БК 12
О 88
Отчет по
продовольствен-
ной кампании
1911-1912
кн 2.

20362
БК
12
О-88

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Управленіе Сельской Продовольственной Части.

ОТЧЕТЪ

ПО

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ КАМПАНІИ

1911—1912 г.г.

Книга II.

Общественныя работы.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
1913.

БК
12
0-88

Россия.
х

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Управленіе Сельской Продовольственной Части.

ОТЧЕТЪ

ПО

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ КАМПАНІИ

1911—1912 г.г.

Книга II.

Общественныя работы.

Библиотека Московск. Общ. Сельск. Хозяйства 12056

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
1913.

Государ. публичная
Историческая
библиотека РСФСР
№ 23976 1963

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Общественныя работы, какъ видъ продовольственной помощи.

Значеніе общественныхъ работъ, какъ вида продовольственной помощи населенію. Краткій историческій обзоръ примѣненія трудовой помощи въ Россіи. Отношеніе къ принципу трудовой помощи мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій и земствъ въ началѣ отчетной продовольственной кампаніи. Трудовая помощь, какъ основной принципъ продовольственной помощи. Отношеніе вѣдомствъ къ замѣнѣ ссудной помощи трудовою. Отношеніе земскихъ учрежденій къ означенному вопросу . . . . . Стр. Стр. 1— 44

II. Территорія и администрація трудовой помощи. Финансированіе общественныхъ работъ.

Районъ общественныхъ работъ: губерніи, области и уѣзды. Учрежденія и вѣдомства, организовавшія трудовую помощь. Губернскій и уѣздные комитеты. Руководящія указанія при организаціи общественныхъ работъ. Надзоръ и отчетность на мѣстахъ. Техническій надзоръ и составъ его. Средства, отпущенныя на организацію трудовой помощи . . . . . 45— 80

III. Производство общественныхъ работъ, ихъ стоимость и перечень всѣхъ работъ съ описаніемъ важнѣйшихъ сооруженій. Дальнѣйшая судьба сооруженій. Представленіе отчетности.

Планы и типы работъ и лица, которыя въ нихъ участвовали. Стоимость организаціи работъ и надзора за ними. Стоимость матеріаловъ и инвентаря. Общая стоимость работъ и процентное отношеніе къ ней заработка населенія. Степень удовлетворенія продовольственной потребности населенія предоставленнымъ ему заработкомъ. Остатки матеріаловъ и инвентаря. Періоды производства работъ. Дальнѣйшая судьба законченныхъ сооруженій. Ликвидація инвентаря. Охрана сооруженій. Отчетность. Описаніе производства типичныхъ работъ и выдающіяся сооруженія . . . . . 81—144

IV. Результаты трудовой помощи. Обзоръ общественныхъ работъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ. Общее заключеніе.

Результаты общественныхъ работъ: по отчетнымъ даннымъ администраціи, вѣдомствъ и земствъ и по отзывамъ чиновъ Центральнаго Управленія, ознакомившихся на мѣстахъ съ этими работами. Общее заключеніе. Работы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по выработкѣ на будущее время мобилизаціоннаго плана общественныхъ работъ, потребные на этотъ предметъ кредиты и проектъ этого плана . . . . . 145—231

Приложенія . . . . . 1—154

главнымъ образомъ въ измѣненіи порядка завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ, перешедшаго въ силу означенныхъ правилъ въ вѣдѣніе крестьянскихъ учрежденій; самой же системы обезпеченія продовольственныхъ потребностей сельскаго населенія въ случаѣ неурожая эта реформа не коснулась. Между тѣмъ, рядъ неурожаевъ, изъ которыхъ нѣкоторые приняли характеръ стихійнаго бѣдствія по размѣрамъ и обширности пораженной территоріи, вызвалъ необходимость въ широкомъ субсидированіи спеціальныхъ продовольственныхъ источниковъ за счетъ средствъ Государственнаго Казначейства, такъ какъ всѣ мѣстные источники были исчерпаны, а населеніе не только не было въ состояніи возвратить взятыя имъ ссуды, но и настоятельно нуждалось въ новыхъ воспособленіяхъ.

Вышеуказанная причина, въ связи съ тѣми послабленіями въ дѣлѣ взысканія ссудныхъ долговъ, которыя явились неизбѣжнымъ послѣдствіемъ повторныхъ неурожаевъ, отсутствіе руководящихъ началъ въ отношеніи взысканія долговъ и, наконецъ, частичное и полное сложеніе ихъ, которымъ почти каждый разъ просто разрѣшался вопросъ объ огромныхъ недоимкахъ, накопившихся за населеніемъ, постепенно вызвали у крестьянскаго населенія представленіе о томъ, что продовольственныхъ долговъ возвращать не нужно, что это „Царскій паекъ“, на который въ неурожайные годы оно имѣетъ неоспоримое право.

Само собою разумѣется, что вредныя послѣдствія такого отношенія народныхъ массъ къ оказываемой имъ продовольственной помощи не замедлили обнаружиться. При близкомъ ознакомленіи правительственныхъ чиновъ съ крестьянской жизнью, при подворныхъ обслѣдованіяхъ для выясненія степени нужды во время продовольственныхъ кампаній, которыя велись неоднократно въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, приходилось наблюдать упадокъ крестьянскаго хозяйства, пониженіе чувства личной отвѣтственности и личнаго достоинства, однимъ словомъ признаки нравственнаго разложенія населенія.

Вышеприведенныя жизненныя явленія съ одной стороны, съ другой—сознаніе, что здоровая государственная политика требуетъ, чтобы въ дѣлѣ удовлетворенія такой насущной потребности, какъ нужда въ продовольствіи, не только въ урожайные годы, но и въ годы неурожаевъ, населеніе стояло на собственныхъ ногахъ, а не разсчитывало исключительно на правительственный прокормъ, побудилъ правительственныя и земскія учрежденія признать неудовлетворительность ссудной системы и необходимость изысканія новыхъ путей въ этомъ дѣлѣ.

Для выполненія этой задачи прежде всего обращено было вниманіе на тотъ источникъ, на которомъ зиждется все экономическое благополучіе государства, на трудовое начало.

Къ этому источнику и раньше обращались, какъ къ одной изъ „подсобныхъ“ продовольственныхъ мѣръ во время неурожаевъ, организуя такъ называемыя общественныя работы.

Спускъ къ р. Камѣ въ д. „Сорочьи Горы“ Лаишевскаго уѣзда Казанской губерніи.

Общественныя работы, не какъ планомѣрный и постоянный способъ обезпеченія населенія заработками, а какъ временная организація, создаваемая исключительно въ періодъ неурожайнаго бѣдствія для воспособленія части населенія въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, давно извѣстны въ Россіи.

Краткій историческій обзоръ примѣненія трудовой помощи въ Россіи.

Изъ очерка по исторіи общественныхъ работъ въ Россіи, составленнаго на основаніи подлинныхъ законодательныхъ памятниковъ инженеромъ В. Максимовымъ, усматривается, что первыя попытки организаціи общественныхъ работъ въ Россіи, какъ средства борьбы съ послѣдствіями неурожаевъ и другихъ бѣдствій, для предоставленія заработка и пропитанія нуждающейся части населенія, относятся къ началу семнадцатаго вѣка и были открыты царемъ Борисомъ Годуновымъ по случаю постигшаго страну голода.

Въ эпоху первыхъ царей изъ дома Романовыхъ, судя по историческимъ даннымъ, эта мѣра воспособленія нуждающемуся населенію въ значительныхъ размѣрахъ повидимому не примѣнялась, если не считать тѣхъ работъ, къ которымъ населеніе привлекалось въ эпоху Петра Великаго для кораблестроенія, прорытія Ладожскаго канала и для мощенія московскихъ улицъ, и которыя носили характеръ обязательной повинности.

Во вторую половину XVIII вѣка (въ 1774 г.) по повелѣнію Императрицы Екатерины II были организованы общественныя работы съ цѣлью удовлетворенія продовольственной нужды населенія постигнутой неурожайнымъ бѣдствіемъ Воронежской губ.

Сколько можно судить на основаніи изданныхъ по этому поводу руководящихъ правилъ относительно заработной платы и другихъ условій производства работъ, правительство придавало большое значеніе трудовой формѣ воспособленія нуждающимся. Это заключеніе находитъ себѣ подтвержденіе въ повелѣніи той же Императрицы, воспослѣдовавшемъ въ 1776 г., по которому устанавливалось, чтобы въ случаяхъ неурожаевъ и другихъ народныхъ бѣдствій, влекущихъ за собою продовольственную нужду населенія, принять за правило—оказывать воспособленіе нуждающимся примѣненіемъ мѣры, „испытанной на опытѣ за два года предъ тѣмъ въ Воронежской губерніи“, а именно путемъ организаціи общественныхъ работъ. Означенное повелѣніе носило принципіальный характеръ и было примѣнено вскорѣ по случаю неурожая въ губерніяхъ Архангельской и Олонецкой въ 1785 году.

Въ относящихся къ позднѣйшей эпохѣ историческихъ документахъ упоминается объ общественныхъ работахъ, открытыхъ, чтобы доставить заработокъ татарскому населенію постигнутыхъ неурожаемъ 1823 года Новороссійскихъ губерній.

Рѣдкое сравнительно пользованіе трудовою формою помощи при неурожаяхъ въ царствованіе Императора Александра I, въ послѣдую-

щее время, при Императорѣ Николаѣ I, смѣнилось довольно частымъ примѣненіемъ этой мѣры помощи въ борьбѣ съ послѣдствіями недородовъ.

Такъ, по случаю неурожая 1833 г., съ цѣлью достиженія наилучшаго успѣха въ дѣлѣ воспособленія нуждающимся, повелѣно было организовать общественныя работы. Когда же въ 1834 г. снова оказался недородъ хлѣбовъ, то Государственный Совѣтъ рекомендовалъ трудовую помощь, какъ наилучшую мѣру воспособленія нуждающемуся населенію и указывалъ, что къ организаціи общественныхъ работъ для всѣхъ нуждающихся въ продовольствіи, въ случаѣ неудовлетворительнаго урожая и другихъ общественныхъ бѣдствій, слѣдуетъ прибѣгать, составивъ предварительно планы и смѣты работъ.

Въ томъ же 1834 г. были изданы ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя правила объ учрежденіи для завѣдыванія общественными работами особыхъ комитетовъ подъ предсѣдательствомъ губернскихъ предводителей дворянства, которымъ вмѣнялось въ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы рабочіе на такого рода работы допускались только изъ неурожайныхъ мѣстностей, а также наблюдать за ходомъ работъ и за снабженіемъ рабочихъ всѣмъ необходимымъ.

Затѣмъ, при открытіи общественныхъ работъ по случаю неурожая 1840 г., начальникамъ губерній было предложено центральнымъ управленіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ при выборѣ работъ руководиться не столько степенью ихъ необходимости въ интересахъ «благоразумнаго хозяйства», сколько ихъ полезностью для неурожайнаго времени.

Въ томъ же 1840 г. былъ организованъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію особый Секретный Комитетъ о мѣрахъ народнаго продовольствія. Послѣдній отнесся весьма сочувственно къ общественнымъ работамъ и признавалъ за ними большое значеніе. По мнѣнію названнаго Комитета, трудовая помощь является наилучшимъ видомъ воспособленія нуждающимся «изъ всѣхъ тѣхъ пособій, которыя правительство можетъ оказывать въ случаяхъ неурожайныхъ бѣдствій, ибо эта мѣра наиболѣе соотвѣтствуетъ цѣлямъ государственнаго благоустройства.»

Въ качествѣ такой полезной мѣры общественныя работы примѣнялись затѣмъ въ 1844 году въ губерніяхъ Витебской и Минской и въ 1846 г. въ губерніяхъ Псковской, Витебской и Могилевской, а также въ 1851 году—въ послѣднихъ двухъ и въ губерніи Смоленской.

Затрудненія, встрѣченныя при организаціи трудовой помощи въ трехъ послѣднихъ губерніяхъ, и выяснившаяся попутно невозможность удовлетворить посредствомъ однѣхъ общественныхъ работъ продовольственную нужду всего пострадавшаго отъ неурожая населенія вызвали нѣкоторое разочарованіе въ возможности бороться путемъ одной трудовой помощи съ продовольственной нуждой населенія, и въ 1852 г. Комитетъ Министровъ высказалъ тотъ взглядъ, что «для скорой помощи населенію общественныя работы не годятся, что онѣ могутъ быть до-

Бетонная труба въ с. Никифоровѣ на Зюрейскомъ трактѣ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

пускаемы только какъ подсобное мѣропріятіе для доставленія продовольствія нуждающемуся населенію».

Послѣ освободительной и другихъ крупныхъ реформъ шестидесятыхъ годовъ къ дѣлу организаціи трудовой помощи населенія были привлечены уже земскія учрежденія. Серьезное отношеніе земства къ этого рода помощи въ годы неурожаевъ проявилось въ 1867 году по случаю неурожая въ Смоленской губ.

Отрицая пользу выдачи продовольственныхъ ссудъ, Смоленское земство категорически высказалось за трудовой принципъ въ дѣлѣ помощи нуждающимся. Признавая за общественными работами огромное экономическое значеніе, названное земство настаивало на открытіи большихъ работъ, которыя, по мнѣнію земства, не только доставятъ заработокъ населенію, но принесутъ не мало выгодъ и правительству. Смоленское земство предложило организовать общественныя работы, имѣющія государственное значеніе, а именно приступить къ сооруженію Московско-Смоленской желѣзной дороги.

Предложеніе земства было встрѣчено сочувственно въ правительственныхъ кругахъ, но финансовыя затрудненія побудили Комитетъ Министровъ высказаться (въ февралѣ 1868 г.) за замѣну работъ по проведенію желѣзной дороги другими, преимущественно землекопными, работами и только, когда Александръ II выразилъ Свою Волю, чтобы работы были направлены именно на постройку полотна желѣзной дороги, ходатайство земства наконецъ было удовлетворено.

Однако, самое сооруженіе упомянутой желѣзной дороги рѣшено было затѣмъ осуществить концессіоннымъ способомъ, при чемъ земству не удалось получить концессіи несмотря на то, что его дѣятельное и энергичное участіе въ организаціи общественныхъ работъ по сооруженію полотна дороги, съ цѣлью замѣны имѣющими государственное значеніе работами обыкновенной системы продовольственныхъ ссудъ, и неоспоримая польза такой дѣятельности для нуждающагося населенія въ годы неурожаевъ была засвидѣтельствована княземъ Дондуковымъ-Корсаковымъ, на котораго было возложено обозрѣніе работъ земства, а концессія была предоставлена контрагентамъ, предложившимъ болѣе выгодныя, чѣмъ предлагало земство, условія для казны. Этимъ былъ положенъ конецъ общественнымъ работамъ Смоленскаго земства.

Вопросъ о примѣненіи трудовой помощи привлекалъ къ себѣ вниманіе земскихъ учрежденій и въ послѣдующія три десятилѣтія конца XIX столѣтія, и земства неоднократно возбуждали ходатайства объ организаціи общественныхъ работъ. Такъ, въ семидесятыхъ годахъ, по случаю неурожая 1872 г. въ Самарской губ., Самарское земство возбудило вопросъ о работахъ по постройкѣ Самаро-Златоустовской жел. дороги для предоставленія заработка нуждающемуся населенію, но въ виду того, что начало предложенныхъ земствомъ работъ приходилось на зимнее время, ходатайство это успѣха не имѣло. Въ восьмидесятыхъ го-

дахъ, по случаю неурожаевъ въ губерніяхъ: Саратовской, Екатеринославской, Новгородской и Симбирской, земствами названныхъ губерній предполагались общественныя работы, но, такъ какъ земство предлагало вести эти работы на средства казны безъ участія денежныхъ средствъ губернскаго земства, то къ организаціи общественныхъ работъ оно привлечено не было.

Истощеніе средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала побудило правительство обратить особое вниманіе на вопросъ о продовольственной помощи населенію въ неурожайные годы, и, въ интересахъ объединенія и быстроты продовольственныхъ мѣропріятій, было учреждено въ 1880 году Особое Совѣщаніе Министровъ по продовольственному дѣлу.

Совѣщаніе это высказалось за желательность организаціи трудовой помощи съ цѣлью доставленія массѣ населенія средствъ къ продовольствію путемъ открытія, хотя бы и при участіи казны, работъ на мѣстахъ нужды, при чемъ установлено было, что оказаніе такой помощи выдачею ссудъ не рѣдко совсѣмъ не достигаетъ цѣли, вводитъ населеніе въ обременительныя для него долговыя обязательства, поддерживаетъ въ немъ ложную мысль о возможности полученія даровой помощи при всякихъ продовольственныхъ затрудненіяхъ и парализуетъ всякую энергію населенія въ отношеніи улучшенія способовъ веденія хозяйства, путемъ болѣе удовлетворительной обработки земли, и въ отношеніи отысканія заработковъ не только на сторонѣ, но и у мѣстныхъ землевладѣльцевъ, развивая, такимъ образомъ, тунеядство и праздность, доходящія на мѣстахъ до того, что землевладѣльцы не могутъ, иногда даже за высокую плату, найти въ нуждающемся населеніи рабочую силу.

Не сомнѣваясь въ важномъ значеніи для населенія доставленія ему возможности получить пропитаніе посредствомъ заработка на общественныхъ работахъ, Совѣщаніе указывало еще и на то, что исполненныя такимъ способомъ общественныя сооруженія останутся и для будущихъ поколѣній.

Такимъ образомъ, за общественными работами высшимъ правительственнымъ установленіемъ конца прошлаго вѣка было признано значеніе нравственнаго возбудителя народной энергіи и самодѣятельности, надежной продовольственной мѣры, способной спасти населеніе отъ вредныхъ послѣдствій неурожая, и, наконецъ, крупнаго экономическаго фактора не только для современниковъ, но и для будущихъ поколѣній.

Въ дальнѣйшемъ, Совѣщаніе признало необходимымъ ограничить примѣненіе общественныхъ работъ, главнымъ образомъ, тремя губерніями—Самарскою, Саратовскою и Екатеринославскою и выработало нѣкоторыя общія основанія организаціи дѣла. Въ числѣ послѣднихъ заслуживаютъ вниманія—во первыхъ, требованіе, чтобы работы организовывались по возможности, неотлагательно, отличались доступностью для всякого простого рабочаго и производились мѣстнымъ нуждающимся

Насыпь въ д. Нижне-Никиткиной Чистопольскаго у. Казанской губ.

населеніемъ, во вторыхъ, отнесеніе только по работамъ государственнаго характера всего расхода на средства государственнаго казначейства, по работамъ же мѣстнаго значенія признаніе обязательности возмѣщенія производимыхъ на нихъ расходовъ казны мѣстными земствами, въ распоряженіе которыхъ потребные на указанную надобность кредиты должны отпускаться заимообразно, на сроки до двѣнадцати лѣтъ, безъ процентовъ. Далѣе, было установлено, что правомъ на полученіе пособія могутъ пользоваться только тѣ, кто не въ состояніи работать. Большое значеніе въ трудахъ Совѣщанія имѣетъ и то обстоятельство, что къ практиковавшимся до того видамъ трудовой помощи, заключавшимся преимущественно въ сооруженіи дорогъ и выполненіи простыхъ земляныхъ работъ, оно нашло необходимымъ присоединить работы, имѣющія цѣлью противодѣйствіе разрушительному для земледѣлія дѣйствію стихій, и указало, что работамъ оросительнымъ, предупреждающимъ въ значительной степени самое наступленіе неурожаевъ, должно быть удѣлено особое вниманіе, хотя бы ими и вызывались довольно значительные расходы изъ казеннаго источника. На оросительныя работы въ губерніяхъ Самарской, Саратовской и Екатеринославской изъ указаннаго источника было отпущено въ 1881 году полмилліона рублей и на эти деньги въ упомянутыхъ губерніяхъ было устроено правильное орошеніе изъ водохранилищъ, посредствомъ водопроводныхъ каналовъ, нѣсколькихъ тысячъ десятинъ земли и произведено обводненіе, путемъ затопленія посредствомъ деривації весеннихъ водъ и образованія лимановъ, около пяти тысячъ десятинъ.

Благодаря этимъ сооруженіямъ, не только былъ предоставленъ заработокъ нуждающемуся населенію, но и повысилось плодородіе почвы на значительномъ пространствѣ.

Въ томъ же 1881 году производились лѣсныя и культурныя общественныя работы въ Самарской и Саратовской губерніяхъ и открыты были работы по сооруженію двухъ желѣзнодорожныхъ путей—Криворожскаго и Баскунчакскаго. При организаціи послѣднихъ работъ мѣстною администраціею было принято во вниманіе, что къ производству земляныхъ работъ по устройству насыпей населеніе Екатеринославской губерніи не пріучено, а потому рѣшено было вызвать изъ другихъ губерній небольшія артели опытныхъ землекоповъ, равняльщиковъ и десятниковъ и размѣстить ихъ по линіи строющейся желѣзной дороги на разстояніи отъ двадцати до двадцати пяти верстъ одну отъ другой. Мѣстному нуждающемуся населенію предложено было поступать на работы подъ руководствомъ упомянутыхъ инструкторовъ, при чемъ ему предоставлялось на выборъ вступать въ число членовъ этихъ артелей или образовывать самостоятельныя артели.

Примѣняясь къ тому, что предложенія объ организаціи общественныхъ работъ земствами только за счетъ казеннаго источника отвергались правительствомъ, въ восьмидесятыхъ годахъ земства возбуждали

уже ходатайства объ отпускѣ имъ необходимыхъ на организацію работъ средствъ на ссудныхъ началахъ. Такія ссуды были отпущены Хвалынскому, Сердобскому и Новоузенскому уѣзднымъ земствамъ, Саратовской и Самарской губерній.

Ростъ продовольственной задолженности, вызванной неурожаями 1891—1892 г.г., побудилъ правительство приступить къ изысканію способа, хотя бы и частичнаго, возмѣщенія населеніемъ той огромной суммы казеннаго вспомоществованія, которое приходилось оказывать населенію постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностей.

Учрежденная подъ предсѣдательствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ особая комиссія изъ губернаторовъ и свѣдущихъ лицъ признала, что отъ населенія, за оказываемую ему помощь, необходимо требовать работы и что осуществленію этого принципа можетъ способствовать повсемѣстное открытіе общественныхъ работъ.

При выясненіи условій, которымъ должны отвѣчать общественныя работы, открываемыя на счетъ казны, Особое Совѣщаніе отмѣтило, что по самой цѣли упомянутыхъ работъ при ихъ выборѣ необходимо стремиться дать занятіе возможно большему числу нуждающихся и приступать къ такимъ работамъ, стоимость которыхъ, главнымъ образомъ, слагается изъ платы за трудъ каждаго работника, не требуя существенныхъ затратъ на матеріалы, и которыя притомъ привычны населенію данной мѣстности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣщаніе признало желательнымъ направить работы на осуществленіе предпріятій и сооруженій общеполезнаго значенія, чтобы затраченныя государствомъ средства принесли благотворные для будущаго результаты. Затѣмъ, Совѣщаніемъ были установлены правила касательно освидѣтельствованія и передачи исполненныхъ работъ, на основаніи которыхъ пріемъ исполненныхъ сооруженій возлагался на особыя коммиссіи, образуемыя губернаторами изъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ, съ участіемъ представителей контроля и того вѣдомства или учрежденія, въ вѣдѣніе котораго эти сооруженія переходили.

Комиссіи эти должны были принимать сдаваемыя сооруженія въ томъ видѣ, въ какомъ они представлялись къ сдачѣ, и, не входя въ провѣрку ихъ стоимости, ограничиваться составленіемъ подробнаго акта о дѣйствительномъ состояніи принимаемыхъ сооруженій.

Предположенія Совѣщанія не замедлили осуществиться: въ концѣ 1891 г. было отпущено на организацію общественныхъ работъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства десять милліоновъ рублей, завѣдываніе работами было возложено на генералъ-лейтенанта Анненкова, съ предоставленіемъ ему широкой исполнительной власти, наблюденіе за дѣятельностью завѣдывающаго работами поручено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а общее руководство дѣломъ было предоставлено Особому Совѣщанію изъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Государственнаго Контролера, при чемъ это Совѣщаніе имѣло право рѣшающаго

Мощеная дамба № 2-й въ с. Аксубаевѣ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

голоса не только при выборѣ работъ, но и при утвержденіи отчетовъ по уже исполненнымъ сооруженіямъ.

Подробное разсмотрѣніе данныхъ, относящихся къ вопросу объ исполненіи генераломъ Анненковымъ возложеннаго на него отвѣтственнаго порученія, представляется невозможнымъ по размѣрамъ настоящаго краткаго очерка, но необходимо отмѣтить, что имъ были организованы разнаго рода общественныя работы во многихъ мѣстностяхъ Имперіи и при томъ разнаго типа. Такъ, были открыты работы дорожныя, лѣсныя, оросительныя, строительныя и различныя земляныя сооруженія.

Производились указанныя работы въ теченіе 1892 и 1893 г. г., а по сдачѣ своихъ отчетовъ, управленіе общественными работами генерала Анненкова прекратило свое существованіе.

Для окончательной ликвидаціи дѣла была учреждена ликвидаціонная комиссія (въ январѣ 1894 г.), которая установила, что упомянутое управленіе генерала Анненкова оставило почти всѣ капитальныя сооруженія незаконченными, несмотря на то, что сдѣлало безъ всякаго разрѣшенія перерасходъ на сумму до четырехъ милліоновъ рублей. Далѣе ликвидаціонная комиссія отмѣтила, что названное управленіе не только не стѣснялось устраивать работы въ мѣстностяхъ, не указанныхъ Совѣщаніемъ, но и производило неразрѣшенныя работы, при чемъ нѣкоторыя сооруженія были возведены и осуществлены явно неудовлетворительно и дорого, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ онѣ представлялись совершенно безполезными. Затѣмъ комиссія отмѣтила также цѣлый рядъ нарушеній генераломъ Анненковымъ данной ему инструкціи и убыточность нѣкоторыхъ работъ, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ работа по сооруженію Новороссійскаго шоссе, обошедшаяся казнѣ около двухъ милліонновъ рублей. Отмѣчена была также и убыточность и полная безпорядочность лѣсныхъ операцій управленія общественными работами генерала Анненкова.

Насколько небрежно относилось названное управленіе къ своему дѣлу, можно судить уже по тому факту, что нѣкоторыхъ сооруженій, показанныхъ исполненными по отчету, не оказалось на дѣлѣ. Такъ, въ Пермской губерніи показаны были въ отчетѣ дорожныя сооруженія и мосты по Ирбитскому, Сибирскому и другимъ трактамъ, не оказавшіеся на лицо. Только оросительныя работы, выполненныя управленіемъ общественными работами генерала Анненкова, по отзыву ликвидаціонной комиссіи, дали сравнительно удовлетворительные результаты.

Ознакомившись съ заключеніемъ Ликвидаціонной комиссіи и совѣщанія изъ представителей судебнаго и контрольнаго вѣдомствъ, Комитетъ Министровъ призналъ, что «неудачное выполненіе Анненковымъ возложеннаго на него порученія было обусловлено трудностью порученной ему задачи, отсутствіемъ опредѣленныхъ указаній на границы его власти, а также его личной стремительностью».

Генералъ Анненковъ получилъ выговоръ «безъ опубликованія», а принципу пригодности общественныхъ работъ, въ качествѣ средствъ борьбы съ послѣдствіями неурожаевъ, былъ причиненъ существенный уронъ, такъ какъ неудача его въ дѣлѣ организаціи этихъ работъ породила въ общественной и земской средѣ враждебное отношеніе къ упомянутой мѣрѣ помощи.

Такое отношеніе общества и земства къ вопросу о трудовой помощи въ концѣ девяностыхъ годовъ едва ли являлось основательнымъ, ибо главнѣйшія причины, вызвавшія неудачу предпріятія генерала Анненкова, вполнѣ устранимы, а такими причинами были, во первыхъ, отсутствіе заблаговременно составленнаго продуманнаго плана общественныхъ работъ и неудачный ихъ выборъ, во вторыхъ—отдаленность нѣкоторыхъ работъ отъ нуждающихся районовъ и недостатокъ вниманія и заботливости со стороны администраціи работъ къ интересамъ нуждающагося населенія вообще и рабочихъ въ частности.

Въ конечномъ результатѣ Анненковскія работы, стоившія казнѣ около пятнадцати милліоновъ рублей, дали нуждающемуся населенію заработка всего около шести милліоновъ рублей, т. е. не болѣе 40% затраченной на организацію работъ суммы пошло по ея прямому назначенію—на оказаніе продовольственной помощи нуждающемуся населенію.

Всего два мѣсяца спустя послѣ учрежденія особаго Совѣщанія Министровъ для наблюденія за дѣятельностью управленія общественными работами Анненкова были учреждены особыя мѣстныя продовольственныя совѣщанія подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, съ цѣлью обсужденія вопроса объ устраненіи въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ по народному продовольствію существенныхъ недостатковъ, обнаружившихся во время продовольственной кампаніи 1891 г. Совѣщанія эти, образованныя въ восемнадцати постигнутыхъ неурожаемъ 1891 года губерніяхъ, должны были, между прочимъ, дать свое заключеніе и по вопросу объ организаціи общественныхъ работъ.

Совѣщаніямъ предстояло опредѣлить порядокъ завѣдыванія общественными работами и способы ихъ организаціи, изыскать средства на ихъ производство и указать наиболѣе полезныя работы.

Нѣкоторыя совѣщанія заявили себя сторонниками земскаго завѣдыванія общественными работами (Пермское, Симбирское, Курское и многія другія). Другія стояли за необходимость порученія этого дѣла мѣстной администраціи или особому уполномоченному, назначенному правительствомъ, или же особому вѣдомству общественныхъ работъ.

Наибольшій интересъ представляетъ заключеніе Самарскаго совѣщанія, которое предложило при разрѣшеніи вопроса объ организаціи общественныхъ работъ руководствоваться слѣдующими основаніями:

1) Организація общественныхъ работъ должна быть постоянной, а не временной, пріурочённой лишь къ неурожаю или другому обстоятельству, вызывающему нужду въ продовольствіи.

Насыпь въ д. Ново-Ишинѣ Цивильскаго уѣзда Казанской губ.

2) Организація общественныхъ работъ должна быть, по возможности, проста.

3) Она должна обладать способностью примѣняться къ особымъ условіямъ данной мѣстности и данной работы.

4) Она должна быть, по возможности, дешева.

5) Допуская широкую повѣрку во всякое время, она не должна связывать излишней регламентаціей дѣйствія распорядителей работъ.

6) Она не должна допускать раздѣленія отвѣтственности за неисполненіе или неправильное исполненіе работъ.

Совѣщанія Вятское и Рязанское указывали, что организація общественныхъ работъ должна основываться на артельномъ началѣ.

По вопросу объ изысканіи денежныхъ средствъ на производство работъ сторонники земскаго завѣдыванія этимъ дѣломъ высказывались за необходимость веденія дѣла на земскія средства, а сторонники административнаго завѣдыванія работами находили, что общественныя работы должны осуществляться на общегосударственныя средства.

Нѣкоторыя совѣщанія высказались за необходимость въ этомъ дѣлѣ пользоваться какъ мѣстными, такъ и казенными денежными средствами (Херсонское, Таврическое, Симбирское и Тульское), въ зависимости отъ рода сооруженій.

Наконецъ, по вопросу о наиболѣе полезныхъ общественныхъ работахъ, заслуживаютъ вниманія тѣ руководящія указанія, которыя были предложены Самарскимъ совѣщаніемъ. По мнѣнію послѣдняго, слѣдуетъ отдавать преимущество работамъ, приносящимъ непосредственную пользу населенію данной мѣстности, предъ работами, имѣющими государственное общеполезное значеніе, лишь косвенно относящееся къ благосостоянію мѣстнаго населенія. Работамъ, производящимся въ той мѣстности, гдѣ живутъ работники, и не отрывающимъ ихъ отъ дома, семьи и поля, слѣдуетъ отдавать преимущество предъ работами, производящимися внѣ района жительства рабочихъ и требующими удаленія ихъ отъ дома на продолжительное время. Далѣе, работы, требующія много рукъ, но мало техническихъ приспособленій и сопряженныхъ съ ними затратъ, слѣдуетъ предпочитать работамъ, требующимъ мало рабочихъ рукъ, но много мастеровъ и техническихъ приспособленій.

Работы, не требующія высокихъ техническихъ познаній со стороны руководителей, заслуживаютъ, по мнѣнію названнаго совѣщанія, предпочтенія предъ работами, требующими руководства спеціалистовъ, техниковъ. Наконецъ, работы осеннія и зимнія слѣдуетъ выбирать предпочтительно предъ работами весенними и лѣтними.

Вышеприведенныя соображенія мѣстныхъ продовольственныхъ совѣщаній были приняты во вниманіе особымъ Совѣщаніемъ Министровъ, созваннымъ въ 1898 г. для обсужденія мѣръ борьбы съ послѣдствіями неурожая того года, признавшимъ, что «общественныя работы на будущее время надлежитъ организовывать такъ, чтобы онѣ имѣли характеръ

мѣстный, чтобы путемъ этихъ работъ осуществлялись такія сооруженія, въ которыхъ ощущается настоятельная потребность для данной мѣстности и производство работъ по исполненію коихъ доступно силамъ мѣстнаго пострадавшаго отъ неурожая населенія». Означенное постановленіе Совѣщанія удостоилось ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія.

Въ соотвѣтствіи съ вышеприведенными руководящими указаніями особаго Совѣщанія, трудовая помощь нуждающемуся населенію въ послѣдующіе годы, по 1907 г. включительно, оказывалась только въ качествѣ подсобнаго къ продовольственнымъ ссудамъ мѣропріятія.

При этомъ видное участіе въ организаціи работъ принимали съ одной стороны Лѣсной Департаментъ, а затѣмъ Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній, а съ другой—состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Попечительство о трудовой помощи, учрежденное въ 1895 году подъ названіемъ—«Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ», съ цѣлью «помогать неимущимъ доставленіемъ имъ честнаго труда, какъ единственнаго залога счастливой и на христіанскихъ началахъ основанной жизни».

Организованныя Лѣснымъ Департаментомъ общественныя работы 1898 года, съ цѣлью оказанія продовольственной помощи населенію постигнутыхъ неурожайнымъ бѣдствіемъ губерній, производились въ Волжско-Камскомъ районѣ (въ губерніяхъ—Вятской, Казанской, Оренбургской, Пензенской, Пермской и Самарской, Симбирской, Тульской и Уфимской). Работы эти продолжались въ 1899 г. и въ 1901 г., при чемъ въ теченіе послѣдняго года лѣсныя работы производились въ четырнадцати губерніяхъ Европейской Россіи (Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Оренбургской, Орловской, Пермской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Таврической, Тамбовской, Уфимской и Харьковской), въ двухъ областяхъ (Акмолинской и Семипалатинской) и въ трехъ Сибирскихъ губерніяхъ (Енисейской, Тобольской и Томской).

Средства на организацію работъ были отпущены, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, въ распоряженіе бывшаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, нынѣ Статсъ-Секретаря А. С. Ермолова, въ суммѣ двухъ милліоновъ трехсотъ шестидесяти тысячъ рублей (2.360.000 р.) изъ капиталовъ общественнаго призрѣнія съ обязательствомъ возврата этихъ денегъ изъ доходовъ, имѣющихъ получиться отъ продажи заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Въ результатѣ лѣсными работами не только былъ предоставленъ значительный заработокъ нуждающейся части населенія, которое отработало на нихъ болѣе трехъ съ четвертью милліоновъ пѣшихъ дней и болѣе одного милліона ста тысячъ—конныхъ, но и дало чистаго дохода Лѣсному вѣдомству свыше семисотъ тысячъ рублей, несмотря на то,

Выемка въ д. Нижне-Никиткиной Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

что въ заработокъ населенію пошло болѣе 90% отпущенныхъ на организацію работъ суммъ.

Благопріятные результаты, достигнутые работами Лѣсного Департамента, побудили правительство придать этимъ работамъ характеръ постояннаго мѣропріятія, а не осуществляемаго только въ неурожайные годы.

Въ 1902 году Лѣсной Департаментъ получилъ въ ссуду на пять лѣтъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, одинъ милліонъ изъ капиталовъ общественнаго призрѣнія, съ обязательствомъ уплаты 3,8% въ годъ, на организацію лѣсныхъ работъ. Во всѣ послѣдующія продовольственныя кампаніи перваго десятилѣтія настоящаго столѣтія Лѣсное вѣдомство неизмѣнно принимало болѣе или менѣе широкое участіе въ дѣлѣ организаціи общественныхъ работъ. Такъ, въ кампанію 1905—6 г.г., общественныя работы въ казенныхъ лѣсахъ были открыты Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія въ 16 губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, на общую сумму 1.430.000 р. Въ слѣдующую затѣмъ кампанію, вызванную повторнымъ для многихъ губерній неурожаемъ 1906 года, тѣмъ же вѣдомствомъ былъ предоставленъ крупный заработокъ нуждающемуся населенію открытіемъ общественныхъ работъ въ 21 губерніи—Воронежской, Вятской, Владимірской, Казанской, Калужской, Костромской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Уфимской и Харьковской и въ Семипалатинской и Тургайской областяхъ, по хозяйственной заготовкѣ лѣса, по производству дорожныхъ сооруженій (лѣсныхъ дорогъ и просѣкъ), рытью канавъ и прудовъ и другихъ бездоходныхъ работъ, направленныхъ къ улучшенію хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ. На производство означенныхъ общественныхъ работъ Главное Управленіе, кромѣ 140.000 р., отпущенныхъ ему изъ общеимперскаго капитала, обратило состоявшія въ его распоряженіи особыя средства въ суммѣ свыше полутора милліона рублей и путемъ оборота этихъ суммъ, а также отказавшись отъ прибыли, получавшейся при продажѣ разработаннаго лѣса, довело общій размѣръ средствъ, направленныхъ на организацію общественныхъ лѣсныхъ работъ, за всю кампанію, до суммы свыше 2.777.000 руб. Кромѣ того, тѣмъ же вѣдомствомъ производилась хозяйственная заготовка лѣса съ привлеченіемъ къ работамъ нуждающагося населенія—въ Новгородской губерніи на сумму 600.000 р. и въ Оренбургской—на 150.000 руб.

На всѣхъ вышеупомянутыхъ работахъ лѣсного вѣдомства въ кампанію 1906—7 г.г. нашли себѣ заработокъ около 132.000 пѣшихъ и 54.000 конныхъ рабочихъ, при чемъ каждый пѣшій—заработалъ по 8 р. 45 к. и каждый конный—по 18 р. 25 к. Отработано же ими было: пѣшими—болѣе двухъ милліоновъ, а конными—болѣе одного милліона рабочихъ дней (деньщинъ).

Въ кампанію 1907—8 г.г. было открыто Лѣснымъ вѣдомствомъ общественныхъ работъ въ казенныхъ лѣсахъ Воронежской губ. всего на сумму немногимъ болѣе 31.000 руб.

Въ продовольственную кампанію 1908—9 г.г. управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ Саратовской губерніи производило общественныя работы на средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, при чемъ чины лѣсного вѣдомства руководили общественными работами по укрѣпленію овраговъ и облѣсенію песковъ. Такого рода работъ было выполнено сто двадцать три (12% общаго количества работъ) на общую сумму около девяноста тысячъ рублей.

Въ ту же продовольственную кампанію были организованы мѣстнымъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ Воронежской губерніи, въ казенныхъ лѣсахъ, общественныя работы съ цѣлью дать заработокъ пострадавшему отъ неурожая населенію. Работы эти были устроены на собственныя средства упомянутаго вѣдомства и на нихъ получили заработокъ свыше двадцати тысячъ человѣкъ, на сумму свыше пятидесяти тысячъ рублей.

Въ продовольственную кампанію 1909—10 г.г. общественныя работы получили малое распространеніе, въ виду незначительности района, постигнутаго неурожаемъ, и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія въ организаціи ихъ участія не принимало.

По случаю недорода 1910 года населенію Вятской, Пермской и Уфимской губерній и области Семипалатинской Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія оказывало продовольственную помощь организаціей общественныхъ работъ, при чемъ на этотъ предметъ были отпущены названному Управленію заимообразно 394.270 руб.

Дѣятельное участіе Попечительства о трудовой помощи въ облегченіи послѣдствій неурожаевъ, постигавшихъ болѣе или менѣе обширные районы въ періодъ времени съ 1898 по 1907 г.г., было вызвано волею его Августѣйшей Покровительницы Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; Ея Величеству благоугодно было при томъ выразить желаніе, чтобы предпринимаемыя Попечительствомъ общественныя работы устраивались въ самыхъ мѣстностяхъ, пораженныхъ неурожаемъ, «дабы нуждающееся населеніе, получая заработокъ, въ то же время отдавало свой трудъ на благоустройство своихъ же селеній или улучшеніе собственныхъ угодій, не отвлекаясь отъ дома и семьи дальними заработками».

Приведенными указаніями Попечительство постоянно руководствовалось при организаціи общественныхъ работъ.

Къ организаціи общественныхъ работъ по случаю неурожая 1898 г. Попечительство приступило только въ 1899 г., при чемъ работы имъ были открыты въ трехъ губерніяхъ (Вятской, Казанской и Симбирской) на общую сумму 195.000 рублей. Въ работахъ этихъ принимало уча-

Бетонная труба у д. „Самосырово“ Казанскаго уѣзда той же губ.

стіе до восьми тысячъ лицъ, изъ которыхъ на долю каждаго пришлось въ среднемъ, по 73 к. (отъ 40 до 85 к.) заработка въ день.

Въ 1900 году трудовая помощь была организована въ двухъ уѣздахъ Бессарабской губерніи (Аккерманскомъ и Измаильскомъ), всего на сумму тридцать три тысячи рублей. Въ работахъ этихъ принимали участіе болѣе 19 тысячъ лицъ, изъ которыхъ каждое получило по 32 к. въ день.

Въ слѣдующемъ засимъ году (1901) Попечительствомъ были открыты общественныя работы въ губерніяхъ Тобольской и Томской, за счетъ отпущенныхъ на этотъ предметъ 22 тысячъ рублей, при чемъ въ работахъ принимали участіе полторы тысячи лицъ, получившія заработка отъ 35 до 40 к. въ день.

Повторный неурожай въ тѣхъ же двухъ губерніяхъ, а также недородъ 1902 года въ губерніи Енисейской и въ области Акмолинской побудилъ Попечительство къ продолженію его дѣятельности въ Азіатской Россіи. Въ трудовой помощи въ указанное время нуждались свыше 50 тысячъ лицъ, которымъ и былъ предоставленъ заработокъ отъ 30 до 89 коп. въ день, при чемъ всего было израсходовано на оплату стоимости работъ, со включеніемъ накладныхъ расходовъ, немного болѣе 228.000 рублей.

Работы въ Сибири были начаты Попечительствомъ въ маѣ 1901 года и окончились только глубокою осенью 1902 года. Въ Акмолинской же области работы были открыты въ концѣ мая 1902 г. и продолжались почти до декабря мѣсяца того же года.

Въ большомъ масштабѣ пришлось Попечительству о трудовой помощи развить свою дѣятельность по случаю крупнаго неурожая 1905 года. Общественныя работы были имъ открыты въ тридцати уѣздахъ семи центральныхъ и восточныхъ губерній (Казанской, Орловской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Тамбовской и Тульской). Принимали участіе въ этихъ работахъ до 269.000 лицъ, получившихъ въ среднемъ въ день по 77 коп. (отъ 65 до 91 к.). Организованныя Попечительствомъ общественныя работы обошлись всего, съ накладными расходами, въ 2.451 т. р. съ лишнимъ, при чемъ этотъ расходъ былъ покрытъ 1.828 т. р., отпущенными изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, 400 т. р., отпущенными изъ запаснаго капитала Попечительства, и суммами, полученными Попечительствомъ отъ земствъ и другихъ учрежденій, а также за счетъ частныхъ пожертвованій.

Безпримѣрный по своимъ размѣрамъ неурожай 1906 года, охватившій тридцать шесть губерній и областей Имперіи, надвигался въ то время, когда организованныя Попечительствомъ общественныя работы по случаю неурожая предыдущаго года были еще въ полномъ ходу.

Такимъ образомъ, для Попечительства представилась возможность использовать готовую организацію для оказанія трудовой помощи нуждающемуся населенію пострадавшихъ отъ неурожая 1906 года мѣстно-

стей. Попечительство обратило все свое вниманіе на губерніи, наи болѣе потерпѣвшія отъ неурожая, въ числѣ которыхъ оказалось 12: Воронежская, Казанская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская Рязанская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Тамбовская, Тульская и Уфимская и одна область Тургайская.

На организацію общественныхъ работъ въ упомянутыхъ мѣстностяхъ Попечительство получило изъ суммъ общеимперскаго продовольственнаго капитала непосредственно отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 708.400 р., отъ Центральнаго комитета по оказанію врачебно-питательной помощи, состоявшаго подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря А. С. Ермолова, 400.000 р. и отъ земствъ—252.700 р. Всего въ кампанію 1906—1907 г.г. Попечительство о трудовой помощи располагало, считая и нѣкоторыя другія суммы, полученныя отъ разныхъ учрежденій, до 1.536.000 р., изъ которыхъ на оказаніе трудовой помощи (и нѣкоторые виды благотворительной помощи) нуждающемуся населенію обратило 1.300.000 руб., причемъ наибольшій расходъ былъ произведенъ по Саратовской губерніи и самый незначительный по Тургайской области.

Работы были вновь организованы только въ 36 уѣздахъ вышеназванныхъ губерній и области, а въ 16 уѣздахъ тѣхъ же мѣстностей производились только ремонтныя работы по сооруженіямъ предыдущаго года.

Общее число рабочихъ дней, со включеніемъ и ремонтныхъ работъ, достигло 1.266.000; на этихъ деньщинахъ населеніе заработало 964.000 р. съ лишнимъ, при чемъ этотъ заработокъ получили болѣе 175.000 лицъ и на долю каждаго работника достался заработокъ, въ среднемъ, по 75 к. въ день (отъ 59 к.—въ Казанской губерніи до 1 р. 28 к. въ Тургайской области).

Въ продовольственную кампанію 1907—8 г.г. Попечительствомъ о трудовой помощи были устроены на его средства общественныя работы въ Вятской губерніи на сумму свыше пяти тысячъ рублей, въ производствѣ которыхъ приняло участіе свыше одной тысячи человѣкъ, которые получали дневной заработокъ, въ среднемъ, по 59 к. на одно лицо.

Въ слѣдующую кампанію 1908/9 г.г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ необходимымъ просить Попечительство принять активное участіе въ дѣлѣ предпринятаго въ Саратовской губерніи опыта замѣны ссудной операціи путемъ предоставленія населенію трудовой помощи, и, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія своей Августѣйшей Покровительницы, Попечительство чрезъ своихъ представителей вошло въ созданную для Саратовской губерніи общую организацію по завѣдыванію общественными работами.

Въ виду обширнаго опыта Попечительства о трудовой помощи по устройству общественныхъ работъ и полезной его дѣятельности въ годы предшествовавшихъ неурожаевъ, въ распоряженіе его было отпущено

Спускъ съ мостомъ въ с. Синерь Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

около семисотъ тысячъ рублей, т. е. почти 46% всей суммы, ассигнованной на общественныя работы. Попечительствомъ были организованы работы въ двухъ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая уѣздахъ Саратовской губерніи, а именно—въ Камышинскомъ и Вольскомъ. На этихъ работахъ населеніе заработало болѣе 528 т. р. (81% всей стоимости ихъ). Въ среднемъ на долю каждаго работника въ Вольскомъ уѣздѣ, на работахъ Попечительства, пришлось почти по 14 р., а на семью—свыше 20 р. и въ Камышинскомъ—болѣе 10 р. на одно лицо и до 20 р. на семью.

Въ 1910 году Попечительство организовало работы въ Скопинскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи, и отремонтировало сооруженія въ Вольскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ, Саратовской губ.

Въ кампанію 1910/11 г.г. Попечительство о трудовой помощи не принимало участія въ организаціи общественныхъ съ продовольственною цѣлью работъ, въ виду того, что районъ, пострадавшій отъ неурожая, былъ незначителенъ.

Участіе земства и административныхъ органовъ въ оказаніи трудовой помощи нуждающемуся населенію въ неурожайные годы въ періодъ съ 1898 г. по 1911 г. настолько тѣсно связано было одно съ другимъ, что обзоръ дѣятельности ихъ долженъ быть сдѣланъ одновременно.

Изъятіе продовольственнаго дѣла изъ вѣдѣнія земства изданіемъ Временныхъ продовольственныхъ правилъ 12 іюня 1900 г. имѣло своимъ естественнымъ послѣдствіемъ то, что многія земства стали смотрѣть и на общественныя работы, какъ на дѣло, не подлежащее компетенціи земскихъ учрежденій. Вполнѣ опредѣленно этотъ взглядъ былъ высказанъ Тверскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, заявившимъ, „что оно считаетъ общественныя работы такой же продовольственной помощью нуждающемуся населенію, какъ и всѣ другіе виды ея, а потому ими должно вѣдать правительство, взявшее въ свои руки продовольственное дѣло“.

Конечно, такое толкованіе земствомъ новаго закона, неправильное по существу, не могло быть оставлено безъ вниманія правительствомъ.

Въ рядѣ циркуляровъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ въ 1901 году имъ было предложено разъяснить земскимъ учрежденіямъ, что организація общественныхъ работъ въ неурожайные годы лежитъ на обязанности земскихъ учрежденій. Дѣйствующій законъ возлагаетъ на земство принятіе общихъ мѣръ къ подъему и улучшенію экономическаго благосостоянія мѣстныхъ жителей и къ обезпеченію народнаго продовольствія тѣми способами и средствами, которые предоставлены названнымъ учрежденіямъ земскимъ положеніемъ, точно опредѣляющимъ ихъ права и порядокъ дѣйствій. Въ неурожайные годы на обязанности земства въ особенности должны лежать заботы о предоставленіи нуждающемуся рабочему населенію заработковъ путемъ устройства общественныхъ работъ.

Государ. публичная
Историческая
библиотека СССР
№ 1963

Одновременно правительствомъ было признано, что обсужденіе вопросовъ продовольственнаго дѣла въ той мѣрѣ, въ какой земства будутъ имъ для сего призваны, на чрезвычайныхъ земскихъ собраніяхъ—уѣздныхъ и губернскихъ—можетъ принести пользу дѣлу, такъ какъ отзывы мѣстныхъ людей въ такомъ дѣлѣ, какъ продовольствіе, могутъ имѣть существенное значеніе. Въ тѣхъ же циркулярахъ затрагивались вопросы объ условіяхъ, соблюденіе которыхъ желательно при организаціи общественныхъ работъ: о порядкѣ составленія заблаговременно плана работъ, о характерѣ и типахъ работъ, и, наконецъ, о томъ, откуда должны быть взяты средства на осуществленіе мѣропріятій трудовой помощи земствами.

Главнѣйшими условіями успѣшности общественныхъ работъ упомянутыми циркулярами были намѣчены слѣдующія:

1) необходимо, чтобы въ устраиваемыхъ сооруженіяхъ ощущалась настоятельная потребность для данной мѣстности,

2) чтобы, по характеру своему, работы не требовали особыхъ техническихъ познаній для руководства ими, и чтобы исполненіе ихъ было доступно силамъ мѣстнаго населенія, не требуя отъ него какихъ-либо техническихъ познаній или спеціальныхъ навыковъ,

3) чтобы работы не требовали отлучки на продолжительное время рабочаго изъ семьи, и чтобы работы эти предоставляли возможность производительно использовать силу рабочаго скота, нуждающагося въ кормѣ и, наконецъ,

4) чтобы установленіе той или иной мѣры было заранѣе намѣчено въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи или уѣздовъ, а не откладывалось до того времени, когда постигшее бѣдствіе заставляетъ уже приступать къ самой работѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду закона 8 февраля 1899 года, предоставляющаго земствамъ возможность брать ссуды изъ дорожнаго капитала, на этотъ послѣдній указывалось земствамъ, какъ на источникъ для осуществленія мѣропріятій по трудовой помощи населенію.

На созванныхъ въ виду указаній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чрезвычайныхъ земскихъ собраніяхъ вопросъ объ организаціи общественныхъ работъ подвергся всестороннему обсужденію.

Нѣкоторыя земства пошли на встрѣчу правительственнымъ предположеніямъ и подробно и обстоятельно разработали намѣченные въ вышеуказанныхъ циркулярахъ принципы трудовой помощи. (Нижегородское, Пензенское, Пермское, Рязанское и Смоленское губернскія земства и уѣздныя—Бѣльское, Смоленской губ., Одесское, Аккерманское, Каргопольское, Хотинское и др.).

Другія земства, наоборотъ, признавали устройство общественныхъ работъ не соотвѣтствующимъ мѣстнымъ бытовымъ условіямъ, безполезнымъ или даже не нужнымъ для губерніи или уѣзда (Московское губ., Тверское губ., Ярославское губ. и уѣздныя—Мелитопольское, Симфе

Разбивка щебня для желѣзо-бетоннаго моста у насыпи на Сибирскомъ трактѣ въ Казанскомъ уѣздѣ той же губ.

ропольское и Ялтинское, Таврической губ., Гжатское, Смоленской губерніи, Вытегорское, Олонецкой губ., Мологское, Ярославской губ., и другія).

Большинство земствъ, признававшихъ за общественными работами значеніе серьезнаго средства борьбы съ послѣдствіями неурожаевъ, находили, что для завѣдыванія этими работами нѣтъ надобности создавать какіе-либо особые органы, находя, что для этой цѣли можно широко использовать мѣстныя общественныя силы, что при живомъ и дѣятельномъ участіи мѣстнаго населенія, подъ надзоромъ людей близкихъ къ нему, вполнѣ возможно цѣлесообразное примѣненіе трудовой помощи.

Сравнительно рѣже встрѣчались предложенія о возложеніи дѣла завѣдыванія общественными работами на особыя коммиссіи, комитеты, особыхъ уполномоченныхъ и т. д.

Однако, какъ въ 1901 году, такъ и въ слѣдующіе по 1904 г., включительно, ни одно изъ земствъ, кромѣ Саратовскаго, активнаго участія въ организаціи трудовой помощи населенію не принимало.

Въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 августа 1901 г., между прочимъ, было указано, что Министерство признаетъ соотвѣтственнымъ предоставить продовольственнымъ уѣзднымъ учрежденіямъ въ пострадавшихъ отъ недорода мѣстностяхъ и особенно тамъ, гдѣ «почему либо не будутъ производиться работы земскія», открывать по собственному почину, съ одобренія губернскаго присутствія, мелкія общественныя работы въ любомъ поселеніи на средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Руководство этими работами возлагалось на губернаторовъ, которые должны были поручать земскимъ начальникамъ: намѣтить возможныя и полезныя работы въ пострадавшихъ селеніяхъ, опредѣлить размѣры заработной платы и безотлагательно до начала зимы открыть работы подъ надзоромъ или уполномоченныхъ ими, или нанятыхъ за особое вознагражденіе лицъ.

Этимъ распоряженіемъ работамъ, организуемымъ мѣстною администраціею, отводилась роль какъ бы подсобныхъ мѣропріятій къ работамъ земскимъ и вѣдомственнымъ.

Въ соотвѣтствіи съ преподанными Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ указаніями, въ Саратовской губ. были открыты общественныя работы какъ администраціею, такъ и земствомъ. Что касается работъ, открытыхъ губернскою администраціею, то въ 1901 г. онѣ были произведены за счетъ отпущенныхъ разновременно въ распоряженіе губернатора кредитовъ въ общей суммѣ 190 тысячъ рублей въ трехъ уѣздахъ (Вольскомъ, Камышинскомъ и Хвалынскомъ) и ими завѣдывали предводители дворянства, а ближайшій надзоръ за ними на мѣстахъ былъ возложенъ на земскихъ начальниковъ. Для непосредственнаго распоряженія работами земскіе начальники назначали особыхъ руководителей, преимущественно волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, и попечителей продовольственныхъ участковъ. Зарабатывалъ

на этихъ работахъ каждый взрослый рабочій отъ 40 до 50 к. въ день (пѣшій) и отъ 75 к. до 1 р. (конный). Женщины и подростки получали отъ 25 до 35 к. въ день. Затѣмъ по случаю повторнаго неурожая 1902 года отпущенъ былъ еще кредитъ въ суммѣ 325 т. р. въ распоряженіе губернскаго присутствія.

Однако, Саратовское губернское земство не считало возможнымъ примириться съ такимъ порядкомъ организаціи общественныхъ работъ и, настаивая на томъ, что не слѣдуетъ обременять мѣстныя административныя учрежденія заботами объ организаціи общественныхъ работъ, оно, съ своей стороны, проводило тотъ взглядъ, что «институтъ земскихъ начальниковъ созданъ для того, чтобы приблизить къ деревнѣ судъ скорый, правый и справедливый и поддерживать необходимый для деревни порядокъ въ ея внутренней жизни; земство же призвано заботиться о мѣстныхъ хозяйственныхъ пользахъ и нуждахъ и по возможности ихъ удовлетворять. Каждому учрежденію слѣдуетъ предоставлять дѣлать свое, присущее ему, дѣло».

Кромѣ того, земство рѣшительно возражало противъ позаимствованія изъ дорожныхъ капиталовъ суммъ, необходимыхъ на организацію общественныхъ работъ. Такое позаимствованіе, по мнѣнію земства, затормозитъ совершенно дорожно-строительную дѣятельность земства.

Возбужденныя въ этомъ смыслѣ ходатайства Саратовскаго губернскаго земства увѣнчались успѣхомъ: не только тѣ триста тысячъ рублей, которые были первоначально даны земству въ ссуду изъ дорожнаго капитала,—сверхъ отпущенныхъ ему въ безвозвратное пособіе изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 100.000 р. въ 1901 г.,—были предоставлены въ распоряженіе земства на началахъ безвозвратнаго отпуска, не только ему была отпущена на тѣхъ же началахъ новая крупная сумма свыше 332 т. р. изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, но и тѣ работы, которыя должны были производиться административнымъ путемъ, за счетъ кредита въ 35.000 руб., были переданы въ распоряженіе земства. Самый кредитъ въ 325 т. р., отпущенный въ распоряженіе губернскаго присутствія, за исключеніемъ 68 т. р., израсходованныхъ уже администраціею, былъ перечисленъ въ вѣдѣніе губернскаго земства, въ зачетъ отпущенныхъ ему 332 т. р.

Такимъ образомъ, въ распоряженіе Саратовскаго губернскаго земства на организацію общественныхъ работъ въ періодъ 1901—1904 г.г. поступило всего 732 т. р., на которые имъ и были организованы общественныя работы въ четырехъ уѣздахъ пострадавшихъ отъ неурожая,—Вольскомъ, Камышинскомъ, Саратовскомъ и Хвалынскомъ. На этихъ работахъ рабочіе получали заработокъ по 40—50 к. въ день (пѣшій) и по 80—1 р. (конный). Изъ общей стоимости работъ до 80% приходилось на заработную плату и немного болѣе 20% пошло на матеріалы и на техническій надзоръ.

Кромѣ Саратовской губерніи, трудовая помощь нуждающимся была

Мощеная дамба въ с. „Старое Альметево“ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

организована мѣстными административными органами и въ другихъ пострадавшихъ отъ неурожая 1901 года губерніяхъ (Воронежской, Екатеринославской, Оренбургской, Самарской, Симбирской, Тамбовской и Уфимской) и въ одной области (Акмолинской). На означенный предметъ въ распоряженіе губернскихъ присутствій и областного правленія было отпущено около 634 т. р. изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Изъ упомянутой суммы мѣстная администрація израсходовала на организацію общественныхъ работъ около 560 т. р.

Въ кампанію 1902—03 г.г. общественныя работы распоряженіемъ администраціи были организованы въ Томской губ. на сумму свыше 83 т. р. и въ кампанію 1904—05 г.г.—въ области Забайкальской, на отпущенный съ означенною цѣлью кредитъ въ 11.000 р.; обѣ упомянутыя суммы были израсходованы полностью по назначенію. Земскія учрежденія въ организаціи общественныхъ работъ съ 1902 по 1904 г.г. включительно, кромѣ Саратовскаго земства, участія не принимали. Въ кампанію 1904—05 г.г. были отпущены 55.000 р. въ ссуду гор. Кишиневу на открытіе общественныхъ работъ для нуждающагося городского населенія.

Участіе земскихъ учрежденій въ дѣлѣ оказанія трудовой помощи нуждающейся части населенія по случаю недорода 1905 года проявилось въ довольно крупныхъ размѣрахъ, при чемъ земства дѣйствовали на ряду съ попечительствомъ о трудовой помощи, съ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства и Главнымъ Управленіемъ Удѣловъ.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ, удостоившемся ВЫСОЧАЙШАГО одобренія 12 августа 1905 года, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было, между прочимъ, отмѣчено, что для предоставленія нуждающимся заработка (преимущественно вблизи мѣста ихъ жительства) онъ находитъ нужнымъ воспользоваться сотрудничествомъ земскихъ учрежденій, поручивъ имъ организацію общественныхъ работъ простѣйшаго типа за счетъ отпускаемыхъ имъ на сей предметъ суммъ, а также предполагаетъ открыть такого же типа работы распоряженіемъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій.

Вопросъ объ оказаніи трудовой помощи населенію подвергся подробному обсужденію въ засѣданіяхъ Междувѣдомственнаго совѣщанія по продовольственному дѣлу, состоявшихся въ концѣ августа мѣсяца 1905 года, при чемъ совѣщаніе признало, что необходимыя на производство общественныхъ работъ средства должны быть предоставлены въ распоряженіе мѣстныхъ учрежденій въ широкихъ размѣрахъ, такъ какъ такія ассигнованія значительно сократятъ размѣръ кредитовъ по другимъ видамъ помощи пострадавшему отъ неурожая населенію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, было рѣшено эти средства, въ первую очередь, предоставлять земскимъ учрежденіямъ, затѣмъ существующимъ общественнымъ организаціямъ и, наконецъ, крестьянскимъ учрежденіямъ.

Во исполненіе этого предначертанія были отпущены въ распоряженіе трехъ губернскихъ земскихъ управъ (Орловской, Саратовской и Тульской) 1.474 т. р. и въ распоряженіе уѣздныхъ земскихъ управъ: пяти—Пензенской губерніи 241 т. р., двухъ—Тамбовской губ. (Кирсановской и Усманской) свыше 85 т. р., двухъ—Херсонской губ. (Елисаветградской и Одесской) 80 т. р., Холмской (Псковской губ.) и Скопинской (Рязанской) по 50 т. р. и Николаевской (Самарской губ.) 100 т. р. и, кромѣ того, въ ссуду городамъ: Одессѣ—40 т. р. и Кишиневу—30 т. р., а всего до 2.151 тысячи руб.

Изъ поступившихъ въ распоряженіе земскихъ учрежденій средствъ часть была передана послѣдними Попечительству о трудовой помощи, а именно около 253 т. р. Болѣе 108 т. р. передали Попечительству Пензенскія уѣздныя земства, по 50 съ лишнимъ тысячъ рублей оно получило отъ Казанскаго губернскаго и Саратовскихъ уѣздныхъ земствъ и, наконецъ, Самарское уѣздное земство дало ему 25 т. р. слишкомъ.

За счетъ остальной суммы, состоявшей въ распоряженіи земскихъ учрежденій, ими была предоставлена широкая трудовая помощь нуждающемуся населенію путемъ организаціи многихъ общественныхъ работъ различнаго типа. Такъ, въ Тульской губерніи производились преимущественно гидротехническія работы, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Пензенской губерніи (Наровчатскомъ и Чембарскомъ) устраивались плотины, гати и дороги, были засыпаны многіе овраги, сдѣланы выемки для устройства проѣздовъ въ горахъ, были вырыты пруды и выполнялись работы по заготовкѣ камня. Остальными земствами также принимались во вниманіе мѣстныя нужды и открытыя ими общественныя работы дали солидный заработокъ мѣстному нуждающемуся населенію. Предварительно отпуска кредитовъ на организацію общественныхъ работъ, центральное управленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ требовало представленія плановъ и смѣтъ и только по разсмотрѣніи и одобреніи таковыхъ отпускало необходимыя на ихъ выполненіе средства. Всего было израсходовано вышеупомянутыми земскими учрежденіями на устройство общественныхъ работъ въ девяти неурожайныхъ губерніяхъ около 1.730 т. р.

Кромѣ того, въ городахъ Кишиневѣ и Одессѣ городскими управленіями была предоставлена трудовая помощь нуждающемуся городскому населенію за счетъ полученныхъ названными городами ссудъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала—въ первомъ на сумму 30 т. р., а во второмъ на 40 т. р.

Средства на организацію работъ отпускались земскимъ учрежденіямъ по мѣрѣ развитія дѣла и въ началѣ 1906 года Министерство предполагало сдѣлать нѣкоторыя сокращенія кредитовъ. Насколько такого рода колебаніе принятыхъ мѣръ отзывается на ихъ результатахъ можно судить по тому отзыву Предсѣдателя Тульской губернской земской управы, который онъ далъ по поводу недополученія земствомъ

Установка фермъ для желѣзо-бетонной трубы на Зюрейскомъ трактѣ въ Казанскомъ уѣздѣ той же губерніи.

184 т. р. изъ ассигнованной послѣднему на производство общественныхъ работъ суммы въ 624 т. р. Въ этомъ отзывѣ заявлено ходатайство «не сокращать ассигновки и не вынуждать бросать начатыя работы, иначе въ глазахъ населенія окончательно будетъ дискредитирована лучшая часть всего продовольственнаго дѣла. Общественныя работы имѣютъ за собою печальную исторію 91 года и если въ нынѣшнемъ году прибавить къ ней новую неудачу и показать полную безхозяйственность и несостоятельность ихъ организаціи, то дѣло надо будетъ считать загубленнымъ. Недоконченныя работы останутся не только живыми свидѣтелями несостоятельности, но и могутъ принести громадный ущербъ и вредъ населенію. Начатые и незаконченные пруды послужатъ началомъ образованія новыхъ овраговъ и вызовутъ справедливыя нареканія. Будетъ отнята и погублена изъ всего продовольственнаго дѣла та часть, которая имѣетъ наибольшія моральныя основанія къ развитію ея въ дальнѣйшемъ будущемъ. Сокращеніе на 184.000 р. въ дѣлѣ вызоветъ убытокъ не менѣе этой суммы. Пропадутъ затраченные оплаченные труды и матеріалы на сумму не менѣе тѣхъ же 184 т. р. Населеніе, наконецъ, будетъ поставлено въ полное недоумѣніе и гидротехническому персоналу придется спасаться отъ справедливаго его гнѣва».

Ходатайство это было уважено и Тульскому губернскому земству была отпущена просимая сумма.

Еще болѣе широкое участіе въ организаціи трудовой помощи нуждающимся приняли земскія учрежденія въ продовольственную кампанію 1906/7 г.г.

Въ распоряженіе названныхъ учрежденій правительствомъ было отпущено около шести милліоновъ рублей, причемъ самыя крупныя ассигнованія выпали на долю губернскихъ земствъ Саратовскаго и Тульскаго, которымъ было отпущено свыше милліона рублей каждому Губернскимъ земствамъ Самарскому и Казанскому было отпущено немногимъ менѣе, а именно первому 900 т. р. и второму около этой суммы. Затѣмъ почти по полмилліона рублей получили губернскія земства Воронежское, Симбирское и Тамбовское. Пензенскому и Уфимскому губернскимъ земствамъ было отпущено на тотъ же предметъ первому 360 т. р. и второму 350 т. р. и, наконецъ, двумъ уѣзднымъ земствамъ Нижегородской губерніи—Нижегородскому и Ардатовскому было отпущено 82 т. р. съ лишнимъ.

Кромѣ того, Саратовскому городскому управленію было дано безвозвратное пособіе въ суммѣ 550 т. р. и Царицынскому 75 т. р. на оказаніе трудовой помощи городскому населенію, пополненному пришлыми ищущими заработка крестьянами сосѣднихъ селеній.

На организованныхъ, за счетъ указанныхъ средствъ, общественныхъ работахъ нуждающееся населеніе получило заработокъ, при чемъ пѣшему работнику платили въ среднемъ отъ 40 до 65 к., а конному отъ 80 до 1 р. въ день. Въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ коннымъ

рабочимъ приходилось платить до 5 р. въ день (въ Тульской губ.) и, наоборотъ, бывали случаи, когда конные работники довольствовались вознагражденіемъ по 30 к. въ день (въ Уфимской губ.). Такая нищая плата за конную рабочую силу въ Уфимской губ. объяснялась тѣмъ, что предложеніе лошадей для работы иногда превышало спросъ на нихъ, а также и тѣмъ, что иногда крестьяне, при недостаткѣ ассигнованныхъ средствъ на выполненіе особенно интересныхъ для нихъ сооруженій, соглашались брать на себя часть работы по подвозкѣ матеріаловъ за стоимость лишь корма лошадямъ.

Изъ общей суммы расхода на оказаніе трудовой помощи на долю заработка нуждающихся въ нѣкоторыхъ губерніяхъ пришлось отъ 79 до 91% (Саратовская, Пензенская, Тульская, Тамбовская и Самарская губ.). Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ % этотъ понижался до 55 (Воронежская губернія). Указанное обстоятельство находитъ себѣ объясненіе, главнѣйшимъ образомъ, въ выборѣ подлежавшихъ осуществленію путемъ общественныхъ работъ сооруженій. Такъ, въ Воронежской губ. было выполнено довольно много желѣзо-бетонныхъ сооруженій, которыя къ тому же осуществлялись подрядчымъ способомъ. Въ Самарской и другихъ губерніяхъ земство ограничивалось простѣйшими типами работъ и вело ихъ хозяйственнымъ путемъ.

Организація общественныхъ работъ земствами въ кампанію 1906/7 г.г. предоставила населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей заработокъ, чѣмъ оказала ему продовольственную помощь, и въ конечномъ результатѣ дала большое число полезныхъ сооруженій—гидротехническихъ, дорожныхъ и хозяйственныхъ. Всего выполнено было земскими учрежденіями въ эту кампанію свыше трехъ съ половиною тысячъ отдѣльныхъ работъ.

Въ продовольственную кампанію 1907/8 г.г. только двумъ губернскимъ земствамъ (Казанскому и Тамбовскому), понадобились незначительныя средства на доделки и ремонтъ сооруженій, выполненныхъ въ кампанію 1906/7 г.г., на каковую надобность имъ было отпущено изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 85.500 р.

Точно также въ 1907—1908 г.г. не послѣдовало особыхъ ассигнованій на оказаніе трудовой помощи нуждающимся въ распоряженіе мѣстной администраціи, если не считать кредита въ суммѣ свыше двухъ тысячъ рублей, отпущеннаго въ видѣ благотворительной помощи на производство общественныхъ работъ въ Уральской области.

Въ началѣ кампаніи, вызванной неурожаемъ 1908 г., въ Саратовской губерніи, бывшій губернаторъ этой губерніи, графъ С. С. Татищевъ, призналъ совершенно нетерпимымъ дальнѣйшее возрастаніе задолженности населенія губерніи, превысившей къ 1 января 1908 г. огромную сумму въ 25 милліоновъ рублей (по 200 р. въ среднемъ на семью въ нѣкоторыхъ уѣздахъ) и, находя, что система выдачи продовольственныхъ ссудъ ослабляетъ населеніе, убивая въ немъ энергію и самодѣятель-

Мощеная выемка съ мостомъ въ д. „Семенъ-Головино“ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

ность, предложилъ предоставить продовольственную помощь нуждающейся части населенія исключительно путемъ организаціи общественныхъ работъ, при непремѣнномъ условіи прекращенія выдачи ссудъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будутъ производиться общественныя работы.

Этотъ починъ, встрѣтивъ сочувственное къ себѣ отношеніе на созванномъ особомъ губернскомъ совѣщаніи изъ мѣстныхъ представителей вѣдомствъ и земствъ, былъ одобренъ центральнымъ управленіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и осуществленъ въ шести уѣздахъ губерніи (Саратовскомъ, Балашовскомъ, Аткарскомъ, Вольскомъ, Царицынскомъ и Камышинскомъ), въ которыхъ имѣлись подготовленныя для открытія работъ организаціи.

Завѣдываніе дѣломъ трудовой помощи было возложено на особые комитеты общественныхъ работъ—губернскій и уѣздные, о которыхъ подробно будетъ сказано ниже.

При такой новой постановкѣ дѣла организаціи общественныхъ работъ земскія учрежденія, по примѣру вѣдомствъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Крестьянскаго Поземельнаго Банка и Попечительства о трудовой помощи, вошли въ составъ упомянутыхъ комитетовъ и оказывали трудовую помощь нуждающимся не самостоятельно, а подъ наблюденіемъ комитетовъ.

Изъ отпущенной на общественныя работы въ распоряженіе мѣстной администраціи суммы—свыше полутора милліона рублей—губернскимъ комитетомъ было передано въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ вышеназванныхъ шести уѣздовъ 550 т. р. слишкомъ. На эту сумму земства выполнили до трехсотъ общественныхъ работъ, на которыхъ нуждавшееся населеніе получило заработокъ въ суммѣ свыше 434 т. р., что составило по отношенію къ общей стоимости работъ почти 84%. При этомъ, въ среднемъ, каждый пѣшій работникъ получилъ отъ 40 до 70 к. въ день, каждая работница—отъ 25 до 35 к., конные рабочіе (съ одною лошадью) получали отъ одного рубля до 1½ р. въ день.

Непосредственнаго участія въ организаціи общественныхъ работъ мѣстная администрація не принимала: на ней лежало главное завѣдываніе и надзоръ, при посредствѣ подлежащихъ комитетовъ, за правильной постановкой трудовой помощи въ предѣлахъ губерніи и уѣздовъ.

Для объединенія дѣятельности отдѣльныхъ уѣздныхъ комитетовъ и вѣдомствъ и для общаго руководительства дѣломъ, губернаторомъ были назначены особые уполномоченные—„главнонаблюдающіе“, которые являлись ближайшими сотрудниками губернатора и губернскаго комитета. Въ двухъ уѣздахъ (Вольскомъ и Аткарскомъ) эти лица замѣщали предсѣдателей уѣздныхъ комитетовъ (предводителей дворянства) за ихъ отсутствіемъ.

На обязанность земскихъ начальниковъ было возложено наблюденіе за правильнымъ составленіемъ списковъ нуждающихся, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и наблюденіе за производившимися работами,—за пра-

вильностью разсчетовъ съ рабочими и т. п. Для завѣдыванія общественными работами были выработаны комитетами особыя руководящія основанія.

По тѣмъ отчетнымъ даннымъ, которыя были представлены по окончаніи кампаніи графомъ С. С. Татищевымъ, и по тому отзыву относительно результатовъ сдѣланнаго въ Саратовской губерніи опыта замѣны ссудной продовольственной помощи нуждающемуся населенію трудовою, который данъ былъ объ этомъ опытѣ Статсъ-Секретаремъ Ермоловымъ, можно смѣло заключить, что опытъ оказался удачнымъ.

„Трудовая помощь", какъ удостовѣряетъ отчетъ „имѣла несомнѣнно вліяніе на сокращеніе требованій со стороны населенія о помощи, вызвала сокращеніе затратъ изъ казеннаго источника, по сравненію съ тѣми расходами, которые пришлось бы производить при выдачѣ продовольственныхъ ссудъ и, главное—помощь оказывалась дѣйствительно нуждающимся. Въ результатѣ населеніе шести уѣздовъ Саратовской губ. въ указанную кампанію не только получило возможность пережить неурожайный годъ безъ увеличенія задолженности, но и получило еще крупныя экономическія цѣнности въ видѣ законченныхъ сооруженій".

«Не отъ ограниченности поля для приложенія народнаго труда, говоритъ Статсъ-Секретарь Ермоловъ въ своемъ трудѣ «Наши неурожаи и продовольственный вопросъ»,—страдала до сихъ поръ наша страна, а отъ недостатка сознанія въ необходимости самаго труда, какъ главной основы народнаго благосостоянія. Удачный опытъ продовольственной кампаніи 1908—09 г.г. въ Саратовской губерніи важенъ тѣмъ, что онъ направленъ къ возстановленію въ крестьянствѣ этого сознанія, почти угасшаго за долгіе годы безпрерывныхъ правительственныхъ кормежекъ и даровыхъ благотворительныхъ подачекъ, и къ развитію и къ укрѣпленію въ немъ началъ самодѣятельности и самопомощи».

Въ незначительную по своимъ размѣрамъ кампанію 1909—10 г.г. общественныя работы производились въ Псковской губ. (въ уѣздахъ Новоржевскомъ и Холмскомъ) подъ общимъ руководствомъ Губернатора, при посредствѣ уѣздныхъ комитетовъ, образованныхъ примѣнительно къ порядку, испытанному въ предыдущую кампанію на опытѣ въ Саратовской губ., при чемъ мѣстное земство въ одномъ уѣздѣ въ полномъ составѣ управы (въ Холмскомъ уѣздѣ), а въ другомъ—въ лицѣ предсѣдателя земской управы (въ Новоржевскомъ), приняло на себя распоряженіе ходомъ работъ на мѣстахъ.

Общественными работами въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, въ эту кампанію завѣдывала мѣстная земская управа, которой, по ея свидѣтельству, оказывали полное содѣйствіе земскіе начальники и мѣстныя волостныя и сельскія власти. Общественными работами въ Уфимской губ. въ лѣсныхъ дачахъ князя Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго, открытыми для оказанія продовольственной помощи населенію прекра-

Переливная плотина въ д. „Торганы“ Цивильскаго уѣзда Казанской губ.

тившихъ свою дѣятельность горныхъ заводовъ, завѣдывалъ особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ Губернатора.

На всѣхъ упомянутыхъ работахъ было выполнено около 100 сооруженій, при участіи въ нихъ до 39 тысячъ лицъ, получившихъ всего заработка въ среднемъ отъ 5 слишкомъ рублей въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губ., на одного работника, до 12½ р.—въ Новоржевскомъ уѣздѣ, Псковской губерніи. Общая стоимость работъ опредѣлилась въ суммѣ свыше 300 т. р., изъ которыхъ на долю заработка населенія пришлось 290 т. р., т. е. въ среднемъ до 97% общей затраты. Высокій % заработка населенія по отношенію къ общей стоимости работъ объясняется тѣмъ, что работы устраивались преимущественно простѣйшаго типа: дорожныя (въ Новоржевскомъ у.) и оросительныя и водозадержательныя—валы и запруды (въ Новоузенскомъ уѣздѣ).

Въ незначительную также по своимъ размѣрамъ кампанію 1910—11 г.г. общественныя работы были организованы преимущественно распоряженіемъ мѣстной администраціи въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской, Тургайской и Уральской и въ губерніяхъ—Вятской, Томской и Уфимской, на общую сумму свыше 600 т. р., въ которую не входитъ сумма, отпущенная на организацію трудовой помощи Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія (около 400 т. р.) и предоставленная въ распоряженіе Новоузенской уѣздной земской управы (около 18 ½ т. р.) на организацію общественныхъ работъ въ уѣздѣ.

На долю населенія изъ общей суммы шестисотъ слишкомъ тысячъ рублей пришлось свыше 540 т. р. или 90% стоимости хлѣба, при чемъ на каждаго работника пришелся заработокъ въ суммѣ отъ 6 до 16 слишкомъ рублей за всю кампанію. Наибольшій заработокъ получило населеніе Уфимской губерніи и наименьшій—рабочіе въ Уральской области и въ двухъ уѣздахъ Акмолинской области (Акмолинскомъ и Кокчетавскомъ).

Участіе въ работахъ принимало около 50 тысячъ лицъ обоего пола, при чемъ въ земскихъ общественныхъ работахъ, открытыхъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ, пять тысячъ душъ обоего пола заработали всего около 16 т. р., что при общей суммѣ стоимости выполненныхъ ими работъ въ 18 ½ т. р. составляло 86% слишкомъ общаго расхода на оказаніе трудовой помощи.

Въ эту же продовольственную кампанію въ дѣлѣ завѣдыванія работами, производившимися въ Вятской губерніи мѣстнымъ Управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, принимала нѣкоторое участіе и Вятская уѣздная земская управа.

Заканчивая настоящій краткій очеркъ постановки дѣла трудовой помощи нуждающемуся населенію въ неурожайные годы за истекшее первое десятилѣтіе XX столѣтія, необходимо упомянуть о томъ, что въ организаціи трудовой помощи также оказывали дѣятельное содѣйствіе успѣшному выполненію дѣла и другія вѣдомства—Главное Управленіе

Удѣловъ, Министерство Путей Сообщенія и Крестьянскій поземельный банкъ.

Содѣйствіе свое общему дѣлу названныя учрежденія проявляли преимущественно въ годы крупныхъ неурожаевъ.

Такъ въ кампанію 1901/2 г.г. ***Министерство Путей Сообщенія*** не только оказало содѣйствіе Саратовскому земству въ его работахъ по прорытію песчаной отмели при входѣ изъ рѣки Волги въ старорѣчье около города Саратова, которыми завѣдывала особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ губернатора (изъ предсѣдателя Саратовской губернской управы, одного изъ членовъ этой управы, Саратовского городского головы, члена губернскаго присутствія, предсѣдателя Саратовскаго биржевого комитета и представителя Министерства Путей Сообщенія), но и организовало общественныя работы съ цѣлью предоставленія заработка нуждающемуся населенію Казанской и Пермской губерній за счетъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія 1900 г. на работы у г. Саратова, въ суммѣ 350 т. р.

Въ кампанію 1906/7 г. Министерство Путей Сообщенія предоставило крупный заработокъ пострадавшему отъ неурожая населенію приволжскихъ губерній (Казанской, Костромской, Нижегородской, Самарской и Саратовской), при чемъ на работы эти имъ были израсходованы, сверхъ вѣдомственнаго смѣтнаго кредита, еще 1.100 т. р., отпущенные согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 14 августа 1906 года журналу Совѣта Министровъ. Работы заключались въ устройствѣ гаваней у городовъ Кинешмы и Самары, въ укрѣпленіи береговъ Волги и фиксированіи посадкою ивняка подвижныхъ песковъ въ разныхъ мѣстахъ рѣки.

Пѣшіе рабочіе получали на этихъ работахъ отъ 50 к. до 1 р., а конные отъ 1 р. 30 к. до 2 рублей въ день.

Главное Управленіе Удѣловъ также не оставалось безучастнымъ къ дѣлу оказанія трудовой помощи нуждающимся въ тяжелыя кампаніи 1905—1907 годовъ.

Въ сентябрѣ 1905 года имъ было предложено управляющимъ округовъ Московскаго, Самарскаго, Саратовскаго и Симбирскаго входить въ сношенія съ другими учрежденіями, принявшими на себя организацію общественныхъ работъ въ упомянутыхъ губерніяхъ, съ цѣлью объединенія дѣятельности по оказанію продовольственной помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, въ подвѣдомственныхъ имъ удѣльныхъ имѣніяхъ, а также открыть рядъ сверхсмѣтныхъ работъ на дополнительные кредиты, отпущенные Главнымъ Управленіемъ на означенный предметъ въ размѣрѣ отъ 10 т. р. до 30 т. р. по всѣмъ указаннымъ округамъ.

Въ кампанію 1906/7 г.г. то же Главное Управленіе организовало общественныя работы на сумму 60 т. р. въ Симбирской губерніи въ предѣлахъ расположенія удѣльныхъ имѣній.

Крестьянскій Поземельный Банкъ принялъ дѣятельное участіе въ организаціи преимущественно мелліоративныхъ работъ на принадлежащихъ ему земляхъ въ продовольственную кампанію 1908/9 г.г., при чемъ

Переливная плотина около желѣзо-бетоннаго моста въ д. „Ерыклѣ“ Чистопольскаго у. Казанской губ.

получилъ на этотъ предметъ отъ Саратовскаго губернскаго комитета, въ составъ котораго онъ вошелъ, 86½ т. р. Работы велись Банкомъ, на выдѣленной губернскимъ комитетомъ въ его вѣдѣніе территоріи, самостоятельно. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ нужные для производства работъ матеріалы (лѣсъ и камень) Банкъ отпускалъ на льготныхъ условіяхъ или безплатно. Выполнено было Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ всего 116 работъ, на которыхъ населеніе получило заработка около 81 т. р., что, по отношенію къ общей стоимости работъ, произведенныхъ Банкомъ на сумму около 89 т. р. (со включеніемъ стоимости пожертвованныхъ Банкомъ матеріаловъ), составляетъ болѣе 91% Значительная экономія въ накладныхъ расходахъ получилась, благодаря тому, что Банкъ имѣлъ возможность пользоваться при работахъ постояннымъ составомъ спеціалистовъ техниковъ и нанималъ только низшій персоналъ служащихъ.

Изъ приведеннаго краткаго историческаго обзора видно, что трудовое начало, въ качествѣ мѣры воспособленія нуждающемуся населенію въ неурожайные годы примѣнялось уже неоднократно, при чемъ послѣднему придавалось значеніе то главнаго вида воспособленія, то оно низводилось на степень подсобнаго мѣропріятія къ продовольственнымъ ссудамъ.

Въ послѣдніе годы, послѣ удачнаго опыта полной замѣны ссудной продовольственной помощи общественными работами въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Саратовской губ., о которомъ было упомянуто выше, при чемъ трудовая помощь сопровождалась предоставленіемъ рабочимъ возможности покупать хлѣбъ, который продавался по заготовительной цѣнѣ, а неработоспособной части населенія оказывалась благотворительная помощь,—стали все чаще и чаще раздаваться голоса въ пользу признанія трудового принципа главнымъ основаніемъ продовольственной помощи населенію въ неурожайные годы.

Еще до начала продовольственной кампаніи, вызванной неурожаемъ 1911 года, администрація и земства губерній Саратовской, Самарской, Тобольской, Томской и Оренбургской и областныя управленія областей Акмолинской и Тургайской указывали на необходимость отказа отъ ссудной формы помощи и на желательность замѣны ея предоставленіемъ заработковъ нуждающемуся населенію.

Такъ Степной Генералъ-Губернаторъ, Генералъ отъ Кавалеріи Е. О. Шмитъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Степного края за 1911 годъ удостовѣрилъ, что до отчетнаго года при каждомъ неурожаѣ въ Степномъ краѣ, вызываемомъ засухой, нуждающееся населеніе едва ли не круглый годъ кормилось средствами Правительства.

Нахлѣбниками государства дѣлались десятки и сотни тысячъ трудоспособныхъ людей.

Ссудная помощь вела къ накопленію недоимокъ и къ необходимости взыскать ихъ впослѣдствіи большими суммами.

Парализовались послѣдствія бѣды, сама же бѣда—засуха—оставалась нетронутой.

Правительство должно не только помочь населенію въ лихолѣтье, но и научить его бороться съ недостаткомъ влаги въ степи всѣми доступными для него средствами.

Общественныя работы, обдуманно намѣченныя и правильно организованныя, являются могучимъ орудіемъ къ достиженію этой цѣли.

Онѣ даютъ нуждающемуся населенію, не обремепяя его ссуднымъ долгомъ, средства къ пропитанію на основѣ личнаго заработка.

Онѣ парализуютъ тунеядство и праздную бездѣятельность, угнетающую бодрое настроеніе населенія.

Онѣ преимущественно направлены къ уничтоженію породившей ихъ причины, къ борьбѣ съ недостаткомъ влаги въ степи, къ накопленію и сбереженію ея и оставляютъ производительный слѣдъ въ хозяйствѣ цѣлаго края.

Тѣмъ не менѣе организація общественныхъ работъ отнюдь не должна совершенно исключать собою ссудную помощь натурою.

Выдача ссудъ зерномъ на обсѣменсніе необходима, такъ какъ въ противномъ случаѣ неизбѣжно уменьшеніе посѣвной площади.

Необходима кромѣ того выдача ссудъ натурою на пропитаніе въ тѣхъ случаяхъ, когда организація работъ почему либо невозможна, а также во время зимнихъ мѣсяцевъ.

Не должны быть исключаемы въ отдѣльныхъ случаяхъ и безвозвратныя пособія населенію нетрудоспособному или ослабѣвшему отъ повышенной при неурожаѣ заболѣваемости.

Общественныя работы, ссудная помощь и безвозвратныя пособія по мнѣнію Генерала отъ Кавалеріи Шмита должны являться въ гармоничныхъ пропорціяхъ, частями одной стройной системы борьбы съ неурожаями и причинами ихъ.

Опытъ предыдущихъ годовъ подтвердилъ жизненность и цѣлесообразность общественныхъ работъ, предпринятыхъ въ степныхъ областяхъ.

Отношеніе къ принципу трудовой помощи мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій и земствъ въ началѣ отчетной продовольственной кампаніи.

Саратовскій Губернаторъ еще въ іюнѣ 1911 года высказался за примѣненіе общественныхъ работъ взамѣнъ не только продовольственныхъ пайковъ, но и сѣменныхъ ссудъ, признавая лишь необходимымъ начало ихъ пріурочить къ моменту освобожденія населенія отъ полевыхъ работъ. Предположенія эти были вполнѣ одобрены и созванным имъ въ г. Саратовѣ 17-го іюля 1911 года Совѣщаніемъ при участіи Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части, предводителей дворянства, предсѣдателей земскихъ управъ, представителей вѣдомствъ, Попечительства о трудовой помощи, биржи, агрономовъ, техниковъ и статистиковъ.

Посадка тальника на берегу р. Камы у с. Покровскаго Мамадышскаго у. Казанской губ.

Акмолинское областное присутствіе также высказалось за рѣшительную замѣну выдачи продовольственныхъ ссудъ организаціей на мѣстахъ нужды трудовой помощи, ссылаясь на хорошій результатъ, достигнутый примѣненіемъ системы трудовой помощи весною и лѣтомъ 1911 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ присутствіе находило нужнымъ использовать наилучшимъ образомъ осеннее время для цѣлей общественныхъ работъ и тѣмъ помочь населенію перенести суровую зиму, когда общественныя работы въ большомъ масштабѣ устроены быть не могутъ.

Общее присутствіе Тургайскаго областного правленія также въ началѣ кампаніи высказалось за необходимость открытія въ области общественныхъ работъ, въ видѣ основной мѣры, помощи пострадавшему отъ неурожая населенію.

Мѣстными крестьянскими учрежденіями другихъ губерній (Оренбургской и Самарской) было признано, что «устройство общественныхъ работъ является однимъ изъ первыхъ и наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ оказанія населенію помощи».

Со стороны земствъ Самарской губерніи также послѣдовали заявленія, что «общественныя работы должны быть поставлены на первое мѣсто въ ряду мѣръ помощи въ постигнутомъ неурожаемъ районѣ какъ по своему моральному значенію, такъ и меліоративному для экономической жизни уѣзда (Самарское у. з.). Другія земства обращали вниманіе на то, что продовольственныя ссуды не достигаютъ цѣли и привели къ неоплатной задолженности населенія, почему «они уже давно являются сторонниками трудовой помощи населенію въ то время, когда оно можетъ работать». (Новоузенское и Ставропольское у. з.) Указано было и на то, что общественныя работы должны цѣниться трудящимся земледѣльцемъ, такъ какъ не убиваютъ въ немъ самодѣятельности, обезпечиваютъ въ значительной мѣрѣ его самого и его семью и не увеличиваютъ его задолженности (Бузулукское у. з.).

Казанское губернское присутствіе, обсуждая еще въ началѣ іюля 1911 г. вопросъ о необходимости придти на помощь населенію въ виду надвигавшагося бѣдствія, рѣшительно настаивало на необходимости обойтись исключительно организаціей помощи по примѣру Саратовской губерніи, путемъ открытія общественныхъ работъ, продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ и, въ необходимыхъ предѣлахъ, благотворительной помощи; губернское же земство проявило въ отношеніи рѣшенія этого вопроса нѣкоторое сомнѣніе. Такъ, созванное по предложенію губернатора совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ (Лаишевской, Чистопольской, Спасской, Мамадышской и Царевококшайской) членовъ уѣздныхъ управъ (Казанской, Цивильской, Ядринской и Чебоксарской), всего состава губернской земской управы, инспектора сельскаго хозяйства, предсѣдателя и членовъ правленія кассы мелкаго кредита, признавая вредное вліяніе на населеніе продовольственныхъ ссудъ—«пайковъ»,—не нашло однако возможнымъ присоединиться къ

предложенію губернскаго присутствія о совершенномъ устраненіи ссудъ. Въ отношеніи обсѣмененія полей совѣщаніе находило отказъ въ выдачѣ ссудъ недопустимымъ, потому что въ такомъ случаѣ населеніе не будетъ въ состояніи оплатить, хотя бы и по заготовительнымъ цѣнамъ, потребное на посѣвъ количество сѣмянъ и вынуждено будетъ оставить значительную часть озимаго клина необсѣмененною. Отказъ отъ выдачи продовольственныхъ ссудъ могъ бы, по мнѣнію совѣщанія, повлечь за собою голоданіе нуждающагося населенія, потому что общественныя работы, какъ бы широко онѣ не были предприняты, не могутъ обслуживать всей продовольственной нужды повсемѣстно и во все время, въ теченіе котораго будетъ сказываться необходимость въ продовольственной помощи. Высказанное упомянутымъ совѣщаніемъ мнѣніе раздѣлило и губернское земское собраніе 12 іюля 1911 года, которое нашло, что «ни земство, ни правительственныя учрежденія, вѣдающія обезпеченіе народонаселенія продовольствіемъ, недостаточно подготовлены къ новымъ видамъ помощи населенію на случай неурожайныхъ бѣдствій, напримѣръ къ трудовой помощи и проч., а потому оно, земское собраніе, приходитъ къ заключенію, что въ силу необходимости, помощь населенію въ предстоящую продовольственную кампанію должна основываться на продовольственныхъ ссудахъ, по закону 12 іюня 1900 года, а развитіе различныхъ видовъ помощи другого характера должно быть организовано въ дополненіе къ упомянутой ссудной операціи и въ возможныхъ случаяхъ—съ полной замѣной ея на основаніи того же закона».

Общее присутствіе Тобольскаго губернскаго управленія также признавало безусловно необходимымъ, въ цѣляхъ наиболѣе цѣлесообразнаго использованія казенныхъ средствъ, подлежащихъ затратѣ на продовольственное дѣло, организовать въ губерніи въ широкихъ размѣрахъ общественныя работы, взамѣнъ выдачи населенію ссудъ разныхъ видовъ. Такой же взглядъ на дѣло оказанія продовольственной помощи нуждающимся еще въ іюлѣ мѣсяцѣ 1911 г. былъ выраженъ и общимъ присутствіемъ Томскаго губернскаго управленія.

Въ Приморской области организація общественныхъ работъ въ пострадавшихъ отъ наводненій районахъ, съ цѣлью предоставленія заработка пострадавшему отъ стихійнаго бѣдствія населенію, была признана наиболѣе раціональною мѣрою помощи.

Вышеприведенные отзывы мѣстныхъ правительственныхъ и земскихъ учрежденій послужили побудительною причиною ко всестороннему обсужденію Правительствомъ вопроса о возможности замѣны системы продовольственныхъ ссудъ трудовымъ началомъ.

Успѣшное проведеніе упомянутой мѣры представлялось вполнѣ осуществимымъ, такъ какъ въ началѣ кампаніи пострадавшій отъ неурожая районъ былъ сравнительно не великъ, и степень недорода, по

Заваливаніе оврага на горѣ для спуска въ с. „Шуранъ“ Лаишевскаго у. Казанской губ.

тѣмъ даннымъ, которыя имѣлись съ мѣстъ недорода въ началѣ іюля 1911 года, не внушала особенно тревожныхъ опасеній.

Трудовая помощь, какъ основной принципъ продовольственной помощи.

Новый взглядъ Правительства на общественныя работы, какъ на основную мѣру воспособленія пострадавшему отъ неурожая населенію, былъ вполнѣ опредѣленно высказанъ въ журналѣ Совѣта Министровъ отъ 14 іюля 1911 г., удостоившемся ВЫСОЧАЙШАГО разсмотрѣнія 21 августа того же года.

Совѣтъ Министровъ указалъ, что Правительство должно озаботиться скорѣйшею, въ цѣляхъ усиленія заработковъ пострадавшаго отъ неурожая населенія, организаціею общественныхъ работъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было выражено пожеланіе, чтобы къ этому дѣлу были привлечены и земскія учрежденія, и опредѣленно установлено, что «выдача ссудъ на обсѣмененіе полей и на продовольствіе можетъ быть допускаема только въ видѣ крайней мѣры, въ исключительныхъ случаяхъ», когда примѣненіе трудовой помощи и продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ окажутся «въ той или другой мѣстности безусловно невозможными».

Выборъ ссудной формы помощи, какъ «единственно возможной», по распоряженію бывшаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ, Министра Внутреннихъ Дѣлъ, покойнаго Статсъ Секретаря Столыпина былъ возложенъ всецѣло на отвѣтственность начальниковъ губерній и областей.

Отъ первоначально высказаннаго въ началѣ кампаніи, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1911 г., взгляда своего на значеніе трудовой помощи Совѣтъ Министровъ не отступилъ и въ дальнѣйшемъ теченіи ея, въ октябрѣ, когда опредѣлилось, что недородомъ поражены четыре области и пятнадцать губерній и степень недорода оказалась весьма значительной. Такъ, въ журналѣ отъ 14 октября 1911 г., обсуждая вопросъ о порядкѣ дальнѣйшаго оказанія продовольственной помощи нуждающемуся населенію, Совѣтъ Министровъ призналъ возможнымъ допустить выдачу ссудъ въ необходимыхъ предѣлахъ, но только съ тѣмъ, чтобы «ссуды являлись дополненіемъ къ общественнымъ работамъ». При этомъ Совѣтъ Министровъ призналъ нужнымъ подчеркнуть, что, высказавшись ранѣе за «желательность преимущественнаго» оказанія продовольственной помощи населенію посредствомъ общественныхъ работъ, онъ отъ этого положенія не отступаетъ и признаетъ общественныя работы, въ принципѣ, наилучшимъ видомъ правительственнаго воспособленія нуждающимся и выдачу ссудъ допускаетъ только въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ нужда всего работоспособнаго населенія въ помощи не можетъ быть полностью удовлетворена посредствомъ общественныхъ работъ, или гдѣ послѣднія не могутъ дать населенію достаточныхъ для его прокормленія средствъ или же гдѣ самая организація работъ представляется въ данное время неосуществимою.

Преподанныя Совѣтомъ Министровъ руководящія указанія на значеніе общественныхъ работъ, какъ вида продовольственной помощи

населенію пораженныхъ неурожаемъ мѣстностей, были приняты къ немедленному исполненію, какъ тѣми мѣстными крестьянскими и земскими учрежденіями, которыя еще въ началѣ кампаніи по собственному почину указывали на необходимость перехода къ трудовой формѣ помощи и о которыхъ упомянуто выше, такъ и другими правительственными учрежденіями и земствами пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.

Однако, только въ трехъ губерніяхъ: Казанской, Вятской и Саратовской и только въ отношеніи продовольственной помощи удалось вполнѣ провести трудовой принципъ при оказаніи воспособленія пострадавшему отъ неурожая населенію. На обсѣмененіе полей и въ этихъ губерніяхъ пришлось выдавать ссуды.

Въ Пермской губерніи полная замѣна трудовою помощью продовольственныхъ ссудъ, по мѣстнымъ условіямъ, несмотря на сочувствіе этому принципу со стороны мѣстныхъ крестьянскихъ и земскихъ учрежденій, оказалась неосуществимою.

Никакихъ возраженій новая форма воспособленія нуждающемуся населенію не встрѣтила и въ Астраханской губ. Однако, успѣшности общественныхъ работъ, какъ видно изъ отчета по кампаніи, мѣшалъ цѣлый рядъ мѣстныхъ условій: обширность края, рѣдкая населенность, бездорожье, некультурность населенія и недостаточность техническаго и правительственнаго персонала, благодаря коей сильно тормозились планомѣрность работъ и надзоръ за ними.

Въ Ставропольской губерніи, пострадавшей сравнительно незначительно, всю помощь нуждающемуся населенію губернское присутствіе предполагало оказывать путемъ выдачи ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей, и только по полученіи прямого указанія отъ центральнаго управленія, что вмѣсто ссудъ на продовольствіе и на яровое обсѣмененіе слѣдуетъ организовать общественныя работы распоряженіемъ крестьянскихъ учрежденій, губернское присутствіе приступило къ организаціи трудовой помощи «въ дополненіе къ ссудной помощи» нуждающемуся населенію губерніи.

Въ области Уральской къ полной замѣнѣ трудовою помощью продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ встрѣтилось препятствіе. Общее присутствіе областного правленія еще въ іюлѣ мѣсяцѣ 1911 г. установило, что «такая замѣна въ отношеніи переселенцевъ неосуществима, такъ какъ однѣми общественными работами, какъ бы онѣ ни были хорошо организованы, нельзя удовлетворить продовольственныя потребности этой части населенія области. Переселенцы въ массѣ такъ обѣднѣли, что нуждаются не только въ хлѣбѣ, но и въ другихъ не менѣе необходимыхъ продуктахъ и предметахъ домашняго обихода. У многихъ нѣтъ никакихъ дополнительныхъ къ хлѣбу пищевыхъ продуктовъ, нѣтъ ни картофеля, ни овощей, нѣтъ дровъ, нѣтъ даже необходимой одежды. При такихъ обстоятельствахъ не всѣ переселенцы, по мнѣнію присутствія, въ состояніи были бы выходить на работы и безъ риска весьма

Забивка свай подъ устои желѣзо-бетоннаго моста въ с. Ст. Бурассы по Кузнецкому тракту Саратовской губ.

серьезныхъ послѣдствій невозможно не выдавать имъ ссудъ. Организація общественныхъ работъ весьма желательна, по заключенію присутствія, но для переселенцевъ возможна только какъ подсобное средство къ поддержанію ихъ существованія, а не какъ основная мѣра помощи. Далѣе присутствіе полагало, что организацію общественныхъ работъ слѣдуетъ допустить для переселенцевъ «самовольцевъ» и для «иногородняго населенія» казачьихъ станицъ, какъ мѣру справедливую и цѣлесообразную, взамѣнъ выдачи имъ безвозвратныхъ пособій натурою, съ тѣмъ, однако, чтобы въ необходимыхъ случаяхъ, по усмотрѣнію администраціи, разрѣшено было выдавать имъ и ссуды хлѣбомъ.

Несмотря на то, что съ такими предположеніями областного правленія не согласилось центральное управленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое просило мѣстное управленіе озаботиться немедленно организаціей общественныхъ работъ въ такомъ объемѣ, чтобы населеніе по возможности могло заработать средства на зимній періодъ, когда этихъ работъ нельзя будетъ производить,—общее присутствіе областного правленія въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1911 г. вновь подтвердило, что общественныя работы на всемъ огромномъ пространствѣ водворенія переселенцевъ не могли и не могутъ быть открыты своевременно и повсемѣстно, въ виду малочисленности техническаго персонала и за позднею явкою его на мѣста работъ.

Въ виду одновременнаго заявленія Военнаго Губернатора о томъ, что общественныя работы не могутъ дать населенію обезпечивающій его на зиму заработокъ, по кратковременности ихъ производства, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшило выдачу ссудъ въ зимніе мѣсяцы.

Войсковое хозяйственное управленіе Уральскаго казачьяго войска поднимало вопросъ объ организаціи общественныхъ работъ и для казачьяго населенія области, взамѣнъ выдачи ссудъ, при чемъ высказало мнѣніе, что трудовому виду помощи слѣдуетъ отдать преимущество, во избѣжаніе роста задолженности населенія, которое сильно обѣднѣло отъ цѣлаго ряда постигшихъ его неурожаевъ.

Въ виду того, что это ходатайство было возбуждено только въ концѣ ноября, когда не представлялось уже фактической возможности организовать общественныя работы, могущія удовлетворить продовольственную потребность казачьяго населенія и въ то же время дать полезныя сооруженія, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вынуждено было отнестись отрицательно къ этому почину военнаго вѣдомства и остановилось на выдачѣ казачьему населенію ссудъ.

Не лишеннымъ интереса представляется тотъ способъ полнаго осуществленія трудового начала въ дѣлѣ вспомоществованія пострадавшему отъ неурожая населенію, который предложило Тургайское областное правленіе, когда оказалось, что населеніе успѣло заработать въ Кустанайскомъ уѣздѣ только одну пятую часть необходимой на удовлетвореніе

его продовольственной нужды, суммы, а въ Актюбинскомъ — едва одну девятую таковой, и когда выяснилось, что зимними работами, по ограниченности размѣровъ ихъ и малодоступности для населенія, послѣднее не можетъ быть обезпечено въ продовольственномъ отношеніи. Областное правленіе предполагало, по примѣру частныхъ хозяйствъ, выдавать зимою подъ весенніе и лѣтніе заработки задатки артелямъ отчасти деньгами, но, главнымъ образомъ, хлѣбомъ, по заготовительной цѣнѣ, каждому въ размѣрѣ продовольственной и сѣменной нужды его хозяйства. Примѣненіемъ такой мѣры, правленіе находило возможнымъ помочь населенію, не отступая отъ принципа «трудовой помощи». Предположеніе это было отклонено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ виду того, что оно противорѣчитъ основному принципу трудовой помощи, согласно которому уплата денегъ производится только за выполненныя уже работы—сдѣльныя и поденныя.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда не представлялось возможнымъ покрыть всю продовольственную потребность предоставленіемъ заработка нуждающемуся населенію, нѣкоторыми губернскими присутствіями допускалась и выдача ссудъ. Такъ, Самарское губернское присутствіе заявляло, что «выдача ссудъ на продовольствіе, несмотря на полную нежелательность возвращенія къ этому виду помощи, должна быть признана единственною, пріемлемою послѣ общественныхъ работъ мѣрою, такъ какъ благотворительная помощь, оправдывая свое назначеніе при удовлетвореніи продовольственныхъ потребностей, калѣкъ, больныхъ и вообще людей нетрудоспособныхъ, совершенно недопустима для широкаго круга лицъ, какъ въ виду дороговизны такого рода помощи, такъ и потому, что безвозвратная помощь можетъ окончательно развратить населеніе и дискредитировать всѣ продовольственныя мѣропріятія».

Въ другихъ постигнутыхъ неурожаемъ 1911 г. мѣстностяхъ, благожелательное отношеніе къ трудовой формѣ помощи нуждающемуся населенію со стороны мѣстной администраціи проявилось въ поддержкѣ поступавшихъ отъ мѣстныхъ земствъ ходатайствъ объ организаціи въ болѣе или менѣе обширныхъ размѣрахъ общественныхъ работъ.

Поддерживая ходатайство Новоржевскаго уѣзднаго земства объ отпускѣ ему 175.000 рублей на организацію общественныхъ работъ съ цѣлью предоставленія заработка нуждающемуся населенію уѣзда, Псковское губернское присутствіе высказалось, что самымъ раціональнымъ, по мнѣнію его, способомъ оказанія помощи нуждающемуся населенію должно быть признано предоставленіе ему заработка на общественныхъ работахъ.

Когда въ Нижегородской губерніи рядъ уѣздныхъ земствъ обратился съ ходатайствомъ объ отпускѣ земству безвозвратно кредита на устройство общественныхъ работъ, со стороны губернскаго присутствія было высказано, что крайне желательно возможно большее сокращеніе выдачи продовольственныхъ ссудъ, путемъ замѣны этой формы воспособленія

Начало работъ по постройкѣ деревяннаго моста у села Павловки Хвалынскаго уѣзда Саратовской губ.

нуждающейся части населенія другими, менѣе деморализующими его видами помощи и прежде всего общественными работами.

Созванное въ Пензенской губерніи 7-го Сентября 1911 г. Совѣщаніе по вопросу объ оказаніи продовольственной помощи въ той части губерніи, которую постигъ неурожай, признало важное значеніе и преимущество общественныхъ работъ предъ ссудною формою помощи, но въ то же время нашло, что осуществленіе этихъ работъ возможно только съ весны, въ виду неподготовленности къ нимъ крестьянскихъ учрежденій и земствъ. Позже, въ октябрѣ того же года, губернское присутствіе вынуждено было совершенно отказаться отъ трудовой формы помощи отчасти по причинѣ разбросанности селеній, пострадавшихъ отъ недорода, а частью потому, что между неотложными работами весенними и лѣтними у крестьянъ слишкомъ мало свободнаго времени. При наличіи указанныхъ условій въ истекшую кампанію переходъ отъ ссудной формы помощи населенію къ трудовой былъ признанъ неумѣстнымъ и рѣшено было всю продовольственную потребность населенія удовлетворить путемъ выдачи ссудъ и безвозвратныхъ пособій.

Ходатайства земствъ объ отпускѣ имъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала безвозвратныхъ пособій на веденіе общественныхъ работъ, возбужденныя Тамбовскимъ, Кирсановскимъ и Борисоглѣбскимъ уѣздными земствами Тамбовской губерніи, а также и Кирсановскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ не были поддержаны мѣстной администраціей не по причинѣ отрицательнаго отношенія къ этого рода помощи, а частью въ виду нецѣлесообразности намѣченныхъ работъ (въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ), частью въ виду полной необоснованности ходатайствъ (въ Кирсановскомъ уѣздѣ и въ г. Кирсановѣ) и, наконецъ, по причинѣ несоотвѣтствія намѣченныхъ работъ продовольственнымъ цѣлямъ и запоздалости ходатайствъ.

Вопросъ о замѣнѣ трудовою формою помощи выдачи продовольственныхъ ссудъ, подобно Уральскому войсковому управленію, возбуждалъ и Войсковой Наказный Атаманъ области войска Донского, который запросилъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, нельзя ли будетъ использовать весь кредитъ, отпущенный и подлежавшій еще отпуску въ моментъ запроса, для оказанія продовольственной и сѣменной помощи пострадавшей отъ недорода части населенія, на организацію общественныхъ работъ. Несмотря на выраженное Министерствомъ принципіальное согласіе на такую мѣру, осуществить таковую не удалось въ серьезныхъ размѣрахъ и только незначительныя работы были выполнены во 2-мъ Донскомъ округѣ по укрѣпленію песковъ за счетъ спеціальнаго вѣдомственнаго кредита.

Въ области Семипалатинской возникло было предположеніе закончить постройку моста черезъ рѣку Чаръ путемъ организаціи общественныхъ работъ, но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не нашло возможнымъ устраивать въ области такія работы, въ виду того, что самое хо-

датайство по этому поводу поступило послѣ того, какъ вся продовольственная помощь пострадавшему отъ неурожая населенію была уже оказана путемъ ссудъ.

Въ остальныхъ шести мѣстностяхъ, постигнутыхъ недородомъ въ 1911 г., вопросъ о переходѣ отъ ссудной формы помощи къ трудовой и не поднимался — въ Воронежской губерніи по той причинѣ, что всю продовольственную потребность населенія оказалось возможнымъ удовлетворить за счетъ мѣстныхъ средствъ, а въ областяхъ Терской, Забайкальской и Закаспійской и въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской — по причинѣ ихъ малонаселенности и потому, что на громадной территоріи указанныхъ областей и губерній не представлялось никакой возможности установить правильный техническій надзоръ за производствомъ работъ.

Отношеніе вѣдомствъ къ замѣнѣ ссудной помощи трудовою.

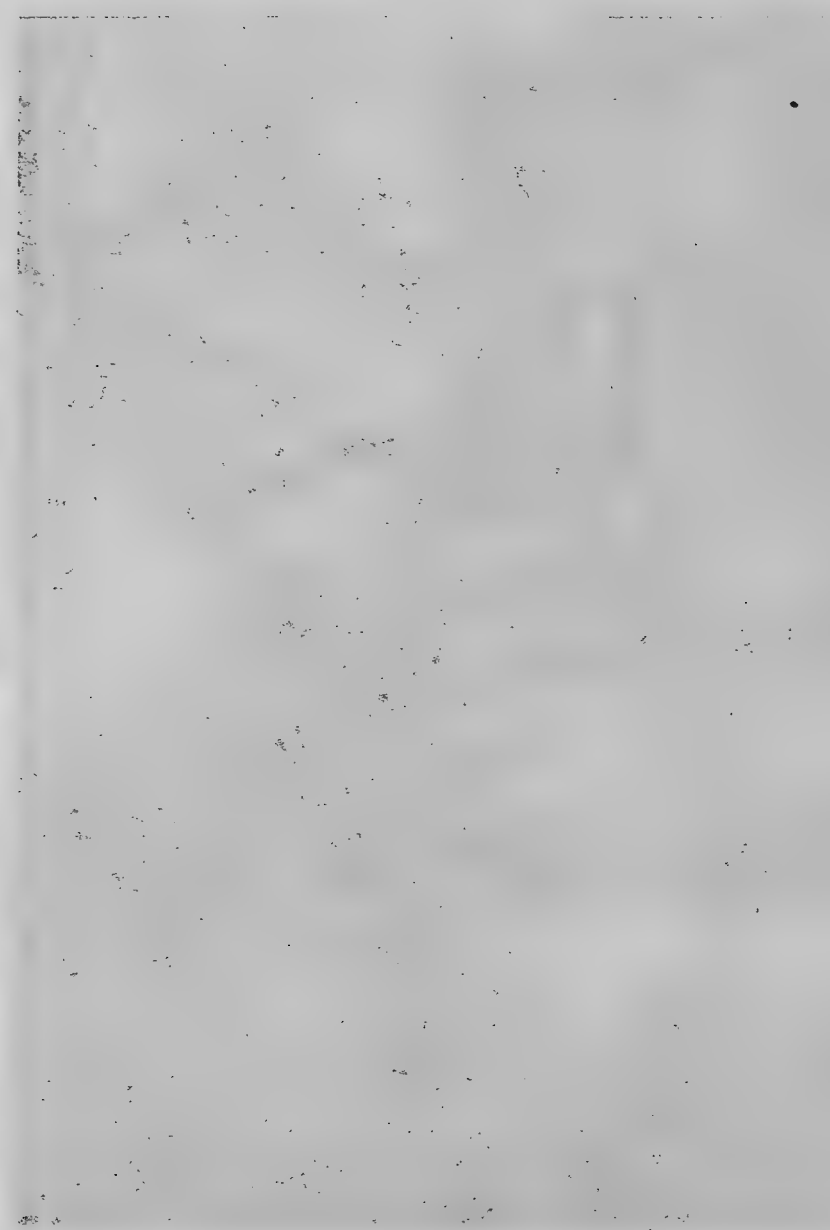
Значеніе трудового принципа, какъ основного вида продовольственной помощи нуждающемуся населенію въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, было признано и со стороны вѣдомствъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ правильномъ разрѣшеніи продовольственнаго вопроса.

Попечительство о трудовой помощи, Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства, Крестьянскій Поземельный Банкъ и Удѣльное вѣдомство не только признали полную цѣлесообразность предпринятаго Правительствомъ въ огромномъ масштабѣ опыта полной замѣны ссудъ организаціей трудовой помощи, но и приняли сами дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ.

Въ письмѣ на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ октябрѣ 1911 г. Вице-Предсѣдатель Комитета Попечительства о трудовой помощи указывалъ на возможность удовлетворенія всей продовольственной нужды населенія, пострадавшаго отъ недорода 1911 г., путемъ предоставленія ему заработка на общественныхъ работахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Танѣевъ, не отрицая, что въ нѣкоторыхъ крайнихъ случаяхъ выдача продовольственныхъ ссудъ неизбѣжна, въ то же время указывалъ, что такая выдача не только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ общественныя работы организованы, но даже въ сосѣднихъ съ ними уѣздахъ, должна вообще неблагопріятно отразиться на ходѣ работъ.

Со стороны Отдѣла земельныхъ улучшеній Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, въ лицѣ инженера Максимова, въ докладѣ XIV-му съѣзду русскихъ дѣятелей по воднымъ путямъ 1912 года, также настоятельно отмѣчено огромное значеніе общественныхъ работъ, пріучающихъ населеніе къ самодѣятельности и отучающее его отъ исключительнаго разсчета на «Царскій паекъ» или на стороннюю благотворительность. При этомъ, по мнѣнію его, Максимова, необходимо только установить тотъ общій принципъ, что степень участія правительства путемъ отпуска необходимыхъ на общественныя работы и на предшествующія имъ изысканія должна быть строго сообразована съ тѣмъ

Оборудованіе родниковъ въ с. Поповкѣ Саратовскаго уѣзда той же губерніи. Кладка кирпичнаго свода надъ родникомъ.



государственнымъ значеніемъ, которое имѣетъ каждая общественная работа. Чѣмъ большее работа имѣетъ общее значеніе, тѣмъ большее участіе въ ея осуществленіи должны принимать правительственныя средства, чѣмъ больше пользы она приноситъ отдѣльнымъ лицамъ, тѣмъ больше средства этихъ лицъ должны быть привлечены къ исполненію работы.

Управляющій Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ Д. С. С. Хрипуновъ, въ докладѣ своемъ Министру Финансовъ отъ 6-го марта 1912 г., между прочимъ высказалъ, что «по условіямъ русской жизни, мысль объ оказаніи трудовой помощи при неурожаяхъ по существу совершенно правильна и рано или поздно она получитъ свое признаніе и осязательное выраженіе, но только подходить къ этому дѣлу необходимо съ большею осторожностью и всемѣрно нужно стремиться не подорвать къ нему довѣрія населенія».

Отношеніе земскихъ учрежденій къ означенному вопросу.

Отношеніе земскихъ учрежденій къ новому принципу, положенному въ основаніе продовольственной политики въ минувшую продовольственную кампанію, оказалось за рѣдкимъ исключеніемъ сочувственнымъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ земства не только приняли на себя трудъ по завѣдыванію общественными работами, но даже нашли возможнымъ принять на себя обязательство возврата изъ земскихъ средствъ въ опредѣленные сроки отпущенныхъ на производство этихъ работъ кредитовъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Такъ, въ Вятской губерніи, Елабужское уѣздное земство исходатайствовало на организацію, въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ уѣзда, общественныхъ работъ, въ безпроцентную ссуду на 30 лѣтъ, сто пятьдесятъ тысячъ рублей. При этомъ названное земство высказалось за необходимость пріучить населеніе обезпечивать себя путемъ труда и видѣло преимущество этого порядка удовлетворенія продовольственной потребности предъ ссудной въ томъ, что населеніе, уже ослабленное неурожаемъ, не будетъ обременено новыми продовольственными долгами.

На такихъ же основаніяхъ — долгосрочныхъ ссудъ — приняли участіе въ организаціи трудовой помощи и другія земства Вятской губерніи — губернское и Уржумское, а также Сарапульское городское управленіе, производившее работы въ городѣ и въ уѣздѣ, и Каракулинское сельское общество. Послѣднее обстоятельство служитъ убѣдительнымъ доказательствомъ того, что общественныя работы встрѣчаются и населеніемъ сочувственно. Что касается трудовой помощи въ Малмыжскомъ уѣздѣ, то въ виду отказа уѣзднаго земства производить общественныя работы за счетъ отпущенной въ его распоряженіе безпроцентной ссуды, работами этими сначала завѣдывалъ мѣстный уѣздный комитетъ, а затѣмъ онѣ были переданы въ руки губернскаго земства.

На ссудныхъ началахъ исходатайствовало необходимый кредитъ и

приняло на себя веденіе общественныхъ работъ и Новоржевское земство Псковской губерніи.

Большой интересъ представляетъ отношеніе къ новому—трудовому—принципу помощи нуждающемуся населенію со стороны Казанскаго земства, которому удалось на дѣлѣ осуществить таковой въ минувшую продовольственную кампанію, несмотря на выраженныя вначалѣ сомнѣнія въ возможности успѣха въ этомъ начинаніи. Хотя Казанское Губернское земство и приняло на себя эту организацію общественныхъ работъ въ семи уѣздахъ губерніи и приступило къ ихъ осуществленію уже въ сентябрѣ, когда Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало возможнымъ согласиться на удовлетвореніе его ходатайства, о нѣкоторыхъ отступленіяхъ отъ порядка веденія дѣла, установленнаго въ другихъ губерніяхъ, о чемъ будетъ рѣчь ниже, но къ принципіальному разрѣшенію вопроса объ отношеніи къ трудовой помощи губернское земство приступило только въ декабрѣ 1911 г. При этомъ, придавая большое значеніе новой формѣ продовольственной помощи, губернское земское собраніе пожелало возможно полнѣе освѣтить значеніе общественныхъ работъ какъ мѣропріятія, замѣняющаго обычныя до сего времени продовольственныя ссуды, и выяснить, на основаніи имѣвшихся въ распоряженіи его опыта и свѣдѣній по этому вопросу, возможность, съ точки зрѣнія интересовъ пострадавшаго отъ неурожая населенія, ограничиться въ текущую кампанію однѣми общественными работами и благотворительною помощью.

Съ означенною цѣлью была образована особая коммиссія, въ которой намѣтились по данному вопросу три теченія: одни склонялись къ ссудной формѣ помощи, указывая на то, что правильно поставленная ссудная операція имѣетъ значеніе наиболѣе доступнаго, необходимаго и полезнаго кредита, другіе члены коммиссіи, высказываясь, что безъ ссудъ не обойтись и къ нимъ рано или поздно придется вернуться, полагали, что все же нужно, пока возможно, продолжать организацію общественныхъ работъ и въ крайнемъ случаѣ обращаться къ благотворительной помощи, наконецъ, третьи находили трудовую помощь наиболѣе совершенной формой продовольственнаго воспособленія нуждающейся части населенія и указывали, что въ интересахъ будущаго слѣдуетъ довести до конца опытъ организаціи продовольственной помощи на трудовомъ принципѣ и рѣшительно высказались противъ выдачи ссудъ.

Обсудивъ вышеприведенныя мнѣнія членовъ коммиссіи, губернское земское собраніе 17-го декабря 1911 г., признавая желательнымъ продолженіе и дальнѣйшее развитіе общественныхъ работъ и необходимость всѣми мѣрами избѣгать выдачи ссудъ, замѣняя ихъ трудовою помощью и благотворительными мѣропріятіями, въ то же время полагало, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ все-таки придется обращаться и къ ссудной формѣ помощи, какъ къ крайней мѣрѣ.

Каменный водосливъ на балкѣ „Песчаный“ близъ д. Новой-Александровки Царицынскаго уѣзда Саратовской губерніи.

Это постановленіе губернскаго земскаго собранія встрѣтило протестъ со стороны группы гласныхъ, которые въ особомъ мнѣніи заявили, что собраніе проявило «излишнее увлеченіе видами трудовой помощи», что хотя этотъ способъ помощи населенію и переходъ къ нему въ годы народныхъ бѣдствій встрѣчаетъ полное сочувствіе и съ ихъ стороны, но они въ то же время находятъ, что «общая неподготовленность ставитъ преграды къ немедленному осуществленію намѣченныхъ предположеній» и что необходимо приступить къ выдачѣ ссудъ нуждающейся части населенія тамъ, гдѣ въ силу естественныхъ причинъ общественныя работы начинаютъ прекращаться, или помощь, оказываемая ими, не въ состояніи удовлетворить острой потребности.

На чрезвычайномъ земскомъ собраніи 15-го января 1912 г. постановленіе губернскаго земскаго собранія отъ 17-го декабря 1911 г. подверглось пересмотру, и было рѣшено, что общественныя работы зимняго типа не могутъ покрыть всю продовольственную нужду населенія и что, не прибѣгая къ благотворительной помощи, слѣдуетъ выдавать ссуды.

Противъ такого постановленія горячо протестовали десять гласныхъ, которые нашли, что новое постановленіе земскаго собранія не соотвѣтствуетъ интересамъ населенія и не основано на фактахъ.

Возраженіе это, очевидно, возымѣло свое дѣйствіе, такъ какъ изъ отчета Казанскаго губернскаго земства усматривается, что къ ссудной помощи въ Казанской губерніи прибѣгать не пришлось.

Большинство земскихъ учрежденій Симбирской губерніи вполнѣ признавало важное значеніе принципа трудовой помощи въ годы неурожаевъ, а потому въ концѣ іюля мѣсяца 1911 года, когда неурожай въ губерніи вполнѣ опредѣлился, губернское земство нашло необходимымъ возбудить предъ Правительствомъ ходатайство объ отпускѣ ему средствъ на организацію общественныхъ работъ. При этомъ, однако, названное земство заявило, что оно признаетъ необходимымъ настаивать на томъ, чтобы упомянутая сумма была отпущена въ единоличное распоряженіе земства, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ администраціи.

Дѣятельность свою по организаціи работъ оно желало сдѣлать совершенно независимою отъ губернскаго комитета общественныхъ работъ и требовало, чтобы земству было предоставлено право выбирать по своему усмотрѣнію тѣ или иныя работы, отчетъ въ израсходованіи суммъ на работы представлять земскому собранію и т. д.

Такое отношеніе Симбирскаго губернскаго земства могло помѣшать своевременному открытію работъ, а потому центральнымъ управленіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ немедленно (въ началѣ августа мѣсяца) была ассигнована значительная сумма (3.500 т. р.) въ распоряженіе мѣстной администраціи и послѣдней было предложено, впредь

до разъясненія вопроса объ участіи земскихъ учрежденій губерніи, самой распорядиться объ открытіи работъ.

При такихъ обстоятельствахъ губернскій комитетъ приступилъ къ подготовительнымъ по открытію общественныхъ работъ дѣйствіямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было предложено непосредственно уѣзднымъ земскимъ управамъ пяти уѣздовъ принять участіе въ организаціи трудовой помощи населенію на тѣхъ же началахъ, которыя примѣнялись въ Саратовской губ. въ кампанію 1908/9 г.г., и Симбирское уѣздное земство немедленно изъявило полную готовность принять это предложеніе и открыло общественныя работы въ уѣздѣ. Для разъясненія же возникшаго у губернскаго земства пререканія съ мѣстною администраціею былъ командированъ Начальникъ Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскій.

Послѣдній прибылъ на мѣсто въ концѣ августа 1911 года и въ засѣданіи губернскаго комитета выяснилъ предствителямъ мѣстнаго губернскаго земства, что учрежденіемъ губернскаго и уѣздныхъ комитетовъ отнюдь не имѣлось въ виду выразить какое-либо недовѣріе земству. Образованіе комитетовъ признано было необходимымъ потому, что обезпеченіе продовольственныхъ потребностей пострадавшаго отъ неурожая населенія, по дѣйствующему закону, лежитъ на обязанности крестьянскихъ учрежденій, а потому совершенное устраненіе этихъ учрежденій отъ руководства дѣломъ организаціи общественныхъ работъ, которыя Правительствомъ признаны основною формою помощи, представляется невозможнымъ. Кромѣ того, организацію работъ предположено поручить не только земству, но и нѣкоторымъ вѣдомствамъ. При такихъ обстоятельствахъ возникаетъ вопросъ о распредѣленіи кредитовъ, отпущенныхъ въ соотвѣтствіи съ продовольственной потребностью населенія, между названными учрежденіями, района работъ и объединеніи ихъ дѣятельности. Для этой цѣли должны существовать особыя установленія и таковыми, по предположеніямъ Правительства, являются губернскій и уѣздные комитеты. Прямая задача послѣднихъ — всячески облегчать учрежденіямъ, вѣдающимъ общественными работами, выполненіе ихъ труднаго дѣла, устранять возможныя по практикѣ недоразумѣнія. Въ этомъ именно смыслѣ необходимо понимать «высшее руководительство и надзоръ» за организаціей трудовой помощи, возложенные по принадлежности на губернскій и уѣздные комитеты.

Вышеприведенныя разъясненія вполнѣ удовлетворили губернское земство, которое и приняло затѣмъ дѣятельное участіе въ организаціи трудовой помощи нуждающемуся населенію.

Вслѣдъ за губернскимъ земствомъ, уѣздныя земства, помимо Симбирскаго, изъявили согласіе на принятіе участія въ организаціи общественныхъ работъ въ своихъ уѣздахъ. Земства Карсунское и Сенгилеевское сначала не желали принимать участія въ организаціи трудовой помощи въ ихъ уѣздахъ, но затѣмъ—первое фактически всецѣло завѣ-

Возведеніе главной плотины на р. Ильинкѣ въ с. „Орловъ-Гай“ Новоузенскаго уѣзда Самарской губерніи для весенняго затопленія площади до 1.000 десятинъ и образованіе водохранилища для правильнаго орошенія съ механической подачей воды.

дывало общественными работами, а второе приняло на себя организацію и исполненіе части гидротехническихъ работъ.

Земскія учрежденія Уфимской губерніи также признавали важное значеніе общественныхъ работъ въ дѣлѣ оказанія продовольственной помощи населенію постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностей и еще къ веснѣ 1911 года подготовили почти на три милліона рублей проектовъ общественныхъ работъ на случай недорода въ губерніи.

Въ виду такой подготовленности къ дѣлу организаціи общественныхъ работъ въ Уфимской губ. мѣстное губернское и нѣкоторыя уѣздныя земства отнеслись отрицательно къ завѣдыванію этимъ дѣломъ комитетами—губернскимъ и уѣздными, объ открытіи коихъ послѣдовало распоряженіе Министерства 9 августа 1911 года.

Губернское земство и уѣздныя Стерлитамакское и Мензелинское настаивали на томъ, чтобы имъ было предоставлено веденіе дѣла трудовой помощи на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ они вели его въ кампанію 1906/7 г.г. Со стороны губернскаго земства было высказано недоумѣніе, «ради какихъ соображеній земскія учрежденія съ ихъ опытностью, глубокимъ знаніемъ мѣстныхъ условій, наконецъ, съ изготовленными планами и смѣтами общественныхъ работъ были на этотъ разъ забракованы и замѣнены наскоро созданными учрежденіями»—губернскимъ и уѣздными комитетами. При этомъ, признавая организацію общественныхъ работъ при посредствѣ комитетовъ нецѣлесообразной, правила, нормирующія дѣятельность этихъ комитетовъ, не отвѣчающими задачамъ момента, губернское земское собраніе возбудило въ декабрѣ 1911 года ходатайство о передачѣ всѣхъ произведенныхъ и всѣхъ намѣченныхъ къ производству общественныхъ работъ въ губерніи въ завѣдываніе земства. Вмѣстѣ съ тѣмъ названное земство просило передать въ его непосредственное распоряженіе и всѣ отпущенные и предназначенные къ отпуску на производство работъ кредиты, съ тѣмъ условіемъ, чтобы исполнительные органы земства—управы представляли отчеты о производствѣ работъ и въ израсходованіи денегъ земскимъ собраніямъ, и уже съ заключеніемъ послѣднихъ, обычнымъ порядкомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Одновременно губернское земство просило о выдачѣ населенію губерніи продовольственныхъ ссудъ, признавая за общественными работами значеніе лишь подсобнаго къ ссудной помощи мѣропріятія. Такого же рода ходатайства были возбуждены и уѣздными земствами Мензелинскимъ и Стерлитамакскимъ, при чемъ послѣднее нашло подчиненіе земской дѣятельности руководству уѣзднаго комитета «не соотвѣтствующимъ достоинству земства».

Командированные въ Уфимскую губернію для выясненія возникшаго недоразумѣнія Д. С. С. Пестржецкій, а впослѣдствіи и Д. С. С. Ковалевскій дали мѣстнымъ земскимъ учрежденіямъ соотвѣтствующія разъясненія, аналогичныя съ данными Д. С. С. Ковалевскимъ въ Сим-

бирской губерніи, и, когда Министерство согласилось удовлетворить ходатайство земствъ относительно порядка представленія отчетовъ, всѣ земства Уфимской губ. приняли активное участіе въ организаціи общественныхъ работъ, за исключеніемъ Стерлитамакскаго, которое не пожелало «подчинять свою дѣятельность» уѣздному и губернскому комитетамъ и участія въ организаціи работъ не приняло. Такимъ отношеніемъ къ дѣлу Стерлитамакское земство причинило ущербъ интересамъ уѣзда, который наиболѣе нуждался въ продовольственной помощи и на долю котораго досталось лишь незначительное число дорожныхъ и гидротехническихъ сооруженій, выполненныхъ уѣзднымъ комитетомъ.

Изъ вышеизложенныхъ данныхъ усматривается, что значительное большинство правительственныхъ и земскихъ учрежденій и вѣдомствъ съ полнымъ одобреніемъ отнеслось къ предпринятому въ кампанію, вызванную неурожаемъ 1911 года, широкому опыту полной замѣны системы продовольственныхъ ссудъ организаціей общественныхъ съ продовольственною цѣлью работъ.

Подробное ознакомленіе съ полученными отъ мѣстныхъ учрежденій отчетными данными, составляющее предметъ дальнѣйшаго изложенія, дастъ возможность сдѣлать заключеніе о степени удачи указаннаго опыта.

Гать и мостъ въ с. Бортсурманахъ Курмышскаго уѣзда Симбирской губ.

II. Территорія и администрація трудовой помощи. Финансированіе общественныхъ работъ.

Районъ общественныхъ работъ: губерніи, области и уѣзды. Учрежденія и вѣдомства, организовавшія трудовую помощь. Губернскій и уѣздные комитеты. Руководящія указанія при организаціи общественныхъ работъ. Надзоръ и отчетность на мѣстахъ. Техническій надзоръ и составъ его. Средства, отпущенныя на организацію трудовой помощи. Планы и типы работъ.

Районъ общественныхъ работъ: губерніи, области и уѣзды. Учрежденія и вѣдомства, организовавшія трудовую помощь.

Общественныя работы съ цѣлью оказанія продовольственной помощи пострадавшему отъ неурожая 1911 г. населенію были открыты въ четырнадцати губерніяхъ и четырехъ областяхъ Имперіи, за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, а также отчасти за счетъ вѣдомственныхъ, земскихъ, городскихъ и общественныхъ средствъ.

Въ Акмолинской области трудовая помощь нуждающейся части населенія была организована мѣстной администраціей при содѣйствіи чиновъ мѣстнаго переселенческаго района и Акмолинскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Работы производились въ пяти уѣздахъ области: Акмолинскомъ, Атбасарскомъ, Кокчетавскомъ, Омскомъ и Петропавловскомъ.

Въ Астраханской губерніи общественными работами вѣдала также администрація, образовавшая губернскій и уѣздные комитеты. Въ веденіи дѣла принимало участіе Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и мѣстный отдѣлъ пескоукрѣпительной партіи. Организованы были общественныя работы въ двухъ уѣздахъ: Черноярскомъ и Царевскомъ.

Въ Вятской губерніи заработокъ населенію былъ предоставленъ на работахъ, открытыхъ въ пяти уѣздахъ — Елабужскомъ, Малмыжскомъ, Сарапульскомъ, Слободскомъ и Уржумскомъ, а также въ городѣ Сарапулѣ. Главную заботу объ организаціи трудовой помощи населенію приняли на себя, за счетъ отпущенныхъ имъ ссудъ, мѣстныя земства (губернское и уѣздныя Елабужское, Уржумское и Слободское) и Сарапульское городское общественное управленіе. Надзоръ за веденіемъ дѣла былъ сосредоточенъ въ губернскомъ и уѣздномъ комитетахъ. Въ одномъ изъ уѣздовъ—Малмыжскомъ—устройство общественныхъ работъ

въ началѣ кампаніи было возложено на мѣстный уѣздный съѣздъ, но затѣмъ дѣло это было передано въ распоряженіе губернскаго земства. Въ Сарапульскомъ уѣздѣ, между прочимъ, приняло на себя организацію общественныхъ работъ за счетъ испрошенной ссуды даже одно сельское общество—Каракулинское.

Въ Казанской губерніи общественныя работы нашли широкое примѣненіе при дружномъ взаимодѣйствіи учрежденій и вѣдомствъ, ихъ организовавшихъ, подъ общимъ наблюденіемъ губернскаго комитета. Въ семи уѣздахъ (Казанскомъ, Мамадышскомъ, Лаишевскомъ, Свіяжскомъ, Чебоксарскомъ, Чистопольскомъ и Цивильскомъ) трудовая помощь населенію, главнымъ образомъ, состояла въ распоряженіи губернской земской управы. Въ двухъ уѣздахъ (Спасскомъ и Тетюшскомъ) этимъ дѣломъ вѣдало Попечительство о трудовой помощи. Кромѣ названныхъ учрежденій, въ организаціи трудовой помощи населенію приняли дѣятельное участіе и другія учрежденія. Такъ, Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ трудовая помощь была организована въ вышеупомянутыхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Лаишевскаге и Свіяжскаго; мѣстное отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка производило работы въ пяти уѣздахъ (Казанскомъ, Лаишевскомъ, Свіяжскомъ, Спасскомъ и Чистопольскомъ) и Казанское городское общественное управленіе—у города Казани.

Въ Нижегородской губерніи была организована мѣстной губернской земской управой гужевая перевозка хлѣба, въ качествѣ общественной работы, во всѣхъ десяти уѣздахъ губерніи.

Въ Оренбургской губерніи общественныя работы производились въ трехъ уѣздахъ (Оренбургскомъ, Троицкомъ и Челябинскомъ) и въ городѣ Троицкѣ. Главнѣйшее участіе въ организаціи работъ принимало Попечительство о трудовой помощи, за исключеніемъ небольшихъ работъ въ Троицкомъ уѣздѣ, организованныхъ Златоустовскимъ горнымъ округомъ, и въ городѣ Троицкѣ, открытыхъ городскимъ общественнымъ управленіемъ.

Въ Пермской губерніи общественныя работы были устроены въ пяти уѣздахъ (Екатеринбургскомъ, Камышловскомъ, Осинскомъ, Оханскомъ и Шадринскомъ). Во всѣхъ этихъ уѣздахъ, за исключеніемъ Камышловскаго, организаціей трудовой помощи вѣдали уѣздныя земства, при чемъ въ Шадринскомъ уѣздѣ помощь эта состояла въ особой платѣ за гужевую перевозку хлѣба, доставлявшагося на мѣста нужды для продажи его населенію по заготовительной цѣнѣ. Затѣмъ, въ томъ же уѣздѣ, а также въ уѣздѣ Камышловскомъ были открыты лѣсныя работы въ казенныхъ лѣсахъ мѣстнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Въ Приморской области работы производились въ одномъ уѣздѣ (Иманскомъ) и находились онѣ въ завѣдываніи мѣстнаго областного присутствія, которое отпускало необходимые на веденіе дѣла кредиты

Срытіе горы „Шапанды“ между с. с. Полянки и Барышская Слобода въ Алатырскомъ уѣздѣ Симбирской губ.

въ распоряженіе завѣдывающаго Приморскимъ переселенческимъ райономъ.

Въ Псковской губерніи общественныя работы были организованы въ одномъ уѣздѣ—Новоржевскомъ и вѣдало ими мѣстное уѣздное земство.

Трудовая помощь въ ***Самарской губерніи*** была организована въ семи уѣздахъ (Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ, Бузулукскомъ, Николаевскомъ, Новоузенскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ), подъ общимъ наблюденіемъ губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ. Дѣломъ этимъ вѣдали: мѣстная администрація въ четырехъ уѣздахъ (Самарскомъ, Ставропольскомъ, Бугульминскомъ и Бугурусланскомъ), уѣздныя земства и мѣстное отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка,—во всѣхъ семи и Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, — въ шести уѣздахъ; въ Бугурусланскомъ уѣздѣ названное Управленіе общественныхъ работъ не производило. Затѣмъ, въ Николаевскомъ уѣздѣ приняло участіе въ оказаніи трудовой помощи нуждающемуся населенію и Попечительство о трудовой помощи. Наконецъ, городскому населенію гор. Ставрополя была оказана трудовая помощь, въ незначительныхъ размѣрахъ, мѣстнымъ городскимъ общественнымъ управленіемъ за счетъ отпущенной ему ссуды.

Общественныя работы въ ***Саратовской губерніи*** производились въ 10 уѣздахъ (Аткарскомъ, Балашовскомъ, Вольскомъ, Камышинскомъ, Кузнецкомъ, Петровскомъ, Саратовскомъ, Сердобскомъ, Хвалынскомъ и Царицынскомъ).

Наблюденіе за ходомъ дѣла и распоряженіе отпущенными на организацію работъ кредитами, оставила за собою мѣстная администрація, открывшая дѣйствіе губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ; ближайшее завѣдываніе работами было предоставлено земству и тѣмъ учрежденіямъ и вѣдомствамъ, которыя пожелали принять участіе въ этомъ дѣлѣ.

Уѣздныя земства завѣдывали работами въ своихъ уѣздахъ; непосредственнымъ распоряженіемъ губернскаго земства были организованы работы только въ Кузнецкомъ уѣздѣ. Попечительствомъ о трудовой помощи были открыты работы въ 4 уѣздахъ губерніи (Вольскомъ, Кузнецкомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ); Крестьянскій Поземельный Банкъ организовалъ работы во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Кузнецкаго и Царицынскаго, а мѣстное Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ оказало трудовую помощь нуждающемуся населенію губерніи въ семи уѣздахъ (Аткарскомъ, Балашовскомъ, Вольскомъ, Камышинскомъ, Петровскомъ, Саратовскомъ и Царицынскомъ). Кромѣ того, общественныя работы были организованы еще мѣстными общественными управленіями трехъ городовъ (Аткарска, Вольска и Сердобска) и одного посада (Дубовскаго), при чемъ гор. Вольскъ открылъ работы за счетъ полученной имъ ссуды. Незначительное участіе въ организаціи дѣла

трудовой помощи въ Саратовской губерніи приняли еще мѣстная землеустроительная комиссія и Кузнецкій уѣздный предводитель дворянства.

Въ Симбирской губерніи трудовая помощь была организована въ отчетную кампанію во восьми уѣздахъ (Алатырскомъ, Ардатовскомъ, Буинскомъ, Карсунскомъ, Курмышскомъ, Сенгилеевскомъ, Симбирскомъ и Сызранскомъ). Главное завѣдываніе работами было сосредоточено въ губернскомъ комитетѣ, мѣстный же надзоръ за дѣломъ трудовой помощи въ уѣздахъ былъ возложенъ на уѣздные комитеты, которые черезъ земскихъ начальниковъ въ Алатырскомъ, Ардатовскомъ, Сызранскомъ и Курмышскомъ уѣздахъ принимали непосредственное участіе въ организаціи работъ наряду съ мѣстными земствами. Въ двухъ уѣздахъ—Карсунскомъ и Сенгилеевскомъ—работами завѣдывали земскіе начальники, въ виду отказа мѣстныхъ земствъ отъ завѣдыванія общественными работами, хотя впослѣдствіи эти земства фактически приняли участіе въ веденіи дѣла. Наконецъ, въ уѣздахъ Буинскомъ и Симбирскомъ общественными работами вѣдали земскія учрежденія, въ первомъ — при нѣкоторомъ участіи земскихъ начальниковъ, а во второмъ—вполнѣ самостоятельно, безъ какого либо участія мѣстной администраціи въ лицѣ уѣзднаго комитета. Губернское земство вѣдало только работами по огнестойкому строительству и затѣмъ приняло участіе въ проведеніи двухъ дорогъ совмѣстно съ уѣздными земствами. Кромѣ мѣстной администраціи и земствъ, въ Симбирской губерніи дѣятельное участіе въ организаціи трудовой помощи нуждающемуся населенію приняло мѣстное отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго-Банка, которымъ были организованы общественныя работы на земляхъ, пріобрѣтенныхъ крестьянами при посредствѣ Банка во всѣхъ восьми уѣздахъ губерніи. Затѣмъ, незначительныя работы на сумму 31 т. р. были организованы удѣльнымъ вѣдомствомъ на земляхъ удѣльныхъ имѣній. Наконецъ, общественныя управленія городовъ Симбирска и Сызрани оказали трудовую помощь населенію открытіемъ общественныхъ работъ въ городахъ, за счетъ полученныхъ ссудъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Въ Ставропольской губерніи общественныя работы были организованы мѣстною администраціею въ двухъ уѣздахъ—Благодаринскомъ и Святокрестовскомъ, при чемъ для непосредственнаго завѣдыванія работами были образованы три техническихъ комитета: Дивенскій, Лѣвокумскій, Святокрестовскій.

Въ Тобольской губерніи трудовая помощь населенію была организована въ семи уѣздахъ: Ишимскомъ, Курганскомъ, Тарскомъ, Тобольскомъ, Тюкалинскомъ, Тюменьскомъ и Ялуторовскомъ. Завѣдываніе дѣломъ трудовой помощи въ указанныхъ уѣздахъ общее присутствіе мѣстнаго губернскаго управленія возложило на трехъ уполномоченныхъ, которые и стали во главѣ трехъ организацій: переселенческой, Управленія Государственныхъ Имуществъ и губернскаго управленія. Къ этимъ тремъ группамъ позже присоединена была еще четвертая—Кур-

Мостъ пролетомъ 14 саж. въ с. Петряксахъ Курмышскаго уѣзда Симбирской губ.

ганская, поставленная въ завѣдываніе мѣстнаго уѣзднаго съѣзда. Для объединенія дѣятельности упомянутыхъ организацій и для предварительной, до доклада общему присутствію, разработки организаціонныхъ вопросовъ, связанныхъ съ общественными работами, была образована особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора Д. С. С. Гаврилова, въ составѣ упомянутыхъ уполномоченныхъ, непремѣннаго члена по продовольственной части и губернскаго инженера. Въ городѣ Тюмени также были организованы общественныя работы за счетъ полученной имъ ссуды.

Въ Томской губерніи работы были открыты въ трехъ уѣздахъ: Барнаульскомъ, Змѣиногорскомъ и Каинскомъ. Главное наблюденіе за ходомъ работъ лежало на обязанности общаго присутствія мѣстнаго губернскаго управленія, а на мѣстахъ—въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ работами завѣдывали уѣздный съѣздъ и гидротехническій отдѣлъ Томской переселенческой организаціи. Въ Барнаульскомъ уѣздѣ веденіе дѣла губернскимъ управленіемъ было возложено на крестьянскаго начальника 8-го участка Скворцова и, наконецъ, въ Каинскомъ уѣздѣ общественными работами, по порученію губернскаго управленія, вѣдалъ завѣдывающій Сѣверно-Каинскимъ переселенческимъ подраіономъ. Затѣмъ, въ той же губерніи были организованы лѣсныя работы въ Алтайскихъ лѣсахъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, завѣдываніе которыми принялъ на себя начальникъ Алтайскаго округа.

Общественныя работы въ *области Тургайской* были открыты въ двухъ уѣздахъ: Актюбинскомъ и Кустанайскомъ, а также въ городахъ Кустанаѣ и Актюбинскѣ, за счетъ отпущенныхъ названнымъ городамъ ссудъ. Всѣмъ дѣломъ руководило областное управленіе черезъ уѣздные съѣзды и крестьянскихъ начальниковъ, при содѣйствіи переселенческаго управленія въ лицѣ завѣдывающихъ раіонами и подраіонами.

Въ Уральской области работы для нуждающагося населенія были организованы въ трехъ уѣздахъ: Лбищенскомъ, Темирскомъ и Уральскомъ. Областное правленіе поручило веденіе общественныхъ работъ какъ на переселенческихъ земляхъ, такъ и на земляхъ казачьихъ станицъ, инженеру Азарьеву, сохранивъ за собою главное наблюденіе за ходомъ дѣла.

Въ Уфимской губерніи общественныя работы были организованы въ пяти уѣздахъ: Белебеевскомъ, Бирскомъ, Мензелинскомъ, Стерлитамакскомъ и Уфимскомъ. Главное наблюденіе за оказаніемъ трудовой помощи нуждающемуся населенію было сосредоточено въ губернскомъ комитетѣ, на мѣстахъ же—въ уѣздныхъ комитетахъ, при чемъ учрежденіямъ, принявшимъ на себя организацію работъ, была предоставлена полная самостоятельность въ распоряженіи дѣломъ, съ обязательствомъ лишь представленія отчетныхъ вѣдомостей въ уѣздные комитеты. Непосредственное участіе въ производствѣ работъ мѣстная администрація приняла только въ одномъ уѣздѣ—Бирскомъ, въ которомъ уѣзднымъ ко-

митетомъ была образована особая техническая организація, во главѣ которой былъ поставленъ старшій техникъ Соколовъ. Въ этомъ же уѣздѣ часть работъ была возложена комитетомъ непосредственно на двухъ земскихъ начальниковъ.

Кромѣ администраціи, трудовую помощь въ Уфимской губерніи организовали уѣздныя земства во всѣхъ пострадавшихъ отъ неурожая уѣздахъ, кромѣ Стерлитамакскаго, Крестьянскій Банкъ въ трехъ уѣздахъ (Белебеевскомъ, Стерлитамакскомъ и Уфимскомъ), Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ двухъ (въ Бирскомъ и Уфимскомъ) и города Белебей и Бирскъ—за счетъ безвозвратнаго пособія, полученнаго ими отъ уѣздныхъ комитетовъ. Помимо того, въ Уфимской губерніи были продолжены администраціей начатыя еще въ кампанію 1908—9 гг. общественныя работы съ цѣлью предоставленія заработка населенію закрытыхъ заводовъ князя Бѣлосельскаго - Бѣлозерскаго въ предѣлахъ Уфимскаго и Златоустовскаго уѣздовъ.

Губернскіе и уѣздные комитеты.

Центральное Управленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, предполагая удовлетворить продовольственную нужду той части населенія, которая пострадала отъ неурожая 1911 года, преимущественно путемъ предоставленія ему заработка, предложило мѣстной администраціи организовать общественныя работы примѣнительно къ тому порядку, который имѣлъ мѣсто въ Саратовской губерніи въ продовольственную кампанію 1908—09 г.г. и который Саратовское губернское присутствіе, въ чрезвычайномъ засѣданіи 17 іюля 1911 г., при участіи Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскаго и представителей всѣхъ мѣстныхъ вѣдомствъ и учрежденій, признало необходимымъ примѣнить при веденіи продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г., и прежде всего образовать губернскіе и уѣздные комитеты по общественнымъ работамъ. Однако, не во всѣхъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ представилась надобность въ ихъ образованіи, отчасти въ виду незначительности размѣровъ кампаніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ, отчасти въ виду другихъ мѣстныхъ условій.

Губернскіе и уѣздные комитеты были образованы въ губерніяхъ: Астраханской, Вятской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Ставропольской и Уфимской, а въ Казанской губерніи открылъ свои дѣйствія только одинъ губернскій.

Организація комитетовъ по общественнымъ работамъ, губернскаго и уѣздныхъ, была сохранена на тѣхъ же основаніяхъ и въ томъ же составѣ, какъ то было въ кампанію 1908—9 г.г. въ Саратовской губерніи. Въ составъ губернскаго комитета, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, вошли всѣ члены губернскаго присутствія для засѣданій по продовольственнымъ дѣламъ, со включеніемъ, на правахъ членовъ губернскаго присутствія—Управляющаго Отдѣленіемъ Дворянскаго и Крестьянскаго Поземельнаго Банка, Управляющаго Контрольною Палатою, представи-

Дорожная дамба-гать въ с. Сыреси Алатырскаго уѣзда Симбирской губ.

теля Попечительства о трудовой помощи, уполномоченныхъ Губернатора по наблюденію за общественными работами на мѣстахъ и тѣхъ лицъ, которыхъ Губернаторъ признавалъ полезнымъ приглашать особо.

Уѣздные комитеты состояли подъ предсѣдательствомъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства въ составѣ уполномоченныхъ Губернатора, членовъ присутствія, уѣзднаго съѣзда по продовольственнымъ дѣламъ, уполномоченныхъ вѣдомствъ, принимавшихъ участіе въ общественныхъ работахъ, и лицъ, которыхъ предсѣдатель признавалъ полезнымъ приглашать къ участію въ засѣданіяхъ комитета.

По объявленіи Губернаторами комитетовъ по общественнымъ работамъ открытыми, уѣздные комитеты немедленно приступили къ подготовительнымъ къ открытію работъ дѣйствіямъ и прежде всего къ самоорганизаціи, т. е. къ опредѣленію вѣдомствъ, которыя примутъ участіе въ распоряженіи общественными работами и ихъ исполненіи. Продовольственные отдѣлы губернскихъ присутствій, принявъ на себя исполненіе постановленій губернскихъ комитетовъ, выслали въ уѣздные комитеты копіи вѣдомостей, въ коихъ указаны были суммы заработковъ по волостямъ, и перевели комитетамъ небольшіе кредиты на незамедлительное приглашеніе техниковъ, для обслѣдованія мѣстностей предстоящихъ работъ и составленія предварительныхъ плановъ и смѣтъ. По образованіи комитетовъ, т. е. по опредѣленіи вѣдомствъ, въ нихъ входившихъ комитеты приступили къ опредѣленію работъ по раіонамъ вѣдомствъ имѣя для своихъ соображеній предположенія земскихъ начальниковъ о типахъ и примѣрной стоимости работъ, которыя были представлены послѣдними въ уѣздные съѣзды, а также и предположенія о томъ же уѣздныхъ земскихъ управъ. При распредѣленіи работъ между вѣдомствами признавалось необходимымъ, чтобы послѣднія дѣйствовали, по возможности, въ отдѣльныхъ раіонахъ, въ виду тѣхъ неудобствъ совмѣстной ихъ дѣятельности въ однихъ и тѣхъ же раіонахъ, которыя были обнаружены въ кампанію 1908—9 г.г. въ Саратовской губерніи. При опредѣленіи типовъ работъ, чтобы воспользоватся по возможности удобнымъ случаемъ къ оздоровленію мѣстностей, страдающихъ отъ плохихъ санитарныхъ условій, признано было необходимымъ включить въ число обязательныхъ членовъ комитетовъ какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ и санитарныхъ врачей.

Помимо работъ, намѣченныхъ земскими начальниками и уѣздными земскими управами, уѣзднымъ комитетамъ предложено было обратить вниманіе на состояніе сооруженій, исполненныхъ въ прежнія продовольственныя кампаніи, для включенія ремонта таковыхъ въ сѣть предположенныхъ работъ. Затѣмъ, на ряду съ оздоровительными работами, указаны были тѣмъ же комитетамъ работы обводнительныя, стоящія въ связи съ землеустройствомъ, и работы по укрѣпленію овраговъ и песковъ и облѣсенію послѣднихъ.

Въ изготовленныхъ уѣздными комитетами спискахъ предполо-

женныхъ къ открытію работъ, были указаны: названія сельскихъ обществъ, для которыхъ работы организуются, селеній, которыя причислены къ этимъ работамъ, и размѣръ заработка, предположенный къ предоставленію каждому обществу. Въ виду того, что сумма заработанныхъ денегъ по всѣмъ обществамъ волости не должна была превышать назначеннаго на всю волость, въ тѣхъ случаяхъ, когда этого нельзя было избѣжать, такой перерасходъ по одной волости покрывался экономіей по другой, не выходя изъ общей ассигновки по уѣзду. Въ приложенныхъ къ спискамъ вѣдомостяхъ указывалась стоимость сооруженія, съ распредѣленіемъ ея на стоимость труда и матеріаловъ; въ тѣхъ же вѣдомостяхъ указывалось время предположеннаго выполненія работы (осенью или весною), причемъ комитеты имѣли въ виду необходимость дать населенію больший заработокъ по возможности осенью. Списки работъ и вѣдомости о ихъ стоимости представлялись уѣздными комитетами на утвержденіе губернскихъ комитетовъ.

По разсмотрѣніи списковъ работъ въ губернскихъ комитетахъ, таковые съ замѣчаніями послѣднихъ безъ промедленія возвращались въ уѣздные комитеты, и работы, если изслѣдованіе и предварительныя смѣты и чертежи оказывались изготовленными, предполагалось начать немедленно по освобожденіи населенія отъ полевыхъ работъ. Признано было необходимымъ, чтобы работы, намѣченныя на крестьянскихъ надѣлахъ или на частныхъ земляхъ крестьянъ, производились съ согласія подлежащихъ владѣльцевъ этихъ земель и съ непремѣннымъ условіемъ выдачи ими обязательствъ по ремонту устроенныхъ для нихъ сооруженій, безъ чего работы не должны были быть начинаемы. Одновременно съ подготовительными работами уѣздныхъ комитетовъ, земскіе начальники приступили къ составленію списковъ нуждающихся въ работахъ, при непремѣнномъ условіи личнаго ихъ въ составленіи этихъ спискахъ участія. Списки составлялись по формамъ, разосланнымъ продовольственными отдѣлами губернскихъ присутствій, и заключали въ себѣ свѣдѣнія о семейномъ и рабочемъ составѣ нуждающихся, о рабочемъ скотѣ, о наличномъ имуществѣ нуждающихся въ заработкѣ, въ хлѣбѣ и скотѣ, о мастерствѣ нуждающагося и о выбывающихъ на сторонніе заработки. Списки эти предполагалось періодически провѣрять на мѣстахъ, что однако не всегда исполнялось. Составленные въ надлежащемъ числѣ экземпляровъ, списки представлялись въ уѣздные комитеты для руководства вѣдомствъ, которыя должны были дѣлать распоряженіе о недопущеніи къ работамъ лицъ, въ спискахъ не значащихся. Въ правильной регистраціи нуждающихся въ заработкѣ, въ наблюденіи за порядкомъ на работахъ, въ сообщеніи уѣзднымъ комитетамъ встрѣченныхъ неправильностей и подобныхъ административныхъ распоряженіяхъ заключалась дѣятельность земскихъ начальниковъ, которые ни въ какомъ случаѣ не должны были принимать и на нихъ не должны были быть

Плотина съ водоотводной канавой, построенная при пос. „Сборный“ въ Сызранскомъ уѣздѣ Симбирской губ.

возлагаемы порученія хозяйственнаго порядка, не отвѣчающія ихъ служебному положенію.

Къ числу подготовительныхъ дѣйствій уѣздныхъ комитетовъ относилось и установленіе сдѣльной платы за единицу работы, поденная же работа была изъята во всѣхъ случаяхъ, гдѣ представлялась къ этому возможность. Соображенія свои о размѣрахъ платы за единицу данной работы уѣздные комитеты представляли на утвержденіе губернскихъ комитетовъ.

Всѣ бланки по текущей и окончательной отчетности пересматривались въ совѣщаніи изъ техниковъ и уполномоченныхъ вѣдомствъ въ продовольственныхъ отдѣлахъ присутствій.

Каждое вѣдомство, ограниченное дѣятельностью въ опредѣленномъ раіонѣ, дѣйствовало совершенно самостоятельно, представляя повременныя вѣдомости и сообщенія о ходѣ работъ въ уѣздные комитеты, послѣдніе же, по сводкѣ этихъ свѣдѣній, въ установленные губернскими комитетами сроки, дѣлали общія по уѣзду представленія.

Дѣятельность комитетовъ по общественнымъ работамъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ вызывала упомянутыя выше недоразумѣнія между мѣстными земствами и администраціей. Такъ, нѣкоторыя земскія собранія, напримѣръ, Уфимское, возбуждали даже ходатайства объ упраздненіи этихъ комитетовъ. Уфимскій Губернаторъ Д. С. С. Башиловъ нашелъ это ходатайство въ полной мѣрѣ неосновательнымъ, такъ какъ «учрежденіемъ комитетовъ объединяется дѣятельность правительственныхъ учрежденій и общественныхъ организацій, вѣдающихъ дѣломъ производства на мѣстахъ работъ, и гарантируются правильность и планомѣрность дѣйствій этихъ учрежденій. Въ то же время обезпечивается и цѣлесообразность распредѣленія кредитовъ, въ зависимости отъ полезности предполагаемыхъ работъ, соотвѣтствія ихъ смѣтъ установленнымъ нормамъ и близости ихъ производства къ мѣстамъ жительства нуждающихся крестьянъ».

Руководящія указанія при организаціи общественныхъ работъ.

Въ отношеніи типа работъ, порядка привлеченія къ нимъ населенія, заработной платы и надзора за работами Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу были преподаны мѣстнымъ учрежденіямъ слѣдующія руководящія правила. Имъ указано было, что работы должны быть возможно просты и по исполненію доступны населенію, не требуя спеціальныхъ работниковъ и не вызывая большого расхода на пріобрѣтеніе матеріаловъ (не свыше 12%). Расходъ по вознагражденію лицъ техническаго надзора и организаціи дѣла не долженъ былъ превышать 8% всей смѣты.

Въ цѣляхъ поощренія домашнихъ работъ для женщинъ-работницъ и подростковъ предоставлено было мѣстной администраціи право, по ея усмотрѣнію, удѣлять, за счетъ ассигнованныхъ на общественныя работы

суммъ, средства на поддержаніе кустарныхъ промысловъ, если таковые въ дѣйствительности получили въ данной мѣстности развитіе.

Участіе въ работахъ должно было предоставляться всѣмъ пострадавшимъ отъ неурожая и признаннымъ нуждающимися селеніямъ, причемъ отдѣльныя, завѣдомо зажиточныя лица, не должны были быть допускаемы къ работамъ. Въ этомъ отношеніи надзоръ за составомъ работающихъ возлагался на должностныхъ лицъ сельскаго и волостного общественныхъ управленій и на земскихъ начальниковъ, какъ наиболѣе освѣдомленныхъ объ имущественной обезпеченности подвѣдомственнаго имъ населенія.

Опредѣленіе размѣра трудовой помощи должно было быть совершенно тождественно съ исчисленіемъ продовольственной нужды при ссудной операціи, приближаясь, насколько это достижимо на практикѣ, къ подворному обслѣдованію каждаго нуждающагося двора. Одновременно съ выясненіемъ селеній, количества въ нихъ дворовъ и лицъ, нуждающихся въ помощи, должны были быть указаны и работы, въ которыхъ жители даннаго селенія могутъ принимать участіе, при чемъ работы рекомендовалось устраивать или на земляхъ этихъ же селеній, или же, по возможности, въ ближайшихъ мѣстностяхъ.

Въ отношеніи населенія тѣхъ раіоновъ, въ которыхъ не оказалось бы возможнымъ открыть работы по близости, признана была необходимою организація болѣе крупныхъ работъ общественнаго характера, хотя бы и на далекомъ отъ ихъ мѣстожительства разстояніи, при условіи обезпеченія рабочихъ жильемъ.

Надзоръ и отчетность на мѣстахъ.

Въ тѣхъ восьми губерніяхъ, въ которыхъ были образованы комитеты по общественнымъ работамъ (Астраханской, Вятской, Казанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Ставропольской и Уфимской), надзоръ за правильностью расходованія отпущенныхъ суммъ, лежалъ по принадлежности, на губернскихъ и уѣздныхъ комитетахъ, при чемъ губернскіе комитеты распредѣляли между уѣздами суммы, отпущенныя на организацію работъ, разрѣшали возникавшія между уѣздными комитетами недоразумѣнія и наблюдали за дѣятельностью этихъ комитетовъ, утверждали проекты работъ и составляли общій отчетъ по губерніи. Въ цѣляхъ болѣе правильной постановки надзора за дѣятельностью уѣздныхъ комитетовъ и ихъ уполномоченныхъ въ упомянутыхъ губерніяхъ были учреждены должности уполномоченныхъ Губернатора (главнонаблюдающихъ) по общественнымъ работамъ. На обязанность этихъ уполномоченныхъ было возложено наблюденіе за правильнымъ и своевременнымъ выполненіемъ уѣздными комитетами порученій губернскаго комитета, а также доведеніе до свѣдѣнія губернскаго комитета и подлежащихъ уѣздныхъ о всѣхъ недочетахъ, замѣченныхъ ими при объѣздахъ работъ. Кромѣ того, надзоръ за правильностью расходованія отпущенныхъ суммъ на мѣстахъ осуществлялся путемъ командированія въ

Мостъ черезъ р. Тапъ у д. Кучеметевки и подъѣздныя къ мосту дамбы на 40-ой верстѣ Карбанско-Кучеметевской дороги въ Ялуторовскомъ уѣздѣ Тобольской губ.

уѣзды непремѣнныхъ членовъ губернскаго присутствія. На послѣднихъ, по окончаніи работъ, возлагалось наблюденіе за состояніемъ отчетовъ и принятіе мѣръ къ успѣшному и скорѣйшему ихъ составленію. На обязанности уѣздныхъ комитетовъ лежало объединеніе въ уѣздѣ дѣятельности всѣхъ учрежденій и вѣдомствъ, пожелавшихъ принять участіе въ организаціи трудовой помощи, направленіе этой дѣятельности въ уѣздѣ и наблюденіе за дѣятельностью тѣхъ учрежденій, которыя открыли работы за счетъ Имперскаго капитала. Уѣздные комитеты распредѣляли работы между учрежденіями и вѣдомствами, дѣйствовавшими въ уѣздахъ, опредѣляли районъ ихъ дѣятельности, опредѣляли типы и размѣры стоимости работъ, производившихся въ опредѣленныхъ районахъ, группировали нуждающіяся селенія по районамъ, въ соотвѣтствіи съ предположеніями по этому поводу земскихъ начальниковъ и учрежденій и вѣдомствъ, участвовавшихъ въ организаціи работъ. Далѣе, уѣздные комитеты опредѣляли, въ какихъ районахъ работы должны были быть открываемы въ первую очередь, въ соотвѣтствіи со степенью нужды, приглашали техниковъ для обслѣдованія мѣстности предстоявшихъ работъ и составляли планы и смѣты въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдніе не были составлены земствами и вѣдомствами. На обязанности уѣздныхъ комитетовъ возлагалось, затѣмъ, наблюденіе за составленіемъ списковъ, предположенныхъ въ уѣздѣ работъ, съ указаніемъ по каждой работѣ мѣста производства таковой, времени производства работъ, общей ихъ стоимости и стоимости матеріаловъ, а также за своевременнымъ открытіемъ и ходомъ работъ, организацію которыхъ приняли на себя тѣ или другія вѣдомства и учрежденія. Установленіе размѣра сдѣльной платы для различнаго рода работъ въ разное время года производилось уѣздными комитетами только съ утвержденія губернскихъ комитетовъ. Надзоръ свой за правильностью расходованія отпущенныхъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ суммъ уѣздные комитеты осуществляли путемъ наблюденія за представленіемъ ими ежемѣсячныхъ срочныхъ свѣдѣній о ходѣ работъ. Представляемыя названными учрежденіями и вѣдомствами данныя о ходѣ работъ и произведенныхъ по нимъ расходахъ уѣздные комитеты включали въ свободныя вѣдомости, по формамъ, даннымъ губернскимъ комитетомъ, которыя затѣмъ представляли ежемѣсячно въ губернскіе комитеты.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ какъ уѣзднымъ комитетамъ, такъ и производителямъ работъ, губернскимъ комитетомъ были преподаны подробныя указанія въ отношеніи порядка и правилъ организаціи и производства общественныхъ работъ, а также выработаны были и изготовлены въ потребномъ количествѣ книги, бланки и формы денежной и матеріальной отчетности по общественнымъ работамъ какъ текущей, такъ и окончательной. Такъ, напримѣръ, въ Астраханской губерніи, было установлено, что по каждому авансу, взятому изъ депозита, должна быть указана соотвѣтствующая работа, что авансы выписываются пред-

сѣдателемъ уѣзднаго комитета по составленіи объ этомъ опредѣленія уѣзднаго комитета съ указаніемъ, на какія работы требуются авансы и какова стоимость отдѣльныхъ работъ; что всѣ отчеты по авансамъ должны быть заслушаны уѣзднымъ комитетомъ и по засвидѣтельствованіи правильности расходовъ представлены въ губернскій комитетъ; губернскій комитетъ немедленно заслушивалъ представленные отчеты и препровождалъ таковые въ Контрольную Палату, причемъ въ случаѣ какихъ-либо недочетовъ дѣлалъ распоряженія къ устраненію ихъ на будущее время.

Далѣе, уѣздные комитеты должны были строго соблюдать, чтобы расходъ на покупку матеріала для общественныхъ работъ не превышалъ установленныхъ 12% общей стоимости работъ. Такое требованіе не относилось къ отдѣльнымъ работамъ, но имѣло лишь въ виду не допускать превышенія установленной нормы стоимости матеріала въ среднемъ по всей совокупности работъ.

Для установленія правильныхъ и единообразныхъ счетоводства и отчетности уѣздные комитеты были обязаны какъ въ своихъ канцеляріяхъ, такъ и въ конторахъ техниковъ, вести нижеслѣдующія книги и журналы по формамъ, выработаннымъ губернскимъ комитетомъ, а именно: главную книгу, по которой проводились всѣ поступавшія въ распоряженіе комитета денежныя средства и отмѣчались выдачи изъ нихъ; разсчетную книгу по авансовымъ выдачамъ—для учета выданныхъ подотчетнымъ лицамъ авансовъ; журналъ общественныхъ работъ, по которому велся счетъ расходовъ по смѣтѣ каждой отдѣльной работы; инвентарную книгу, по которой записывался весь пріобрѣтаемый для работъ инвентарь, и книгу для записыванія инвентаря, выдаваемаго техническому персоналу, для учета выдачи и возврата послѣдняго.

Наблюденіе за ходомъ дѣла уѣздные комитеты проявляли еще разсмотрѣніемъ жалобъ на неправильные разсчеты, на отказъ въ предоставленіи работъ и т. п., въ тѣхъ случаяхъ, когда эти жалобы не получали должнаго разрѣшенія со стороны распорядителей вѣдомствъ, завѣдывавшихъ работами. Указанный выше порядокъ надзора и отчетности на мѣстахъ въ земскихъ губерніяхъ не всегда примѣнялся, и земскія учрежденія, производившія работы, осуществляли надзоръ за ходомъ дѣла чрезъ своихъ агентовъ. Такъ, напримѣръ, Симбирское уѣздное земство вело все дѣло трудовой помощи вполнѣ самостоятельно и по отзыву Симбирскаго Губернатора Д. С. С. Ключарева, «примѣръ Симбирскаго уѣзднаго земства можетъ служить типичнымъ показателемъ полной возможности единоличнаго веденія земствомъ, безъ участія уѣзднаго комитета, дѣла трудовой помощи нуждающемуся населенію». Въ Казанской губерніи первоначально предполагалось учрежденіе какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ комитетовъ по общественнымъ работамъ, но затѣмъ, когда дѣло организаціи трудовой помощи въ шести уѣздахъ было поручено губернскому земству, мѣстное губернское присутствіе

Постройка Ишимъ-Балахлейской дороги въ Тобольской губ. Корчевка лѣса.

признало, что открывать уѣздные комитеты не представляется надобности и что обязанности губернскаго комитета съ полнымъ успѣхомъ могутъ быть выполнены самимъ губернскимъ присутствіемъ, которое и приняло на себя наблюденіе за общественными работами въ губерніи. Такимъ образомъ, фактически образовался губернскій комитетъ по общественнымъ работамъ. Казанское губернское присутствіе, дѣйствуя въ качествѣ комитета по общественнымъ работамъ, разсматривало планы и смѣты работъ, распредѣляло ихъ по территоріи губерніи и для выполненія своихъ обязанностей признало необходимымъ имѣть на мѣстахъ своихъ агентовъ, которые давали бы свѣдѣнія о соотвѣтствующемъ распредѣленіи работъ на мѣстахъ въ цѣляхъ равномѣрнаго удовлетворенія нужды. Обязанности этихъ агентовъ губернское присутствіе возложило на уѣздные съѣзды, усиленные по приглашенію Предводителей Дворянства, лицами, входящими въ составъ уѣздныхъ комитетовъ, и другими, по ихъ усмотрѣнію. По отношенію же Спасскаго и Тетюшскаго уѣздовъ губернское присутствіе признало, что распредѣленіе общественныхъ работъ по очередямъ и территоріямъ должны производить мѣстные уѣздные съѣзды, совмѣстно съ уполномоченными Попечительства о трудовой помощи. Дѣятельность свою по надзору за ходомъ дѣла губернское присутствіе осуществляло тѣмъ, что входило, куда слѣдуетъ, съ ходатайствами объ ассигнованіи денежныхъ средствъ на общественныя работы, разсматривало представляемые учрежденіями, участвовавшими въ веденіи дѣла, кромѣ Попечительства о трудовой помощи, планы и смѣты на работы и, если находило таковые цѣлесообразными, утверждало ихъ къ исполненію, планы же и смѣты на работы Попечительства о трудовой помощи должны были быть разсматриваемы уѣздными съѣздами. То же губернское присутствіе отпускало въ распоряженіе учрежденій, завѣдывавшихъ общественными работами, суммы, ассигнуемыя на этотъ предметъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, назначая на каждый уѣздъ предѣльные кредиты, сообразуясь при этомъ съ исчисленною продовольственною потребностью даннаго уѣзда. Помимо того, губернское присутствіе черезъ подвѣдомственныхъ ему лицъ и учрежденій слѣдило за результатами общественныхъ работъ и, въ случаѣ обнаруженія недостатка въ послѣднихъ, немедленно о томъ сообщало производившимъ работы учрежденіямъ.

Въ областяхъ Акмолинской, Приморской, Тургайской и Уральской надзоръ за правильностью расходованія суммъ на мѣстахъ и отчетность были поставлены не одинаково. Такъ, въ Акмолинской области отпущенныя общимъ присутствіемъ въ распоряженіе съѣздовъ на производство общественныхъ работъ суммы выдавались по постановленіямъ съѣздовъ авансами крестьянскимъ начальникамъ. Счета въ израсходованіи этихъ авансовъ вносились крестьянскими начальниками въ съѣздъ для засвидѣтельствованія и представленія въ казначейство при полученіи новыхъ авансовъ. Для расплаты съ рабочими были установлены

особыя формы табелей какъ для сдѣльныхъ, такъ и для поденныхъ работъ. Бланки табелей, заготовленные общимъ присутствіемъ, были разосланы въ съѣзды для раздачи крестьянскимъ начальникамъ и тѣсничимъ. Крестьянскіе начальники въ тѣхъ случахъ, когда расплата не производилась ими лично, выдавали своимъ уполномоченнымъ для расчета рабочихъ опредѣленныя суммы въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. Составленіе табелей и вся техническая отчетность лежала на обязанности гидротехниковъ. Два раза въ мѣсяцъ техники сообщали крестьянскимъ начальникамъ подробныя свѣдѣнія о ходѣ работъ, крестьянскіе начальники передавали ихъ въ съѣзды, а послѣдніе сообщали эти данныя по телеграфу, къ 14 и 28 числу каждаго мѣсяца, Губернатору. Доставленіе срочныхъ свѣдѣній представляло громадное затрудненіе въ виду отсутствія телеграфныхъ линій и правильныхъ почтовыхъ сообщеній. Приходилось организовать особый кадръ нарочныхъ, что вызывало большіе накладные расходы. Во многихъ случаяхъ работы велись на разстояніи 300—500 верстъ отъ уѣздныхъ городовъ.

Въ Уральской области въ осеннюю кампанію на мѣстахъ были образованы особые «комитеты по организаціи работъ», въ составѣ крестьянскихъ начальниковъ, переселенческихъ чиновниковъ и техниковъ, производившихъ работы въ предѣлахъ крестьянскихъ участковъ или подрайоновъ. Весною же комитеты были упразднены, вслѣдствіе затруднительности ихъ дѣятельности за громадностью районовъ, и введенъ былъ новый порядокъ, по которому крестьянскіе начальники и переселенческіе чиновники являлись, каждый въ предѣлахъ своихъ участковъ, завѣдывающими работами и возложенныя на нихъ обязанности, главнымъ образомъ, сводились къ слѣдующимъ: произвести экономическое обслѣдованіе поселковъ и составить списки нуждающихся съ указаніемъ необходимаго каждому домохозяину заработка, имѣть попеченіе о непрерывности работъ и наблюденіе за равномѣрнымъ распредѣленіемъ ихъ и производить уплату населенію его заработковъ черезъ волостныхъ старшинъ по удостовѣреніямъ техниковъ-производителей работъ. Послѣдній порядокъ — уплата денегъ рабочимъ крестьянскими начальниками и переселенческими чиновниками или ихъ помощниками (но притомъ непосредственно)—былъ принятъ со второй половины октября 1911 года, такъ какъ производство расчетовъ самими техниками, требуя частыхъ поѣздокъ за авансами на разстояніе въ среднемъ около ста верстъ (а иногда и болѣе), вслѣдствіе обширности участковъ и слабаго развитія почтово-телеграфной сѣти въ области, отнимали значительное время, въ ущербъ прямымъ ихъ обязанностямъ постояннаго и дѣятельнаго надзора за работами. При разсчетахъ никакихъ крупныхъ недоразумѣній или какихъ либо злоупотребленій замѣчено не было, кромѣ весьма рѣдкихъ случаевъ высказаннаго населеніемъ неудовольствія на запозданіе расчетовъ (иногда до мѣсяца), имѣвшее мѣсто во время наибольшаго развитія работъ, когда отпу-

Работы по меліораціи озеръ въ Уфимской губ. „Башиловскій“ каналъ, соединяющій оз. Круглое съ оз. Чернымъ, длиною 1/2 версты. Артели на отдѣлкѣ откосовъ и планировкѣ земли.

скаемые крестьянскимъ начальникамъ или переселенческимъ чиновникамъ авансы по 10.000 руб. оказывались недостаточными. Въ такихъ случахъ населенію предоставлялось право по ордерамъ и удостовѣреніямъ техниковъ получать муку изъ казенныхъ складовъ въ счетъ заработка. Правомъ своимъ населеніе пользовалось охотно, и такая операція произведена, по приблизительному подсчету, на сумму 30.000 р.

Въ Тургайской области общее руководство работами по уѣздамъ въ предѣлахъ разрѣшенной на каждый уѣздъ суммы, распоряженіе кредитомъ, выдача авансовъ завѣдывающимъ работами, представленіе окончательныхъ отчетовъ по уѣздамъ возлагались на уѣздные съѣзды. На обязанности послѣднихъ лежало также составленіе списка сооруженій проектированныхъ общественныхъ работъ въ уѣздѣ. Организація работъ на мѣстахъ возлагалась по принадлежности на крестьянскихъ начальниковъ и завѣдывающихъ подрайонами, которые являлись отвѣтственными, какъ за правильность расходованія ассигнуемыхъ въ ихъ распоряженіе суммъ, такъ и за надлежащую организацію самихъ работъ. Крестьянскіе начальники и завѣдывающіе подрайонами получали изъ уѣзднаго съѣзда авансы, въ размѣрѣ не свыше одной третьей части суммы, назначенной на отдѣльныя работы, съ тѣмъ, чтобы сумма аванса по каждой работѣ, производящейся въ участкѣ или подрайонѣ, не превышала 5.000 рублей. Въ израсходованіи авансовъ крестьянскіе начальники или завѣдывающіе подрайонами представляли съѣзду особый отчетъ.

Для завѣдыванія работами на мѣстахъ крестьянскому начальнику или завѣдывающему подрайономъ предоставлялось назначать или особыхъ уполномоченныхъ лицъ или, если то окажется возможнымъ, организовать для каждой работы хозяйственный комитетъ изъ 3—4 благонадежныхъ мѣстныхъ грамотныхъ лицъ, который, какъ и уполномоченный, состоялъ въ непосредственномъ вѣдѣніи крестьянскаго начальника или завѣдывающаго подрайономъ.

На уполномоченныхъ или хозяйственные комитеты возлагалось, между прочимъ, храненіе и расходованіе получаемыхъ отъ крестьянскихъ начальниковъ и завѣдывающихъ районами суммъ, а также веденіе всей денежной и хозяйственной отчетности по каждой данной работѣ и производство разсчета рабочимъ. Хозяйственные комитеты и уполномоченные составляли ежедневныя записи о ходѣ работъ, а черезъ каждыя двѣ недѣли представляли крестьянскому начальнику или завѣдывающему подрайономъ вѣдомость объ исполненныхъ за отчетное время работахъ. По окончаніи же всей работы по извѣстному сооруженію, они составляли полный хозяйственный отчетъ, а крестьянскіе начальники и завѣдывающіе подрайонами представляли въ уѣздный съѣздъ вѣдомости по преподанной формѣ. По всѣмъ денежнымъ выдачамъ по производству работъ велись хозяйственными комитетами или уполномоченными записи, по каждой работѣ отдѣльно. Записи эти провѣрялись возможно чаще

крестьянскимъ начальникомъ или завѣдывающимъ подрайономъ. Расплата съ рабочими производилась лицомъ, уполномоченнымъ на то крестьянскимъ начальникомъ или завѣдывающимъ подрайономъ, или хозяйственнымъ комитетомъ по разсчетнымъ вѣдомостямъ, въ которыхъ рабочіе расписывались въ полученіи денегъ. Разсчетныя вѣдомости представлялись крестьянскому начальнику или завѣдывающему подрайономъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ (въ Актюбинскомъ уѣздѣ) расплата съ рабочими возлагалась на волостныхъ старшинъ, которые на этотъ предметъ получали авансы отъ крестьянскаго начальника или завыдывающаго подрайономъ въ размѣрѣ, не превышающемъ 1.200 р. Выдача заработной платы производилась по ордерамъ десятника, которые, затѣмъ, пріобщались къ разсчетнымъ вѣдомостямъ, представляемымъ крестьянскому начальнику или завѣдывающему подрайономъ.

Вся денежная и хозяйственная отчетность сосредоточивалась у крестьянскаго начальника или завѣдывающаго подрайономъ, которымъ предоставлялось право нанять для письменной работы по веденію общественныхъ работъ особое лицо. По приходу и расходу денегъ велась книга по особой формѣ.

Отпущенный Военному Губернатору Приморской области кредитъ на общественныя работы въ Иманскомъ уѣздѣ былъ перечисленъ послѣднимъ въ депозитъ завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ въ Владивостокское казначейство. Необходимые на работы авансы передавались завѣдывающимъ переселеніемъ дорожному инженеру или непосредственно или черезъ завѣдывающаго Иманскимъ подрайономъ. Дорожный инженеръ авансировалъ, съ своей стороны, отдѣльныхъ техниковъ и десятниковъ, которые отсчитывались передъ нимъ документами. Такимъ образомъ, общій контроль осуществлялся завѣдывающимъ переселенческимъ дѣломъ, подрайоннымъ и дорожнымъ инженеромъ.

Обмѣры сдѣльныхъ работъ обычно производились техниками и десятниками въ присутствіи самихъ рабочихъ, что въ сильной степени помогло правильности и ясности разсчетовъ и обусловило отсутствіе даже мелкихъ жалобъ со стороны рабочихъ на неправильность обмѣровъ. Кубатура *) сдѣльныхъ работъ, а также число деньщинъ провѣрялись, какъ было указано выше, еще разъ при самомъ платежѣ. Сверхъ того завѣдывающій райономъ, во время поѣздки по Иманской магистрали послѣ окончанія осенней кампаніи, лично провѣрялъ правильность выдачъ, путемъ опроса рабочихъ и свѣркой ихъ данныхъ съ данными денежной отчетности. Не лишне упомянуть, что работы посѣщались попутно представителями Амурской Контрольной Палаты при разъѣздахъ послѣднихъ по дѣламъ службы въ предѣлахъ района, гдѣ велись работы.

---

*) Кубическое содержаніе.

Каменная кладка быковъ для моста въ с. Алексѣевкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

Въ губерніяхъ Нижегородской, Пермской и Псковской надзоръ за правильностью производства расходовъ на мѣстахъ и отчетностью осуществлялся мѣстными земскими учрежденіями. Въ Оренбургской губерніи этимъ дѣломъ вѣдало Попечительство о трудовой помощи. Въ губерніи Ставропольской надзоръ за расходомъ суммъ и отчетность были возложены на предсѣдателей особыхъ техническихъ комитетовъ (Лѣвокумскаго, Дивенскаго и Святокрестовскаго). Денежныя суммы выписывались послѣдними изъ мѣстныхъ казначействъ, въ авансовомъ порядкѣ, въ размѣрѣ отъ пяти до десяти тысячъ рублей. При требованіи новыхъ авансовъ, предсѣдатели комитетовъ представляли въ казначейства краткіе счета по предыдущимъ авансамъ, а подробные отчеты направляли прямо въ Контрольную Палату, иногда же представляли въ казначейства подробные счета (отчеты) для отмѣтки таковыхъ въ книгахъ и для направленія ихъ непосредственно въ Контрольную Палату. Въ Тобольской губерніи, гдѣ дѣломъ трудовой помощи вѣдали четыре особыя организаціи, о которыхъ было упомянуто выше, надзоръ за правильностью расходованія суммъ и отчетность были возложены на лицъ, стоявшихъ во главѣ этихъ организацій и на Курганскій съѣздъ. Наконецъ, въ Томской губерніи общій надзоръ за правильностью расходованія средствъ, отпущенныхъ на работы, былъ возложенъ: по Змѣиногорскому уѣзду—на гидротехническій отдѣлъ Томской переселенческой организаціи, подъ наблюденіемъ мѣстнаго уѣзднаго съѣзда, въ Барнаульскомъ уѣздѣ—на крестьянскаго начальника 8 участка Скворцова и по Каинскому—на завѣдывающаго Сѣверно-Каинскимъ подрайономъ.

Техническій надзоръ и составъ его.

Обращаясь къ обзору отчетныхъ данныхъ, относящихся къ непосредственному надзору за производствомъ работъ, необходимо прежде всего отмѣтить, что почти всѣми подотчетными учрежденіями устанавливается тотъ фактъ, что наибольшія затрудненія при организаціи общественныхъ работъ вызывались недостаточнымъ количествомъ техническаго персонала. Въ виду указаннаго обстоятельства замедлялось открытіе работъ въ однихъ случаяхъ, въ другихъ же приходилось ограничивать районъ работъ, наконецъ, самая организація этого надзора оказалась далеко не единообразной.

Въ Акмолинской области техническій надзоръ за работами первоначально былъ возложенъ на гидротехническій персоналъ Переселенческаго Управленія во главѣ съ инженеромъ-гидротехникомъ. Полнѣйшая невозможность ограничиться при производствѣ общественныхъ работъ этимъ персоналомъ, въ виду малаго его состава и переобремененности работой по прямымъ своимъ обязанностямъ, вызвала необходимость приглашенія особаго инженеръ-гидротехника и дополнительнаго числа техниковъ. Въ виду этого, съ октября мѣсяца 1911 года, по сношенію съ Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній, былъ приглашенъ еще одинъ инже-

неръ-гидротехникъ Максимовъ, въ вѣдѣніе котораго и были переданы работы въ уѣздахъ: Кокчетавскомъ, Атбасарскомъ и Акмолинскомъ.

Изъ постояннаго техническаго состава переселенческой организаціи въ работахъ участвовало 22 гидротехника, 34 десятника и буровыхъ мастера и кромѣ того временный составъ въ числѣ 9 гидротехниковъ и 56 десятниковъ и буровыхъ мастеровъ. Областная организація состояла изъ старшаго инженера, 3 старшихъ гидротехниковъ, 8 техниковъ и гидротехниковъ и 24 десятниковъ.

Завѣдываніе лѣсными работами и надзоръ за ними лежалъ на лѣсничихъ. Въ производствѣ работъ участвовало 14 лѣсничихъ и 18 лѣсныхъ кондукторовъ. Въ помощь имъ было приглашено 11 десятниковъ. Работы по окопкѣ медицинскихъ пунктовъ и школьныхъ участковъ производились подъ личнымъ руководствомъ крестьянскихъ начальниковъ или врачей, или учителей. Работами по извозу руководили также крестьянскіе начальники и командированные имъ въ помощь чиновники Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Переселенческаго Управленія, при непосредственномъ участіи завѣдывающихъ продовольственными складами.

Въ Астраханской губерніи оба уѣзда, въ которыхъ была организована трудовая помощь нуждающемуся населенію, были раздѣлены на раіоны, завѣдываніе которыми было поручено техникамъ—производителямъ работъ. Еще въ началѣ кампаніи мѣстная администрація обращалась въ центральное управленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою о присылкѣ техниковъ. Вслѣдствіе этого ходатайства было командировано для усиленія мѣстнаго состава десять техниковъ. Но такое усиленіе оказалось недостаточнымъ, такъ какъ раіоны работъ были настолько обширны (отъ 60 до 100 верстъ), что правильное наблюденіе за ходомъ дѣла являлось невозможнымъ. Для устраненія этого неудобства предполагалось командировать на пополненіе техническаго персонала трехъ саперныхъ офицеровъ съ 9—12 унтеръ-офицерами, но командировка эта не состоялась, такъ какъ, пока получено было разрѣшеніе на исполненіе указаннаго предположенія, работы на зимніе мѣсяцы были пріостановлены. Общій техническій надзоръ за работами въ раіонахъ былъ порученъ инженеру-гидротехнику Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и старшему таксатору завѣдывающему мѣстной песчано-овражной партіей; первому было поручено, главнымъ образомъ, наблюденіе за производствомъ гидротехническихъ сооруженій, а второму—за песко-укрѣпительными работами. Раіоновъ было 13 девятью завѣдывали командированные изъ другихъ мѣстъ техники, а четырьмя мѣстные инженеры. Въ распоряженіи же старшаго таксатора состояли: старшій топографъ и шесть лѣсоводовъ. Техническому персоналу оказывали содѣйствіе чины полиціи и мѣстные врачи.

Въ Казанской губерніи мѣстная Губернская земская управа возложила завѣдываніе общественными работами на спеціально сформирован-

Палатки для лицъ техническаго надзора въ с. Алексѣевкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

Общественная кухня въ с. Алексѣевкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

ное при техническомъ отдѣлѣ управы временное отдѣленіе общественныхъ работъ. Въ составъ этого отдѣленія, которымъ завѣдывалъ членъ губернской земской управы Д. П. Арцыбашевъ, входили техническій персоналъ, канцелярія и счетоводство. Общее завѣдываніе общественными работами земства въ каждомъ уѣздѣ было возложено на инженера, уѣздъ раздѣлялся на раіоны, которыхъ было отъ двухъ до пяти въ каждомъ уѣздѣ, смотря по размѣрамъ уѣзда, численности и характеру работъ. Во главѣ раіоновъ находились раіонные техники, въ распоряженіи которыхъ состояли младшіе техники—производители работъ. Независимо отъ этого, на каждой работѣ находились еще старшіе рабочіе изъ числа пуждавшихся въ продовольствіи крестьянъ. Особою инструкціею техническому персоналу губернская управа опредѣлила на время производства работъ права, обязанности и взаимныя отношенія всѣхъ упомянутыхъ выше лицъ.

Техническій надзоръ за работами Крестьянскаго Поземельнаго Банка лежалъ на старшихъ рабочихъ подъ наблюденіемъ непремѣнныхъ членовъ Банка. Техническій надзоръ въ Тетюшскомъ и въ Спасскомъ уѣздахъ Попечительствомъ о трудовой помощи былъ организованъ также въ зависимости отъ недостатка техниковъ, только постепенно, по мѣрѣ развитія работъ. Тетюшскій уѣздъ былъ разбитъ на четыре большихъ раіона, во главѣ которыхъ стояли чины Отдѣла Земельныхъ Улучшеній. У нихъ подъ началомъ были техники—командированные отъ Отдѣла Земельныхъ Улучшеній и вольнонаемные, въ вѣдѣніи которыхъ находились десятники и старшіе рабочіе для наблюденія за отдѣльными работами. Раіоны такихъ техниковъ были различны въ зависимости отъ разныхъ причинъ, отъ личности техника и отъ мѣстныхъ условій, вліяющихъ на родъ работъ, но въ большинствѣ случаевъ эти раіоны совпадали съ волостью. Такая организація, однако, была вскорѣ нарушена. Многіе техники, зарекомендовавшіе себя съ хорошей стороны, были изъяты изъ подчиненія чинамъ Отдѣла Земельныхъ Улучшеній и совершенно обособлены. Параллельно съ созданной такимъ образомъ организаціей, работала въ уѣздѣ песчано-овражная партія командированная въ распоряженіе Попечительства и состоявшая изъ завѣдывающаго партіей—таксатора и трехъ лѣсныхъ кондукторовъ. Партія эта работала въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, по укрѣпленію овраговъ и облѣсенію песковъ, при чемъ эти работы вели и техники Попечительства подъ наблюденіемъ таксатора. Необходимо отмѣтить, что благодаря комплектованію техниковъ, сначала безъ особенно большого разбора, такъ какъ и такихъ было достать трудно, а время терять было нельзя, приходилось ихъ вскорѣ мѣнять и обновлять составъ техническихъ силъ. Это отразилось нѣсколько на работахъ, почему нѣкоторымъ работамъ не удалось придать такого вида, какой былъ бы желателенъ, хотя съ технической стороны допущенныя такими техниками неправильности и были исправлены ихъ замѣстителями. Одного техника—студента

Института Гражданскихъ Инженеровъ В. Гофмана, за недобросовѣстное отношеніе пришлось даже предать суду. Къ началу весеннихъ работъ обновленный техническій персоналъ не оставлялъ желать ничего лучшаго и съ увѣренностью можно сказать, что, еслибы съ начала работъ былъ такой составъ, то вся кампанія 1911—1912 годовъ была бы проведена безъ всякихъ треній.

Въ Спасскомъ уѣздѣ работы Попечительства производились подъ непосредственнымъ руководствомъ техническаго персонала, въ составъ котораго входили инженеры, техники и десятники. Первоначально, въ виду невозможности получить въ надлежащемъ количествѣ техническій персоналъ, завѣдываніе всѣми работами лежало на одномъ инженерѣ при 15 малоопытныхъ техникахъ, съ десятниками или старшими рабочими на каждой работѣ, а затѣмъ, по мѣрѣ развитія работъ, техническій персоналъ постепенно пополнялся и дошелъ до 19 техниковъ, съ 12 постоянными десятниками при 2 инженерахъ. Въ то же время и уѣздъ былъ раздѣленъ, по производившимся въ немъ работамъ, на два самостоятельныя раіона: сѣверный и южный. Низшій техническій персоналъ—техники и десятники—въ численномъ отношеніи часто подвергался колебанію въ зависимости отъ количества производимыхъ работъ.

Каждому технику отводился опредѣленный участокъ съ группой селеній, въ которыхъ производились работы подъ его наблюденіемъ и учетомъ. Въ кругъ его обязанностей входило точное исполненіе предписаній инженера въ отношеніи производства и устройства работъ, а также собраніе матеріала для составленія смѣтъ, чертежей и затѣмъ провѣрка табелей, составленныхъ десятниками. Ближайшее наблюденіе по указанію техника, на работахъ за учетомъ рабочихъ и распредѣленіе работъ между ними поручалось десятникамъ, которые составляли поименные списки работающихъ и списки артелей, помѣщаемые въ разсчетныхъ табеляхъ съ указаніемъ размѣра ихъ заработка. Эти списки провѣрялись техническимъ персоналомъ въ присутствіи сельскаго старосты, скрѣплявшаго табели, ими составленныя, своею подписью и печатью. Въ такомъ видѣ табели, утвержденныя инженерами, служили основаніемъ для разсчета по нимъ рабочихъ черезъ волостныя правленія, для чего послѣднія снабжались авансомъ, изъ котораго и выдавали заработанныя деньги подъ расписку самихъ рабочихъ или ихъ довѣренныхъ.

Организація работъ, открытыхъ въ Казанской губ. Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, непосредственное руководство ими и техническій надзоръ за ними были поручены инженеру гидротехнику при Управленіи, лѣснымъ ревизорамъ, завѣдывающимъ лѣсничествами и лѣсничимъ. Для постояннаго наблюденія за производствомъ работъ были привлечены къ дѣлу помощники лѣсничихъ, лѣсные кондукторы и чины казенной лѣсной стражи. Въ тѣхъ лѣсничествахъ, гдѣ работы велись одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ и когда налич-

Баракъ для рабочихъ въ с. Ясновкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

Общественная кухня для рабочихъ въ с. Ясновкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

наго служебнаго персонала не хватало, приглашались для надзора за рабочими особые надзиратели.

Въ Вятской губерніи техническій надзоръ въ трехъ уѣздахъ (Елабужскомъ, Сарапульскомъ и Уржумскомъ) организованный мѣстными земствами, былъ усиленъ лицами, командированными губернской земской управой. Въ составъ этого надзора входили дорожные инженеры, горные штейгеры, члены управы, техники и десятники. Всего наблюдающихъ за работами было 9 инженеровъ, 7 техниковъ, 1 лѣсоводъ, 1 землемѣръ и 66 десятниковъ. Въ Малмыжскомъ уѣздѣ постояннаго техническаго надзора не было, и наблюденіе за работами поручалось старшимъ рабочимъ, которые за это получали полуторную плату.

Въ Оренбургской губерніи забота о сформированіи техническаго персонала въ тѣхъ двухъ уѣздахъ, въ которыхъ были открыты работы Попечительствомъ о трудовой помощи, лежала на уполномоченныхъ Попечительства.

Надзоръ за производствомъ общественныхъ работъ въ Челябинскомъ уѣздѣ былъ возложенъ уполномоченнымъ Попечительства о трудовой помощи Поярковымъ на техниковъ, причемъ для правильности, однообразія и большаго успѣха въ работахъ были составлены для нихъ особыя инструкціи: одна общаго порядка, двѣ спеціально техническаго характера; одна для дорожныхъ сооруженій, а другая для производства гидротехническихъ работъ. Весь техническій персоналъ распредѣлялся по волостямъ, причемъ на каждаго техника, примѣрно, приходилось по одной волости; для болѣе правильнаго и успѣшнаго хода дѣла технику въ помощь иногда давался помощникъ. Наибольшее количество техническаго персонала было въ періодъ весеннихъ работъ, когда онъ состоялъ: изъ двухъ инженеровъ, двухъ старшихъ техниковъ, 20 техниковъ, 3 саперныхъ офицеровъ, работавшихъ на положеніи техниковъ, и 5 помощниковъ техниковъ. На обязанности инженеровъ лежало руководство технической частью при производствѣ работъ, осмотръ происходящихъ работъ, преподаніе указаній въ затруднительныхъ случаяхъ техникамъ и проектированіе большихъ работъ. Низшій техническій персоналъ состоялъ изъ десятниковъ, старшихъ рабочихъ и табельщиковъ. Десятники приглашались иногда и со стороны; старшіе же рабочіе и табельщики назначались изъ мѣстныхъ крестьянъ, преимущественно изъ грамотныхъ и запасныхъ солдатъ.

Въ Оренбургскомъ уѣздѣ вся гражданская территорія осенью была раздѣлена уполномоченнымъ Попечительства Фоссомъ на 12 раіоновъ, совпадавшихъ съ участками земскихъ начальниковъ, причемъ 2-й и 4-й участки были соединены. Каждый такой раіонъ находился въ завѣдываніи особаго лица (завѣдывающаго работами), на обязанности котораго лежало общее руководство въ административномъ отношеніи работами и оказаніе, по соглашенію съ земскимъ начальникомъ, благотворительной помощи. Въ распоряженіе завѣдывающихъ работами было командировано

необходимое число техниковъ и десятниковъ. Для осуществленія техническаго надзора за работами уполномоченный располагалъ первоначально тремя инженерами. Двое изъ нихъ и 11 раіонныхъ завѣдывающихъ являлись лицами, состоящими на государственной службѣ въ Крестьянскомъ Поземельномъ Банкѣ; 1 инженеръ былъ приглашенъ на жалованье, а 1 завѣдывающій былъ вольнонаемнымъ служащимъ мѣстнаго отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Кромѣ того, Военное Вѣдомство командировало, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, въ распоряженіе уполномоченнаго для исполненія обязанностей техниковъ 13 офицеровъ инженерныхъ войскъ съ 20 нижними чинами. Для весенней кампаніи вся площадь уѣзда была раздѣлена только на 6 раіоновъ, въ каждый изъ нихъ входило отъ 6 до 9-ти волостей и около 100 селеній. Въ виду значительности раіоновъ, въ помощь инженерамъ были приглашены техники и десятники, примѣрно изъ разсчета на каждую волость по 1 технику и на каждыя 5—10 селеній по 1 десятнику.

Въ Пермской губерніи въ уѣздахъ Камышловскомъ и Шадринскомъ, гдѣ работы производились Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надзоръ за хозяйственными заготовками лѣсныхъ матеріаловъ былъ возложенъ на трехъ завѣдывающихъ лѣсничествами лѣсныхъ ревизоровъ и девять лѣсничихъ, а для необходимыхъ руководящихъ указаній по работамъ выѣзжали на мѣста начальникъ и чины Управленія, по его порученію. Наблюденіе за техническимъ производствомъ работъ, за правильностью заготовки матеріаловъ, пріемка ихъ отъ рабочихъ и охрана готовыхъ издѣлій были поручены 17 лѣснымъ кондукторамъ, одному культурному надзирателю 35 объѣздчикамъ, 86 лѣсникамъ и 50 низшимъ служащимъ (приказчикамъ, десятникамъ и старшимъ рабочимъ). Въ лѣтнее время были еще наняты пожарные сторожа (21) для охраны заготовленныхъ и не сданныхъ матеріаловъ. Во все время заготовки и вывозки лѣсныхъ матеріаловъ лица, которымъ былъ ввѣренъ технический надзоръ, вполнѣ успѣшно справлялись со своею задачею и при исполненіи работъ не было никакихъ замѣшательствъ. Въ трехъ уѣздахъ (Екатеринбургскомъ, Осинскомъ и Оханскомъ), въ которыхъ распоряжались работами земскія учрежденія, общій надзоръ за общественными работами лежалъ на составѣ мѣстныхъ земскихъ управъ, а завѣдываніе работами и наблюденіе за ними на мѣстахъ было возложено на членовъ управы, на каждаго въ предѣлахъ его участка. Техническое руководство работами лежало на трехъ инженерахъ, а ближайшій надзоръ за производствомъ работъ былъ возложенъ на 14 техниковъ, въ томъ числѣ было 9 временно приглашенныхъ; въ помощь каждому технику было дано отъ трехъ до шести десятниковъ и старшихъ рабочихъ. Постройка желѣзо-бетонныхъ мостовъ (въ Осинскомъ уѣздѣ), какъ требующая спеціальныхъ знаній, возложена была на временно приглашеннаго техника практика, испытаннаго уже управою на желѣзо-бетонныхъ постройкахъ. Въ помощь ему, какъ для этихъ построекъ,

Общій видъ законченной плотины въ с. Ясновкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

такъ и для сооруженія прилегающихъ къ мостамъ дамбъ, даны были одинъ техникъ и одинъ студентъ технологъ, два десятника, одинъ инструкторъ желѣзобетонщикъ и шесть инструкторовъ плотниковъ.

Въ Приморской области общій надзоръ за технической стороной дѣла и самая организація работъ были поручены дорожному инженеру Приморскаго переселенческаго раіона, а на мѣстахъ производства работъ наблюдали за правильностью работъ одинъ инженеръ и десять техниковъ, въ помощь которымъ были приглашены въ разное время и на разные сроки 19 десятниковъ и конторщиковъ, причемъ значительная часть этихъ служащихъ принадлежала къ числу переселенцевъ, такъ что и часть расхода по техническому надзору поступила въ руки мѣстнаго населенія.

Въ Псковской губерніи работами распоряжался техническій персоналъ Новоржевскаго уѣзднаго земства.

Въ Самарской губерніи на работахъ уѣздныхъ земствъ техническій надзоръ осуществлялся земскими управами, которыя, для болѣе успѣшнаго осуществленія надзора, дѣлили уѣзды на опредѣленное число районовъ, завѣдываніе которыми поручали частью постоянному техническому персоналу мѣстныхъ земскихъ учрежденій, а частью приглашали добавочный персоналъ. Всего за правильнымъ осуществленіемъ открытыхъ земскими учрежденіями Самарской губерніи работъ наблюдали 9 инженеровъ, 10 членовъ управъ съ техническимъ образованіемъ, 108 техниковъ, 7 лѣсоводовъ и 507 низшихъ служащихъ (десятниковъ и др.).

На работахъ, организованныхъ Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ и мѣстнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, техническій надзоръ за работами осуществлялся также довольно широко, благодаря постоянному штату служащихъ, который прежде всего привлекался къ наблюденію за производствомъ общественныхъ работъ.

Самарское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка испытывало недостатокъ техническаго персонала при открытіи работъ. Главное техническое руководство работами было возложено на 3 непремѣнныхъ членовъ Крестьянскаго Банка, а надзоръ за работами былъ порученъ состоящимъ въ составѣ служащихъ Отдѣленія 3 инженерамъ строителямъ, и 3 ученымъ лѣсоводамъ. Къ участію въ работахъ, кромѣ этого, были привлечены 17 банковскихъ техниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые получили среднее техническое образованіе. Такъ какъ этотъ постоянный техническій персоналъ Отдѣленія былъ въ высшей степени обремененъ своими прямыми обязанностями, по работамъ Крестьянскаго Банка, то спеціально для выполненія общественныхъ работъ Отдѣленіе вынуждено было пригласить на службу еще цѣлый рядъ техниковъ, десятниковъ и другихъ лицъ низшаго техническаго персонала, оплачиваемыхъ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Въ разное время на службу было приглашено 17 техниковъ, 89 десятниковъ, 29 табель-

щиковъ, 32 старшихъ рабочихъ и надсмотрщиковъ, а для составленія исполнительныхъ чертежей, въ помощь техникамъ, было приглашено 25 чертежниковъ. Кромѣ того, при разбросанности работъ и потребности въ значительномъ техническомъ персоналѣ, непосредственный надзоръ за работами менѣе сложными приходилось возлагать на лицъ изъ администраціи имѣній, а равно на десятниковъ и старшихъ, болѣе опытныхъ рабочихъ.

Техническій надзоръ за гидротехническими работами, производившимися Самарскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на казенныхъ земляхъ Самарской губерніи, былъ распредѣленъ по тремъ районамъ, завѣдываніе которыми было возложено на трехъ лицъ—на одного инженера гидротехника, на старшаго надзирателя за казенными землями и на старшаго техника Управленія. Въ помощь этимъ лицамъ, руководившимъ работами, былъ командированъ весь остальной техническій персоналъ Управленія, усиленный двумя топографами Самарско-Оренбургской переселенческой партіи и тремя техниками Отдѣла Земельныхъ Улучшеній. Низшій же технической персоналъ принимался на работы производителями работъ и техниками, по мѣрѣ надобности. Надзоръ за хозяйственными работами, производившимися въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, былъ порученъ спеціалистамъ-лѣсоводамъ, завѣдующимъ казенными лѣсами (лѣснымъ ревизорамъ и лѣсничимъ). Всего участвовало въ надзорѣ за производствомъ работъ Управленія въ шести уѣздахъ (Николаевскомъ, Новоузенскомъ, Самарскомъ, Ставропольскомъ, Бугульминскомъ и Бузулукскомъ) 1 инженеръ, 24 производителя работъ, 14 техниковъ и 183 низшихъ служащихъ (десятниковъ, надсмотрщиковъ и др.).

Техническій надзоръ на мѣстахъ производства работъ въ Саратовской губерніи установленъ былъ въ каждомъ изъ учрежденій и вѣдомствъ, завѣдывающихъ общественными работами, особый. Веденіе отдѣльной работы или цѣлаго ряда ихъ въ томъ или иномъ районѣ поручалось техникамъ подъ общимъ наблюденіемъ инженера или старшаго техника; въ помощь техникамъ назначались десятники, при чемъ въ Балашовскомъ уѣздѣ, кромѣ того, для наблюденія и руководства на мѣстахъ были приглашены особые районные завѣдывающіе. Десятникамъ на мѣстахъ въ организаціонно-административномъ отношеніи помогали сельскіе старосты и иногда особые уполномоченные сельскихъ обществъ, на которыхъ лежали обязанности наряда рабочихъ изъ числа крестьянъ, внесенныхъ въ списки нуждающихся, и присутствованіе при обмѣрѣ работъ и разсчетѣ за таковыя, а во многихъ случаяхъ и при производствѣ разсчетовъ по своимъ обществамъ. Кромѣ того, на каждой работѣ постоянно находились старшіе рабочіе для непосредственнаго и постояннаго наблюденія за ходомъ работъ.

Для участія въ производствѣ общественныхъ работъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства были командированы подвѣдом-

Общій видъ работъ по постройкѣ плотины въ с. Алексѣевкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

ственные ему чины; въ работахъ вѣдомства Крестьянскаго Банка и мѣстнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ принималъ значительное участіе техническій персоналъ изъ постояннаго состава служащихъ этихъ вѣдомствъ; то же слѣдуетъ отмѣтить, хотя въ меньшей степени, относительно участія въ работахъ техническаго персонала земства. Въ видѣ общаго правила технической вѣдомственный персоналъ, принимавшій участіе въ работахъ, получалъ добавочное вознагражденіе къ своему основному жалованью, обычно не превышавшее 60% основного, но мѣстами, какъ это было въ Петровскомъ земствѣ, доходившее до 100% основного. Большое содѣйствіе успѣху работъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, оказало Попечительство о трудовой помощи назначеніемъ опытныхъ и преданныхъ своему дѣлу 4-хъ уполномоченныхъ по Вольскому, Кузнецкому, Сердобскому и Хвалынскому уѣздамъ подъ общимъ наблюденіемъ, въ началѣ кампаніи, уполномоченнаго, съ отнесеніемъ содержанія ихъ за счетъ средствъ Попечительства.

Въ Симбирской губерніи съ открытіемъ работъ, за отсутствіемъ спеціалистовъ техниковъ и гидротехниковъ, работы производились подъ наблюденіемъ мѣстныхъ административныхъ и общественныхъ дѣятелей, болѣе или менѣе свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ. Однако, признавая спеціальный надзоръ крайне необходимымъ, губернскій комитетъ возбудилъ предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія ходатайство о командированіи штата гидротехниковъ и техниковъ, для руководства общественными работами. Ходатайство это было удовлетворено прикомандированіемъ во второй половинѣ сентября 1911 года къ губернской земской управѣ особаго инженера-гидротехника и затѣмъ, послѣдовательнымъ командированіемъ въ Симбирскую губернію еще 3 инженеровъ и цѣлаго штата низшихъ техниковъ.

Впослѣдствіи, съ широкимъ развитіемъ общественныхъ работъ и увеличеніемъ потребности въ болѣе тщательномъ техническомъ надзорѣ на мѣстахъ производства таковыхъ, въ виду возбужденнаго губернскимъ комитетомъ чрезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства, во второй половинѣ января 1912 г. и въ теченіе февраля мѣсяца были командированы въ Симбирскую губернію Военнымъ Вѣдомствомъ 5 офицеровъ и 11 нижнихъ чиновъ саперныхъ баталіоновъ. Немедленно по прибытіи офицеры были зачислены въ качествѣ техниковъ перваго разряда, а нижніе чины—десятниками и наблюдающими за работами. Кромѣ этихъ лицъ, за производствомъ работъ наблюдалъ еще цѣлый штатъ низшихъ служащихъ, техниковъ 2 и 3 разрядовъ, десятниковъ, конторщиковъ, табельщиковъ. Весь этотъ составъ находился въ полномъ распоряженіи губернской земской управы и, по мѣрѣ надобности, она, по своему усмотрѣнію, разсылала ихъ въ распоряженіе уѣздныхъ комитетовъ для завѣдыванія работами на мѣстахъ. Независимо отъ сего, уѣздныя земскія управы пользовались услугами своихъ техниковъ и низшаго техническаго персонала.

Въ Ставропольской губерніи наблюденіе за правильнымъ производствомъ работъ по сооруженію мостовъ и дамбъ было поручено двумъ инженерамъ губернскаго распорядительнаго комитета, а техническій надзоръ за работами по облѣсенію песковъ лежалъ на мѣстномъ старшемъ таксаторѣ корпуса лѣсничихъ. Въ распоряженіи этихъ лицъ находились всѣ техники и весь низшій персоналъ (десятники, надсмотрщики и пр.).

Въ Томской губ. техническимъ надзоромъ за общественными работами было занято девять техниковъ и три десятника (въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ), при чемъ число это колебалось по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, въ зависимости отъ хода работъ и интенсивности ихъ производства. Въ Барнаульскомъ уѣздѣ работы велись подъ наблюденіемъ особаго инженера.

Въ Тобольской губерніи обширность территоріи, занятой общественными работами, и весьма крупный размѣръ самихъ работъ вызвалъ необходимость привлеченія для надзора и руководства работами соотвѣтствующаго техническаго персонала. Въ этомъ отношеніи было мобилизовано все, что могла дать губернія, изъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, и, кромѣ того, техническія силы были привлечены со стороны. Разновременно въ общественныхъ работахъ принимали участіе слѣдующія техническія силы: инженеровъ разныхъ спеціальностей 10, техниковъ 96, гидротехниковъ 5, саперныхъ офицеровъ 6, унтеръ-офицеровъ 19, студентовъ-практикантовъ 10, завѣдывающихъ работами 26, лѣсоводовъ 46 и десятниковъ 338. По отдѣльнымъ организаціямъ составъ этотъ распредѣленъ былъ такимъ образомъ: по работамъ переселенческой организаціи (уполномоченнаго Булатова), изъ состава дорожной партіи—районный дорожный инженеръ, 19 техниковъ-производителей работъ, 8 участковыхъ техниковъ и 9 десятниковъ, изъ состава гидротехнической партіи—1 районный инженеръ—гидротехникъ, 5 гидротехниковъ-производителей работъ (въ томъ числѣ 3 инженера), 3 гидротехника и 12 десятниковъ; приглашенные со стороны—1 техникъ-производитель работъ, 18 участковыхъ дорожныхъ техниковъ, 5 изыскателей и 108 десятниковъ. По работамъ уполномоченнаго Виноградскаго: 3 гражданскихъ инженера, 1 горный инженеръ, 29 техниковъ, 10 студентовъ-практикантовъ, 69 десятниковъ, 5 саперныхъ офицеровъ, 17 унтеръ-офицеровъ и 2 монтера по сборкѣ мостовъ. По работамъ лѣсного вѣдомства (уполномоченный Прибановъ) посторонній технической персоналъ не привлекался, всѣ работы были выполнены чинами этого вѣдомства. Всего участвовало: 6 лѣсныхъ ревизоровъ, 18 лѣсничихъ и 22 кондуктора. Къ надзору за рабочими привлекалась и лѣсная стража. Всѣ эти чины опредѣленнаго жалованья не получали и лишь по окончаніи работъ имъ было выдано вознагражденіе въ соотвѣтствіи съ количествомъ и стоимостью исполненныхъ работъ. По работамъ въ Курганскомъ уѣздѣ (уѣзднаго съѣзда): 1 граж-

Осмотръ Тургайскимъ Губернаторомъ плотины, возведенной въ пос. Досовскомъ Кустанайскаго уѣзда.

данскій инженеръ, 1 саперный офицеръ и 2 унтеръ-офицера, 14 техниковъ, 140 десятниковъ и 26 завѣдывающихъ работами.

Въ Уральской области общее завѣдываніе общественными работами и руководство техническою частью было поручено уполномоченному Военнаго Губернатора инженеру Азарьеву, исполнителями же на мѣстахъ были 8 гидротехниковъ Тургайско-Уральскаго переселенческаго района, 2 гидротехника, командированныхъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, одинъ ученый лѣсоводъ и семь студентовъ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, всего служащихъ 18, не считая лицъ безъ школьной технической подготовки. Въ цѣляхъ приближенія надзора къ работамъ, нѣсколько ближайшихъ участковъ техниковъ объединялись подъ руководствомъ старшихъ техниковъ руководителей. На казачьей территоріи техническій надзоръ за работами былъ порученъ одному агроному, двухъ лѣсничимъ Уральскаго казачьяго войска и 2 студентамъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній. Кромѣ того, въ надзорѣ за производствомъ работъ принимали участіе, за недостаткомъ техниковъ, старшіе рабочіе изъ мѣстныхъ жителей, хорошо знакомыхъ съ мѣстными условіями.

Въ Тургайской области за производствомъ общественныхъ работъ наблюдали 55 лицъ техническаго персонала, въ числѣ которыхъ былъ одинъ инженеръ-гидротехникъ, гидротехниковъ-руководителей работъ 11, постоянныхъ гидротехниковъ 6 и временныхъ 37. Какъ было упомянуто выше, при организаціи общественныхъ работъ былъ использованъ готовый кадръ гидротехниковъ переселенческаго вѣдомства, которые работали на новыхъ переселенческихъ участкахъ. Этотъ персоналъ поступилъ въ распоряженіе мѣстнаго областного управленія въ числѣ 41 лица, въ томъ числѣ 32 временныхъ и 9 постоянныхъ служащихъ въ мѣстномъ переселенческомъ районѣ. Временные гидротехники-студенты спеціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній не могли оставаться на работахъ долѣе октября мѣсяца, а потому взамѣнъ ихъ были приглашены другіе по вольному найму. Всего было приглашено такихъ техниковъ 12, въ числѣ которыхъ былъ одинъ инженеръ-строитель. Техники не только составляли проекты изысканій, по предварительному производству таковыхъ, но и наблюдали за ихъ исполненіемъ. Техническій надзоръ за работами былъ совершенно недостаточенъ, такъ какъ, при распредѣленіи на состоявшій въ распоряженіи администраціи персоналъ 400 поселковъ, на долю каждаго техника приходилось по 10 поселковъ, отстоявшихъ другъ отъ друга, въ лучшихъ случаяхъ, на разстояніи 6—12 верстъ, что влекло за собою то невыгодное послѣдствіе, что даже такія работы какъ плотины, требующія постояннаго техническаго надзора, посѣщались недостаточно часто.

Въ Уфимской губерніи техническими руководителями были: работъ земства—инженеры и техники, работъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—лѣсничіе и въ одномъ случаѣ работъ по меліо-

раціи озеръ въ Уфимскомъ и Бирскомъ уѣздахъ — старшій спеціалистъ по рыбоводству на Уралѣ при Департаментѣ Земледѣлія И. В. Кучинъ; работъ Крестьянскаго Банка — техники и работъ Бирскаго Уѣзднаго Комитета — гидротехникъ Отдѣла Земельныхъ Улучшеній, откомандированный Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Составъ техническаго персонала стоялъ въ зависимости отъ количества въ уѣздѣ работъ. Завѣдывающими земскими работами въ большинствѣ случаевъ являлись постоянные земскіе техники, при чемъ въ Уфимскомъ уѣздѣ работами завѣдывали два техника, въ остальныхъ же уѣздахъ земства имѣли по одному завѣдывающему работами. Непосредственный надзоръ за работами на мѣстахъ производства ихъ лежалъ на десятникахъ; на болѣе простыхъ работахъ вмѣсто десятниковъ ставились старшіе рабочіе. Въ общемъ, по губерніи, техническій персоналъ состоялъ изъ лицъ съ техническимъ цензомъ высшимъ и среднимъ и изъ десятниковъ. Общій составъ техническаго надзора въ отчетную кампанію по отчетнымъ даннымъ, доставленнымъ однако не всѣми учрежденіями, былъ слѣдующій.

ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	Инженеры.	Гидротехники.	Техники.	Лѣсоводы	Саперные офицеры.	Саперные унтер-офицеры.	Десятники и старшіе рабочіе.	Завѣдывающіе работами.
Акмолинская	1	38	4	32	—	—	125	
Астраханская	4	1	10	8	—	—	52	—
Вятская	10	—	7	1	—	—	66	—
Казанская	12	1	145	16	—	—	180	—
Нижегородская	С в ѣ д ѣ н і й					п ѣ т ъ.		
Оренбургская	5	—	80	—	16	20	187	12
Пермская	3	—	14	30	—	—	261	—
Приморская	2	—	10	—	—	—	19	—
Псковская	—	—	—	—	—	—	—	23
Самарская	13	—	191	10	—	—	1.240	27
Саратовская	11	6	121	—	—	—	460	4
Симбирская	6	9	22	—	5	11	182	6
Ставропольская	2	—	—	1	—	—	52	—
Тобольская	10	5	106	46	6	19	338	26
Томская	1	—	9	5	—	—	15	—

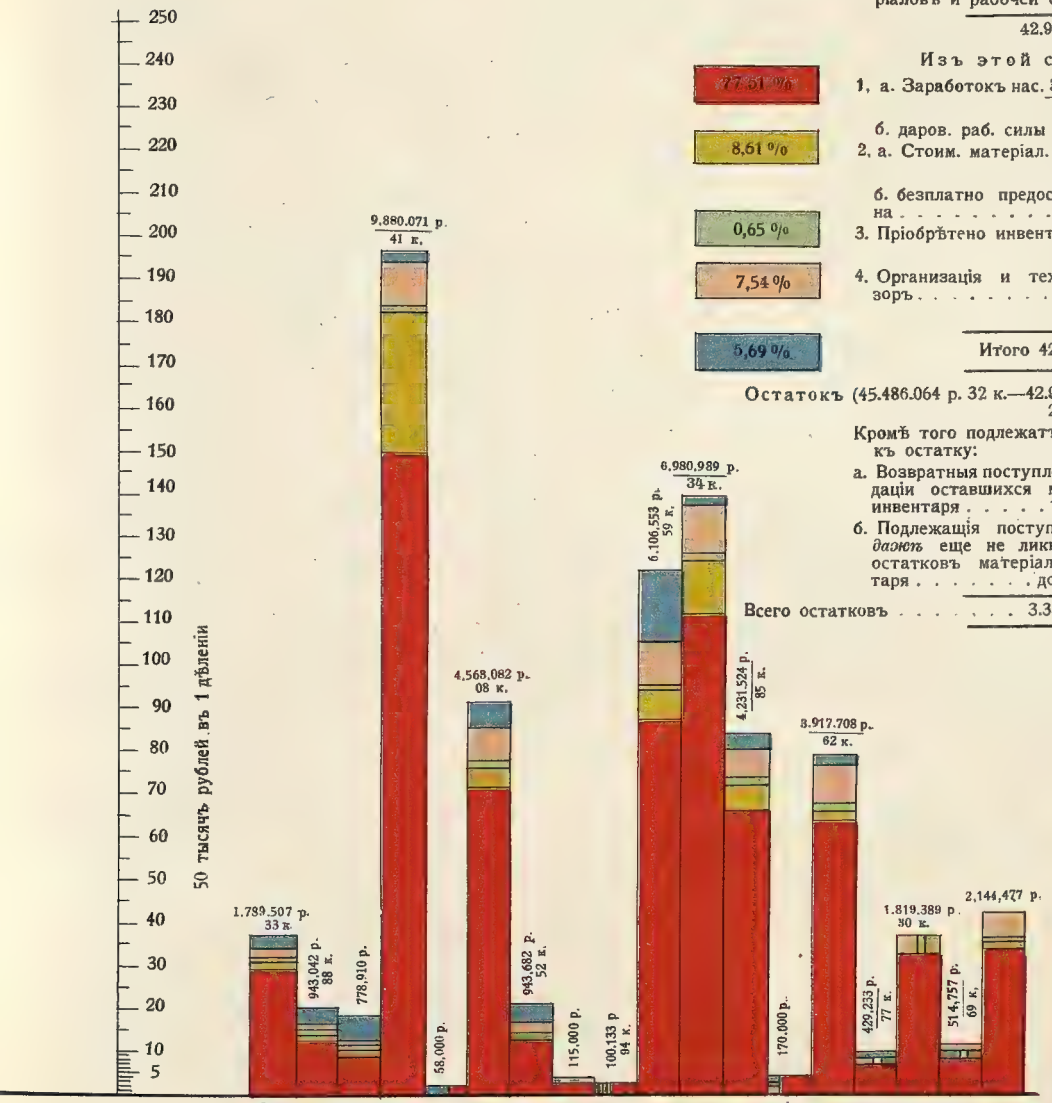
Сторожевая будка между с. Абди и с. Никифоровымъ на Зюрейскомъ трактѣ Мамадышскаго у. Казанской губ.

Заготовка лѣсного матеріала для постройки мостовъ и колодцевъ въ Кустанайскомъ уѣздѣ Тургайской области.

Діаграмма 1-ая

1911 — 12 г.г

Отпущено и обращено на организацію трудовой помощи въ 14 губерніяхъ и 4 областяхъ 45.486.064 р. 32 к.
100%



77,51 %
8,61 %
0,65 %
7,54 %
5,69 %

Общая стоимость общественныхъ работъ, со включеніемъ стоимости безплатно предоставленныхъ матеріаловъ и рабочей силы.

42.906.255 р. 81 к.

Изъ этой суммы:

1, а. Заработокъ нас. 35.120.875 р. 23 к.

б. даров. раб. силы на 318 р. 30 к.

2. а. Стоим. матеріал. 3.848.068 р. 67 к.

б. безплатно предост. матеріаловъ на . . . . . 230.425. р. 87 к.

3. Пріобрѣтено инвент. 295.420 р. 12 к.

4. Организація и техническій надзоръ . . . . . 3.411.147 р. 62 к.

Итого 42.906.255 р. 81 к.

Остатокъ (45.486.064 р. 32 к.—42.906.255 р. 81 к.) 2.579.808 р. 51 к.

Кромѣ того подлежатъ причисленію къ остатку:

а. Возвратныя поступленія отъ ликвидаціи оставшихся матеріаловъ и инвентаря . . . . . 143.132 р. 48 к.

б. Подлежащія поступленію *по продажѣ* еще не ликвидированныхъ остатковъ матеріаловъ и инвентаря . . . . . до 665.114 р.

Всего остатковъ . . . . . 3.388.054 р. 99 к.

Экономич. лит.

ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	Инженеры.	Гидротехники.	Техники.	Лѣсоводы.	Саперные офицеры.	Саперные унтеръ-офицеры.	Десятники и старшіе рабочіе.	Завѣдывающіе работами.
Тургайская	5	55	—	—	—	—	42	—
Уральская	2	10	9	3	—	—	28	—
Уфимская	8	5	38	2	—	—	560	8
Итого . . .	95	130	766	154	27	50	3.807	106

Подводя итогъ всѣмъ изложеннымъ даннымъ относительно организаціи на мѣстахъ работъ техническаго надзора въ отчетную кампанію, слѣдуетъ отмѣтить, что однимъ изъ главныхъ условій успѣшной постановки общественныхъ работъ, въ будущемъ, какъ справедливо указываютъ въ своихъ отчетахъ многіе начальники губерній и областей, должна быть заблаговременная подготовка кадра техническихъ силъ, которыя, въ случаѣ надобности, могли бы быть мобилизованы и направлены въ пораженныя недородомъ мѣстности, для немедленной организаціи общественныхъ работъ.

Средства, отпущенныя на организацію трудовой помощи.

На организацію трудовой помощи въ пострадавшихъ отъ неурожая 1911 года мѣстностяхъ Имперіи было отпущено Правительствомъ изъ общеимперскаго продовольственнаго капитала 42.292.253 р. 31 к. и, кромѣ того, разрѣшено было израсходовать на тотъ же предметъ изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь населенію 1.070.619 р. 05 к., затѣмъ изъ остатковъ отъ кампаніи 1910 -1911 г.г. изъ суммъ, отпущенныхъ на благотворительную помощь и на содержаніе столовыхъ, а также и изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, обращено 1.652.886 р. 75 к. Сверхъ этихъ суммъ на общественныя работы было израсходовано 239.561 р. 04 к. изъ земскихъ средствъ и другихъ мѣстныхъ источниковъ. Кромѣ денежныхъ ассигнованій на общественныя работы поступили еще и матеріалы—на сумму 230.425 р. 87 к. не только отъ земствъ и вѣдомствъ, но даже отъ крестьянскихъ сельскихъ обществъ, причемъ послѣдними было отработано безплатно на сумму 318 р. 30 к. Въ общемъ итогѣ кредитъ, отпущенный на общественныя работы, вмѣстѣ со всѣми добавочными поступленіями достигъ суммы—45.486.064 р. 30 к. По отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ поступившія въ ихъ распоряженіе суммы, а равно расходъ таковыхъ, возвратныя поступленія и остатокъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Пояснительная таблица

Приходъ.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Отпущено Министерствомъ.		Обращено изъ ссудной помощи.		Остатки отъ кампаніи 1910—11 гг. и пр.		Земскихъ и другихъ ассигнованій.		Безплатно предоставленныхъ матеріаловъ разными учрежденіями.		Затрачено безплатно рабочей силы.		И Т О Г О.		Возвратныхъ поступленій.		В С Е Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	1		2		3		4		5		6		7		8		9	
Акмолинская	1.412.500	—	200.000	—	177.007	33	—	—	—	—	—	—	1.789.507	33	—	—	1.789.507	33
Астраханская	900.000	—			—	—	39.863	29	3.101	59	78	—	943.042	88	3.893	64	946.936	53
Вятская	752.052		—		13.200	—	12.400	—	1.258	—	—		778.910	—	1.555	21	780.465	21
Казанская	8.360.000	—	150.000	—	1.338.724		2.197	21	29.160	20	—	—	9.880.071	41	13.022	55	9.893.093	96
Нижегородская	58.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58.000	—	—	—	58.000	—
Оренбургская	4.495.265	—	14.353	28	45.903	17	7.002	35	505	28	53	—	4.563.082	08	4.145	80	4.567.227	88
Пермская	839.200		70.000	—	14.666	95	19.815	57	—	—	—	—	943.682	52	7.462	94	951.145	46
Приморская	115.000		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115.000	—	184	37	115.184	37
Псковская	100.000	—	—	—	—	—	133	94	—	—	—	—	100.133	94	—	—	100.133	94
Самарская	6.091.672	—	—	—	—	—	10.253	13	4.444	46	184	—	6.106.553	59	62.334	37	6.168.887	96
Саратовская	6.765.044	31	88.185	—	30.000	—	11.053	56	86.706	47	—	—	6.980.989	34	4.873	46	6.985.862	80
Симбирская	4.098.000	—	105.000	—	—	—	11.301	65	17.223	20	—	—	4.231.524	85	9.239	51	4.240.764	36
Ставропольская	170.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170.000	—	1.036	64	171.036	64
Тобольская	3.789.447	—	52.232	08	—	—	1.064	75	74.964	79	—	—	3.917.708	62	17.822	70	3.935.531	32
Томская	350.000	—	2.200	—	9.996	—	54.500	05	12.537	72	—	—	429.233	77	52	56	429.286	33
Тургайская	1.496.000		300.000	—	23.389	30	—	—	—	—	—	—	1.819.389	30	12.090	16	1.831.479	46
Уральская	469.655	—	45.102	69	—	—	—	—	—	—	—	—	514.757	69	—	—	514.757	69
Уфимская	2.030.418	—	43.546	—	—	—	69.975	54	534	16	3	30	2.144.477	—	5.418	57	2.149.895	57
И Т О Г О	42.292.253	31	1.070.619	05	1,652.886	75	239.561	04	230.425	87	318	30	45.486.064	32	143.132	48	45.629.196	80

*) Перерасходъ по областямъ—Приморской (въ суммѣ 184 р. 37 к.) и Тургайской въ суммѣ 8729 р. 93 к.) покрытъ за

къ діаграммѣ № 1.

Расходъ.

На вознагражденіе рабочихъ.		На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На организацію и надзоръ за работами.		Всего.		Безплатно предоставленныхъ матеріаловъ разными учрежденіями.		Затрачено безплатно рабочей силы.		Осталось.		
														Отъ ассигнованныхъ суммъ.		Въ возвратъ изъ произведенныхъ расходовъ.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
10		11		12		13		14		15		16		17		18	
1.395.003	26	52.846	61	8.946	40	203.072	48	1.659.868	75	—	—	—	—	129.638	58	—	—
533.713	82	100.621	92	14.374	71	68.013	96	716.724	41	3.101	59	78	—	223.138	88	3.893	64
390.184	31	68.461	53	8.708	47	31.209	82	498.564	13	1.258	—	—	—	279.087	87	1.555	21
7.472.667	94	1.735.110	08	69.810	97	493.554	59	9.771.143	58	29.150	20	—	—	79.777	63	13.022	55
22.139	08	—	—	—	—	—	—	22.139	08	—	—	—	—	35.860	92	—	—
3.576.569	76	267.282	43	16.209	95	389.397	94	4.249.460	08	505	28	53	—	313.063	72	4.145	80
635.440	42	47.914	23	4.733	73	62.720	65	750.809	03	—	—	—	—	192.873	49	7.462	94
97.455	28	5.047	93	1.945	64	10.735	52	115.184	37*)	—	—	—	—	—	—	—	—
95.785	54	708	10	749	97	2.890	33	100.133	94	—	—	—	—	—	—	—	—
4.378.660	47	381.523	46	25.878	64	489.390	58	5.275.453	15	4.444	46	184	—	826.471	98	62.334	37
5.717.068	—	566.250	81	22.642	73	548.723	30	6.870.471	30	86.706	47	—	—	23.811	57	4.873	46
3.348.226	63	262.279	62	мостов. спец. 36.864	71	15.786 / 317.479	46 / 26	3.964.850	22	17.223	20	—	—	249.451	43	9.239	51
122.734	06	21.624	21	321	44	6.371	07	151.050	78	—	—	—	—	18.949	22	1.036	64
3.217.935	42	129.779	74	44.539	37	420.726	25	3.812.980	78	74.964	79	—	—	29.763	05	17.822	70
281.290	06	18.462	37	3.012	47	24.323	34	327.088	24	12.537	72	—	—	89.607	81	52	56
1.668.345	52	52.353	14	3.257	58	104.162	98	1.828.119	22*)	—	—	—	—	—	—	3.360	24
445.801	38	9.141	54	7.187	48	52.627	29	514.757	69	—	—	—	—	—	—	—	—
1.720.967	38	128.660	95	26.235	86	169.961	80	2.045.825	99	534	16	3	30	98.113	55	5.418	57
35.119.988	33	3.848.068	67	295.420	12	3.411.147	62	42.674.624	74	230.425	87	318	30	2.589.609	70	134.218	19
+ 886	90																
еще не уплачены.								42.905.368 р. 91 к.						2.723.827 р. 89 к.		

*) счетъ возвратныхъ поступленій (графа 8-я).

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ усматривается, что первое мѣсто какъ по размѣру полученныхъ средствъ, такъ и по количеству расхода занимаетъ Казанская губернія. Менѣе всего на организацію трудовой помощи населенію получила Нижегородская губернія. Подробныя свѣдѣнія о трудовой помощи по отдѣльнымъ мѣстностямъ приведены ниже, а въ настоящемъ отдѣлѣ слѣдуетъ только отмѣтить, что изъ направленныхъ на организацію общественныхъ работъ почти 45½ милліоновъ рублей, 77,21% пошло въ заработокъ населенію, 8,96% израсходовано было на пріобрѣтеніе матеріаловъ, 6,65% на покупку инвентаря и 7,50% на организацію и надзоръ за производствомъ работъ. Въ остаткѣ оказалось 5,68% всей направленной на веденіе дѣла суммы. Такимъ образомъ, установленное центральнымъ управленіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ правило относительно того, чтобы въ заработокъ населенію поступало не менѣе 80%, а на накладные расходы шло не болѣе 20%, оказалось по Имперіи соблюденнымъ вполнѣ, особенно если принять во вниманіе, что часть израсходованной на общественная работы суммы, какъ отпущенная на ссудныхъ началахъ, поступитъ обратно, согласно показанному ниже отпуску ссудъ:

По Вятской губерніи.

Вятской губ. зем. управѣ	282.052 р.	— к.
Елабужской уѣздн. зем. управѣ	150.000 »	— »
Уржумской » » »	95.112 »	22 »
Сарапульской городской »	150.000 »	— »
Каракулинскому сельскому обществу	10.000 »	— »
	687.164 р.	22 к.

По Оренбургской губ.

Троицкой гор. управѣ . . . . . 50.000 » — »

По Псковской губ.

Новоржевской уѣздн. зем. управѣ . . . . . 100.000 » — »

По Пермской губ.

Губернатору для Пермскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ . . . . . 427.700 » — »

По Саратовской губ.

Вольской гор. управѣ . . . . . 30.000 р. — к.

По Самарской губ.

Ставропольской гор. управѣ . . . . . 5.650 » — »

По Симбирской губ.

Симбирской гор. управѣ . . . . 100.000 р. — к.
Сызранской » » . . . . . 50.000 » — »

150.000 » — »

По Тобольской губ.

Тюменскому гор. общ. управленію . . . 50.000 р. — к.
Губернатору . . . . . 326.554 » — »

376.554 » — »

По Тургайской обл.

Актюбинской гор. думѣ . . . . . 10.000 р. — к.
Кустанайской » » . . . . . 100.000 » — »
Губернатору для Лѣсного Вѣдомства 30.000 » — »

140.000 » — »

По Уфимской губ.

Уфимской уѣздн. зем. управѣ . . . 56.541 р. — к.
Бирской » » » . . . 35.000 » — »
Губернатору на общ. работы въ заводскихъ дачахъ кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго . . . . 60.000 » — »

151.541 » — »

Горному Начальнику Златоустовскаго округа, Уфимской губерніи . . . . . 20.000 » — »

Итого . . . 2.138.609 р. 22 к.

и что у мѣстныхъ учрежденій имѣется въ наличности остатка инвентаря и матеріаловъ на 669.028 р. 89 к. Поступившая въ распоряженіе мѣстныхъ губернскихъ и областныхъ присутствій огромная сумма въ 45.255.320 р. 15 к. была распредѣлена ими между вѣдомствами и учрежденіями, принявшими участіе въ организаціи трудовой помощи, слѣдующимъ образомъ:

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія.		Городскимъ управленіямъ.		Земствамъ.		Крестьянскому Поземельному Банку.		Крестьянскимъ учрежденіямъ.		Попечительству о трудовой помощи.		Осталось въ распоряженіи губернскихъ присутствій и областныхъ правленій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Акмолинская	372.977	57	—	—	—	—	—	—	1.416.529	76	—	—	—	—
2. Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	846.587	68	—	—	93.275	61
3. Вятская	—	—	150.000	—	552.764	22	—	—	40.000	—	—	—	34.887	78
4. Казанская	240.112	12	395.729	19	6.128.690	15	36.840	07	42.408	78	3.007.140	90	—	—
5. Нижегородская	—	—	—	—	58.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Оренбургская	20.000	—	50.000	—	—	—	—	—	—	—	4.469.457	28	23.066	52
7. Пермская	427.700	—	—	—	515.982	52	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Приморская	—	—	—	—	—	—	—	—	115.000	—	—	—	—	—
9. Псковская	—	—	—	—	100.133	94	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Самарская	450.000	—	5.650	—	3.859.284	05	305.500	—	268.800	—	500.500	—	712.191	08
11. Саратовская	745.497	48	49.860	—	3.953.913	52	580.281	08	328.858	21	1.235.872	58	—	—
12. Симбирская	10.000	—	150.000	—	3.303.345	68	120.000	—	446.610	11	—	—	184.345	86
13. Ставропольская	—	—	—	—	—	—	—	—	157.750	—	—	—	12.250	—
14. Тобольская	547.054	—	50 000	—	—	—	—	—	3.211.343	78	—	—	34.346	05
15. Томская	170.156	21	—	—	—	—	—	—	226.368	09 [1]	—	—	20.171	75
16. Тургайская	—	—	110 000	—	—	—	—	—	1.709.149	75	—	—	239	55
17. Уральская	—	—	—	—	—	—	—	—	514.767	69	—	—	—	—
18. Уфимская	76.613	98	314.318	91	1.484.856	86	66.856	31	174.475	22	—	—	26.818	26
Итого	3.060.111	36	1.275.558	10	19.956.970	94	1.109.477	46	9.498.639	07	9.212.970	76	1.141.592	46
	6,76%		2,82%		44,09%		2,45%		20,99%		20,37%		2,52%	
	44.113.727 р. 69 к.													
	45.255.320 р. 15 к.													

1) Въ томъ числѣ Начальнику Алтайскаго Округа 100.176 р.

Дамба и мостъ на пути въ д. Бурылево Челябинскаго уѣзда Оренбургской губ.

Мостъ пролетомъ въ 10 саж. въ с. Балтинкѣ Курмышскаго уѣзда Симбирской губ.

Изъ приведенныхъ статистическихъ данныхъ усматривается, что, оставивъ въ своемъ распоряженіи 1.141.592 р. 46 к. (2,52% всего кредита) на покрытіе общихъ по каждой губерніи и области расходовъ (канцелярскихъ, почтовыхъ, телеграфныхъ и пр.) и отчасти въ видѣ запаснаго фонда, губернскія присутствія и областныя правленія распредѣлили остальную сумму (44.113.727 р. 69 к.) такимъ образомъ, что на долю земскихъ учрежденій пришлось свыше 44% всей суммы, затѣмъ крестьянскія учрежденія и Попечительство о трудовой помощи получили: первыя—до 21% общей суммы, направленной на организацію трудовой помощи, и второе—свыше 20% этой суммы. Затѣмъ въ распоряженіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія была передана также довольно значительная сумма—около 7% общаго ассигнованія, на долю городскихъ общественныхъ управленій было отпущено около 3% той же суммы, а Крестьянскій Поземельный Банкъ получилъ на осуществленіе своихъ мѣропріятій по оказанію трудовой помощи нуждающимся до 2½ % ея.

Кладка упорной стѣны для устройства плотины въ с. Карловкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

III. Производство общественныхъ работъ, ихъ стоимость и перечень всѣхъ работъ съ описаніемъ важнѣйшихъ сооруженій. Дальнѣйшая судьба сооруженій. Представленіе отчетности.

Планы и типы работъ и лица, которыя въ нихъ участвовали. Стоимость организаціи работъ и надзора за ними. Стоимость матеріаловъ и инвентаря. Общая стоимость работъ и процентное отношеніе къ ней заработка населенія. Степень удовлетворенія продовольственной потребности населенія предоставленнымъ ему заработкомъ. Остатки матеріаловъ и инвентаря. Періодъ производства работъ. Дальнѣйшая судьба законченныхъ сооруженій. Ликвидація инвентаря. Охрана сооруженій. Отчетность. Описаніе производства типичныхъ работъ и выдающіяся сооруженія.

Планы и типы работъ и лица, которыя въ нихъ участвовали.

Заранѣе выработанные планы общественныхъ работъ, и то невполнѣ законченные, имѣлись къ началу кампаніи только въ губерніяхъ Казанской, Саратовской и отчасти Уфимской, гдѣ (въ Уфимскомъ уѣздѣ) такихъ плановъ имѣлось на 1.500 р., и въ переселенческомъ раіонѣ Тургайской области. Въ остальныхъ неурожайныхъ мѣстностяхъ плановъ работъ не было въ распоряженіи учрежденій и вѣдомствъ, которымъ пришлось организовать трудовую помощь. Составленіе проектовъ, разработка ихъ и распредѣленіе работъ на осеннія, зимнія и весеннія производились со значительнымъ запозданіемъ, что конечно мѣшало правильной постановкѣ дѣла. Подробныя по каждой губерніи и области свѣдѣнія по этому вопросу будутъ приведены ниже. Всѣхъ общественныхъ работъ по Имперіи было организовано 21.325 на огромную сумму общей стоимости ихъ въ 42.122.000 р. слишкомъ.

Какъ по числу выполненныхъ работъ, такъ и по стоимости ихъ въ отчетную кампанію первенствующее мѣсто заняли работы дорожныя, которыхъ было выполнено 8.940 на сумму около 22.100 т. р. Такое предпочтеніе этого типа работамъ отдавалось, отчасти въ виду относительной простоты ихъ, а частью въ виду мѣстныхъ потребностей въ проведеніи новыхъ и улучшеніи существующихъ путей сообщенія. При этомъ было устроено большое число сооруженій въ видѣ гатей, мостовъ разнаго рода и трубъ разныхъ системъ, подъѣздовъ къ водѣ, прорытій горъ и т. п., подробно показанныхъ въ помѣщаемой ниже сего таблицѣ:

НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.																
	Акмолинская.	Астраханская.	Вятская.	Казанская.	Оренбургская.	Пермская.	Приморская.	Псковская.	Самарская.	Саратовская.	Сибирская.	Ставропольская.	Тобольская.	Томская.	Туркестанская.	Уральская.	Уфимская.	Всего работъ.
Дорожныя:																		
Устройство и исправленіе дорогъ	2	20	23	183	622	12	3	4	99	330	252	6	131	—	30	31	224	1.972
Устройство шоссе . . .	—	—	15	14	—	—	—	—	10	1	—	—	—	—	—	—	2	42
Мощеніе дорогъ и улицъ.	—	—	10	29	—	—	—	—	1	21	21	—	2	—	1	—	3	88
Планировка улицъ, дорогъ и площадей . .	10	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	40	—	—	54
Устройство мостовъ . .	—	—	2	765	701	—	1	—	84	163	221	—	5	3	65	1	9	2.020
Устройство дамбъ . . .	11	—	2	96	202	—	—	—	169	386	62	—	2	—	15	—	2	947
Устройство съѣздовъ и спусковъ	—	—	22	717	2	—	—	—	419	412	41	—	15	—	94	42	9	1.773
Устройство подъѣздовъ и переѣздовъ . . .	—	—	—	—	135	—	—	—	24	34	113	—	—	—	131	17	—	454
Срѣзка и рытье горъ, овраговъ и косогоровъ	—	—	—	32	—	—	—	—	188	46	90	—	—	—	6	—	6	368
Устройство трубъ, столбиковъ и насыпей . .	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Рытье дорожныхъ канавъ	—	—	7	—	—	—	—	—	241	—	5	—	—	—	1	—	—	254
Устройство гатей . . .	—	—	—	—	247	—	—	—	6	1	199	—	—	14	36	—	—	503
Засыпка овраговъ и топкихъ мѣстъ	—	1	—	—	—	—	—	—	3	6	—	—	—	—	—	—	—	10
Заготовка камня, щебня, песку и проч. . .	—	—	56	—	—	—	—	—	64	55	63	—	—	—	—	16	—	254
Разныя дорожныя работы	12	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	6	—	101
Итого дорожныхъ	35	21	140	1.976	1.909	12	4	4	1.309	1.455	1.067	6	155	17	462	113	255	8.940

Дорожныя сооруженія составили 41,91% всѣхъ выполненныхъ за кампанію работъ и на ихъ долю приходится большая половина всей стоимости работъ, а именно 52,46%.

Второе мѣсто какъ по числу сооруженій, такъ и по затраченной на нихъ суммѣ занимаютъ работы гидротехническія. На нихъ было обращено серьезное вниманіе при выборѣ типа работъ, въ виду ихъ доступности для широкой массы рабочихъ и въ виду ихъ безспорнаго меліоративнаго значенія.

Группа бойщиковъ щебня, снятая за работой по устройству шоссе въ Томской губ.

Мостъ отверстіемъ 20 саж. черезъ р. Карасуль на Ишимъ-Балахлейской дорогѣ въ Тобольской губерніи съ подъѣздными къ мосту насыпями.

НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.														
	Акмолинская.	Астраханская.	Вятская.	Казанская.	Оренбургская.	Самарская.	Саратовская.	Симбирская.	Тобольская.	Томская.	Тургайская.	Уральская.	Уфимская.	Всего работъ.
Гидротехническія:														
Устройство озеръ, прудовъ и водоемовъ	—	4	—	1.365	432	358	1.500	353	39	28	30	3	80	4.192
Устройство плотинъ	48	20	—	66	1	981	9	62	2	—	366	128	15	1.698
Устройство дамбъ	—	—	9	61	3	2	—	—	11	—	40	1	—	127
Устройство колодцевъ	36	6	1	43	258	95	110	188	6	—	60	8	51	862
Каптажъ ключей и устройство родниковъ	1	—	—	10	22	86	48	145	—	—	6	—	5	333
Рытье канавъ	—	—	10	59	23	1	38	—	22	2	49	18	—	222
Завалка топкихъ мѣстъ и осушеніе болотъ	14	—	1	—	—	4	1	1	—	—		—	10	31
Устройство водоспусковъ	—	—	—	—	—	44	34	13	1	—	—	7	—	99
Устройство водосливовъ	—	—	—	—	—	1	6	28		—	7	—	—	42
Регулированіе русла рѣкъ и укрѣпленіе береговъ	1	3	19	55	19	10	109	25	7	—	1	1	1	251
Устройство запрудъ	—	—	5	46	—	33	—	14	—	—	3	—	1	102
Устройство котловановъ и копаней	117	—	—	—	180	—	—	4	64		162	2	16	545
Устройство оросительныхъ валовъ и спусковъ къ водѣ	12	5	—	46	—	8	—	2	—	1	—	—	—	74
Разныя гидротехническія работы	160	—	3	54	—	17	—		2		9			245
Итого гидротехническихъ.	389	38	48	1.805	938	1.640	1.855	845	154	31	733	168	179	8.823

Въ приведенной таблицѣ помѣщенъ полный перечень всѣхъ сооруженій этого типа, возведенныхъ за время отчетной кампаніи. Всего выполнено было этого рода работъ - 8.823 (41,41% общаго числа работъ) и онѣ обошлись до 13.762 т. р. (32,67% общей суммы расхода на работы).

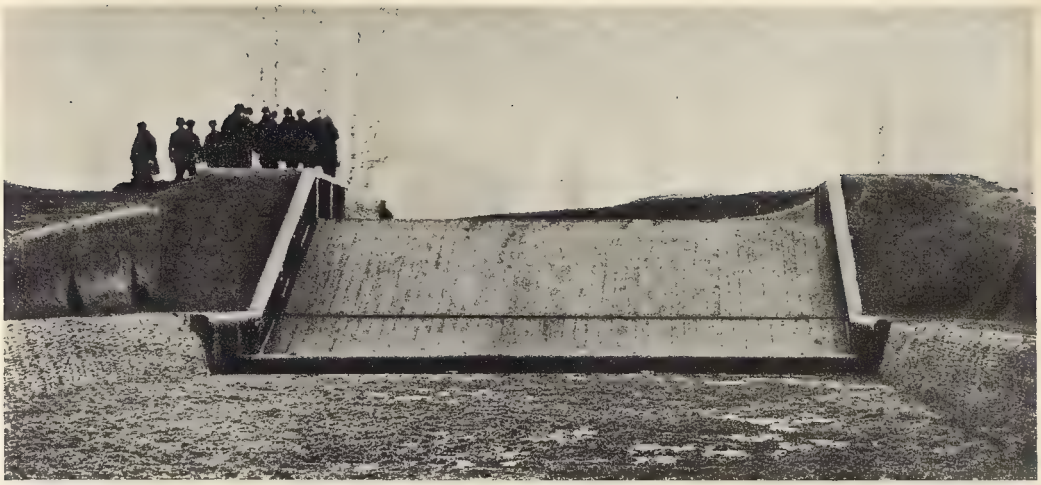
Далѣе, было удѣлено вниманіе при выборѣ работъ мѣропріятіямъ хозяйственнымъ.

Наименованіе работъ.	ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.															
	Акмолинская.	Астраханская.	Вятская.	Казанская.	Нижегородская.	Оренбургская.	Пермская.	Самарская.	Саратовская.	Симбирская.	Тобольская.	Томская.	Туркайская.	Уральская.	Уфимская.	Всего работъ.
Хозяйственныя:																
Заготовка камня		—	1	11	—	17		74	5	32	—		80	—	60	280
» дровъ	—	—	1	9	—	—	13	1	1	12	—	—	—	—	1	38
» строительныхъ матеріаловъ	33	2	1	11	—	36	—	77	58	63	—		21	4	1	307
Подвозка матеріаловъ	—	—	—	10	—	2	—	9	104	—	—	—	—	—	—	125
Корчеваніе пней			1	49	—	76	—	1	2	2	23	—	2	—	—	156
Копка канавъ	85	—	—	18	—	472	—	85	52	16	23	—	156	18	9	934
Устройство садовъ	3	1	—	—	—	—	—	1	7	1	—	—	—	—	—	13
Устройство ямъ для павшихъ лошадей			—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
Предварительныя изысканія			—	4	—		—	12	—	—	—				58	74
Кустарныя работы			—	—	—	—	—	1		—	—	—	—	—		1
Истребленіе сусликовъ	—	—	—	—	—	—	—	2		—	—	—	—	1		3
Постройка зданій	—	—	2	—			—		—	—	—	13	12	—	—	27
Устройство изгороди	—	—			—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	4	13
Перевозка хлѣба	—	—	1	—			—	2	—	34			1	—	—	38
Разныя хозяйственныя работы	15	—	9	46	—	18	—	11	157	15	24	3	91	12	203	604
Итого хозяйств. работъ	136	3	16	158	-	621	13	282	386	184	70	16	363	35	336	2.619

При организаціи этого типа работъ особенное вниманіе было обращено на работы по приведенію въ образцовый видъ казенныхъ лѣсовъ—проведеніемъ лѣсныхъ дорогъ, устройствомъ просѣкъ, по огражденію лѣсныхъ пространствъ канавами и проч. Немалый заработокъ населеніе получило также на работахъ по заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ и ихъ подвозкѣ. Затѣмъ производились работы по очисткѣ пашни и сѣнокоса отъ пней и порослей, работы по задержанію на поляхъ влаги, путемъ

Мощеная насыпь въ с. Яныли Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Родникъ у д. Боровой Кузнецовскаго уѣзда Саратовской г. б.

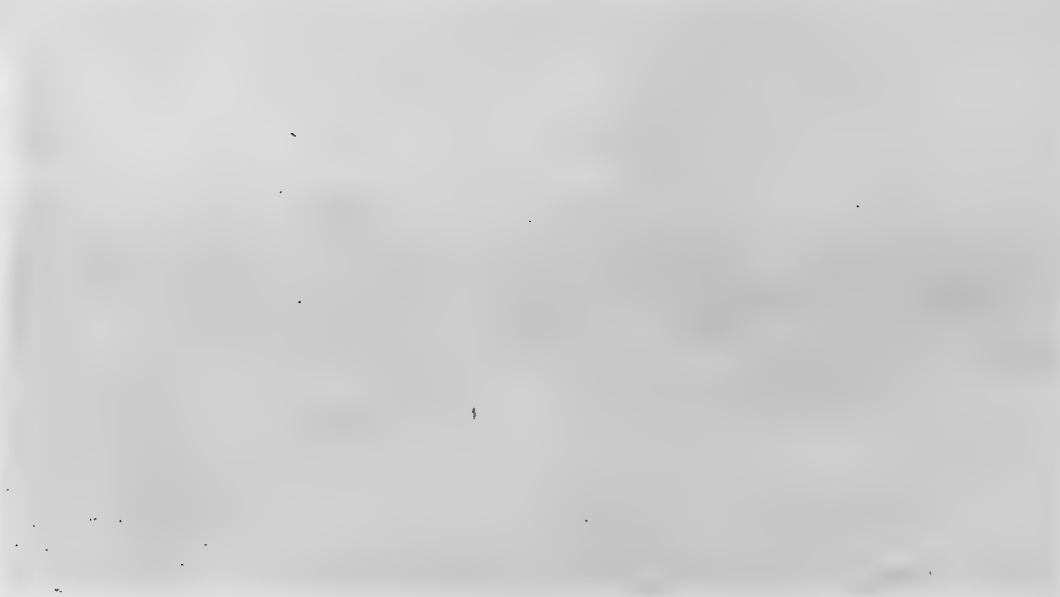


Деревянный перепадъ на водосливномъ каналѣ у плотины въ пос. Щелкановскомъ Тарскаго уѣзда Тобольской губ.

Водоспускъ, устроенный на р. Казачкѣ въ с. „Орловъ-Гай“ Новоузенскаго уѣзда Самарской губерніи. Видъ водоспуска сзади съ водобойнымъ колодцемъ.

Посадка тальника на берегу р. Камы у с. Покровскаго Мамадышскаго у. Казанской губ.

Капустная плантація кр-на Габайдулина въ с. Дмитріевкѣ Самарской губ.



Грянкинскій питомникъ. На переднемъ планѣ видна двухлѣтняя береза, на заднемъ—однолѣтніе ея всходы.

Грянкинскій питомникъ. Гряды съ однолѣтнимъ дубомъ.

распашки снѣжнаго покрова и т. п. Работы эти также перечислены выше съ показаніемъ числа сооруженій разнаго рода. Всего хозяйственныхъ работъ было выполнено 2.619 (12,27%) и израсходовано было на ихъ осуществленіе около 3.936 т. р. (9,34%).

Работы защитнаго типа—по укрѣпленію песковъ и овраговъ и по лѣснымъ насажденіямъ на пескахъ, заняли въ ряду мѣропріятій трудовой помощи скромное мѣсто по числу работъ (933) и по направленнымъ на ихъ осуществленіе средствамъ (до 1.056 т. р.), хотя по своему мелiоративному значенію этого типа работы заслуживаютъ, по общему отзыву всѣхъ подотчетныхъ учрежденій, самаго серьезнаго вниманія. Въ процентномъ отношеніи къ общему числу работъ на долю защитныхъ сооруженій приходится всего 4,37%, а затраченная на нихъ сумма составила всего 2,52% общаго расхода.

Какія именно работы защитнаго типа были выполнены—видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.										
	Астраханская.	Вятская.	Казанская.	Оренбургская.	Самарская.	Саратовская.	Симбирская.	Ставропольская.	Тобольская.	Уфимская.	Всего работъ.
Защитныя:											
Укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ	76	3	145	10	40	65	20	2	—	5	366
Укрѣпленіе овраговъ	—	4	67	18	33	395	30	—	1	19	567
И т о г о	76	7	212	28	73	460	50	2	1	24	933

Наконецъ, съ цѣлью предоставленія заработка въ зимнее время и для сохраненія лошадей примѣнялся еще особый родъ общественныхъ работъ—гужевая перевозка хлѣба и кормовъ, предназначенныхъ для продажи нуждающемуся населенію по заготовительной цѣнѣ. Подробныя данныя о работахъ этого рода приведены въ главѣ о перевозкѣ хлѣба и кормовъ, а потому въ настоящемъ очеркѣ слѣдуетъ указать только, что работъ этого рода, составляющихъ 0,04% общаго ихъ числа, было выполнено всего 10, но каждая изъ нихъ представляетъ собою цѣлый рядъ перевозокъ въ опредѣленныхъ раіонахъ. Затрачено было на этотъ видъ работъ 956 т. р. съ небольшимъ (2,26%).

Къ вышеуказанной общей стоимости общественныхъ работъ раз-

наго типа необходимо прибавить еще общіе расходы, относящіеся ко всѣмъ этимъ работамъ, въ суммѣ 315 т. р. слишкомъ, которые составили впрочемъ только 0,75% общей стоимости работъ.

По отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ общественныя работы производились далеко не равномѣрно; распредѣленіе разнаго рода работъ и ихъ стоимость опредѣлились въ слѣдующихъ размѣрахъ:

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Гидротехническія.			Дорожныя.			Защитныя.		
	Число работъ.	Общая стоимость. Рубли.	Коп.	Число работъ.	Общая стоимость. Рубли.	Коп.	Число работъ.	Общая стоимость. Рубли.	Коп.
1. Акмолинская	389	635.772	89	35	82.855	93			—
2. Астраханская	38	428.010	15	21	119.608	09	76	39.205	50
3. Вятская	48	79.791	85	140	347.700	63	7	18.353	05
4. Казанская	1.805	3.038.152	16	1.976	5.531.676	41	212	327.129	09
5. Нижегородская	—	—	—	—			—	—	—
6. Оренбургская	938	916.172	41	1.909	2.746.356	55	28	34.151	77
7. Пермская	—	—	—	12	396.589	12		—	—
8. Приморская	—	—	—	4	113.270	30	—		—
9. Псковская	—	—		4	99.728	09	—	—	—
10. Самарская	1.640	2.528.607	02	1.309	2.155.206	62	73	81.687	66
11. Саратовская	1.855	2.844.506	43	1.455	2.987.344	38	460	466.536	43
12. Симбирская	845	896.015	64	1.067	2.628.431	52	50	31.978	08
13. Ставропольская	—	—	—	6	136.981	65	2	11.499	13
14. Тобольская	154	545.602	50	155	2.845.874	92	1	6.316	68
15. Томская	31	84.507	39	17	124.452	14	—	—	—
16. Тургайская	733	1.163.133	99	462	236.143	73	—	—	—
17. Уральская	168	448.486	28	113	23.662	70	—	—	—
18. Уфимская	179	152.941	42	255	1.537.996	52	24	38.781	37
Итого	8.823	13.761.700	13	8.940	22.113.379	20	933	1.055.638	76
	41,41%	32,67%		41,91%	52,46%		4,37%	2,51%	

Наибольшее число работъ было выполнено въ губерніяхъ—Казанской—4.153 и Саратовской—4.156. Затѣмъ свыше 3.000 работъ въ каждой было выполнено въ губерніяхъ—Оренбургской (3.496) и Самарской (3.304). Въ Тургайской области произведено было работъ свыше полуторы тысячи (1.558). Въ остальныхъ губерніяхъ и областяхъ число сооруженій было менѣе одной тысячи въ каждой. Самое малое число работъ при-

Хозяйственныя.			Гужевая перевозка.			Общіе расходы.		ВСЕГО.		
Число работъ.	Общая стоимость. Рубли.	Коп.	Число работъ.	Общая стоимость. Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Число работъ.	Общая стоимость. Рубли.	Коп.
136	345.375	16	5	480.863	96	34.263	98	565	1.579.131	92
3	78.744	28	—	—		17.502	93	138	683.070	95
16	33.986	75	—	—	—	6.606	03	211	486.438	31
158	205.873	70	2	295.408	77	20.601	60	4.153	9.418.841	73
—	—	—	1	22.139	08	—	—	1	22.139	08
621	473.305	09	—	—	—	563	32	3.496	4.170.549	14
13	289.932	30	1	56.081	27	—	—	26	742.602	59
—	—	—	—	—	—	—	—	4	113.270	30
—	—	—	—	—	—	—	—	4	99.728	09
282	394.937	10	—	—	—	35.812	54	3.304	5.196.250	94
386	611.730	80	—	—	—	25.870	73	4.156	6.935.988	77
184	219.232	47	1	101.753	07	74.152	21	2.147	3.951.562	99
—	—	—	—	—	—	1.528	74	8	150.009	52
70	418.144	53	—	—	—	55.279	38	380	3.871.218	01
16	137.060	37	—	—	—	2.253	98	64	348.273	88
363	426.428	50	—	—	—	—	—	1.558	1.825.706	22
35	19.866	51	—	—	—	22.742	20	316	514.757	69
336	281.067	62	—	—	—	2.255	73	794	2.013.012	66
2.619	3.935.685	18	10	956.246	15	299.433	37	21.325	42.122.582	79
12,27%	9,34%		0,04%	2,27%		0,71%		100%	100%	

шлось на долю Нижегородской губ. (1), затѣмъ въ Приморской области и въ Псковской губерніи (по 4 въ каждой) и въ губерніяхъ Ставропольской и Пермской (8 и 26). При этомъ необходимо однако обратить вниманіе на то, что одна работа въ Нижегородской, напримѣръ, губерніи заключалась въ перевозкѣ гужемъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ пудовъ хлѣба, а въ области Приморской и въ губерніяхъ Пермской, Псковской и Ставропольской за одну работу, при учетѣ числа работъ, принимались подотчетными учрежденіями работы по проведенію отдѣльныхъ дорогъ, протяженіемъ иногда въ сотни верстъ съ цѣлою системою отдѣльныхъ работъ, изъ которыхъ нѣкоторыя представляли собою капитальныя сооруженія. Во всѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ общее число работъ превысило одну тысячу сооруженій, замѣчается преобладаніе дорожныхъ и гидротехническихъ работъ надъ всѣми остальными. Въ отдѣльности въ Казанской, Оренбургской и Симбирской губерніяхъ домонирующее положеніе заняли дорожныя работы, которыхъ было выполнено въ первой—1.976, во второй—1.909 и въ послѣдней—1.067. Въ губерніяхъ же Самарской, Саратовской и въ области Тургайской первое мѣсто было отведено гидротехническимъ работамъ, которыхъ было выполнено въ первой—1.640, во второй—1.855 и въ третьей—733. Одновременно выполнялись также въ большомъ числѣ въ первыхъ трехъ (Казанской, Оренбургской и Симбирской) и работы гидротехническаго типа, при чемъ число ихъ въ Казанской губ. достигло 1.805, въ Оренбургской—938 и въ Симбирской—845, а во второй группѣ работы дорожныя, которыхъ было произведено въ Самарской губ.—1.309, въ Саратовской—1.455 и въ Тургайской области—462. Дальнѣйшее соотношеніе работъ разнаго типа по отдѣльнымъ мѣстностямъ видно изъ приведенной выше таблицы и прилагаемой діаграммы.

Характеръ открытыхъ съ цѣлью оказанія продовольственной помощи населенію общественныхъ работъ давалъ, въ большинствѣ случаевъ, возможность приблизить ихъ къ населенію. Со стороны распорядителей работъ принимались необходимыя мѣры, чтобы располагать пункты работъ вблизи нуждавшихся селеній. Многія работы производились даже въ чертѣ этихъ селеній.

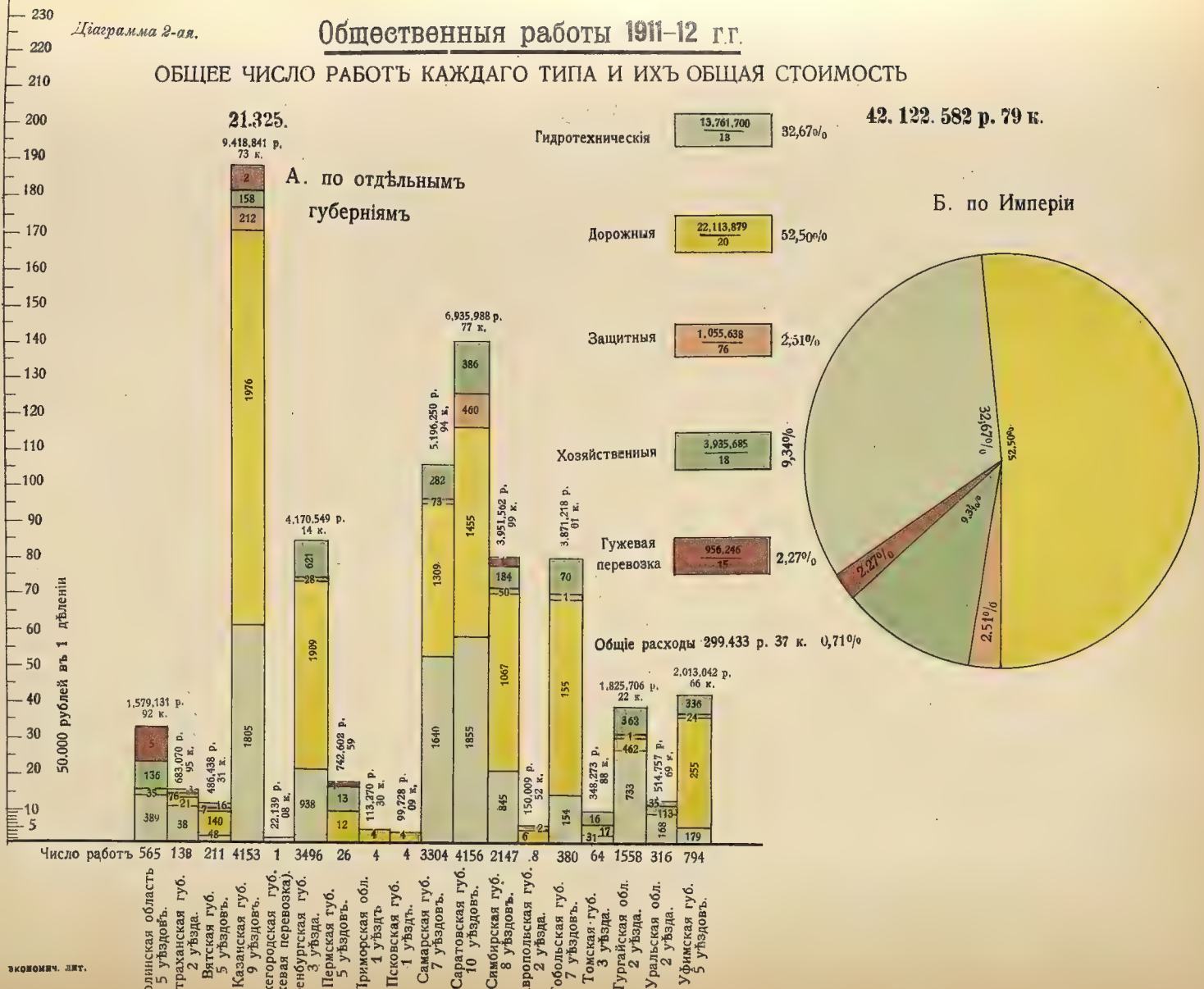
Соблюдалось, за нѣкоторыми исключеніями, общее правило, чтобы дальность разстоянія работъ отъ мѣста жительства рабочихъ не превышала нѣсколькихъ верстъ и принимавшіе участіе въ работахъ имѣли возможность ежедневно возвращаться на ночь домой. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на болѣе крупныхъ сооруженіяхъ собирались рабочіе изъ многихъ окрестныхъ селеній, на разстояніи свыше 10 верстъ, принимались мѣры къ предоставленію рабочимъ отдыха на мѣстахъ работъ въ устроенныхъ для этого особыхъ баракахъ, землянкахъ и другихъ тому подобныхъ помѣщеніяхъ. Подробныя данныя, относящіяся къ этому вопросу, приведены ниже въ отчетахъ по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ.

Устройство канала для спрямленія рѣки Большой Сарапулки въ г. Сарапулѣ Вятской губ. съ отвозкой земли на береговыя укрѣпленія.

Діаграмма 2-ая.

Общественныя работы 1911–12 г.г.

ОБЩЕЕ ЧИСЛО РАБОТЪ КАЖДАГО ТИПА И ИХЪ ОБЩАЯ СТОИМОСТЬ



Организованныя въ отчетную кампанію работы были выполнены распоряженіемъ слѣдующихъ учрежденій:

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Количество работъ:						
		Попечительство о трудовой помощи.	Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія.	Земство.	Крестьянскія учрежденія.	Крестьянскій Поземельный Банкъ.	Города.	ИТОГО.
1	Акмолинская	—	—	—	565	—	—	565
2	Астраханская	—	—	—	138	—	—	138
3	Вятская	—	—	153	45	—	13	211
4	Казанская	2.317	108	1.688	—	39	1	4.153
5	Нижегородская	—	—	1	—	—	—	1
6	Оренбургская	3.483	2	—	—	—	11	3.496
7	Пермская	—	13	13	—	—	—	26
8	Приморская	—	—	—	4	—	—	4
9	Псковская	—	—	4	—	—	—	4
10	Самарская	530	220	2.224	62	267	1	3.304
11	Саратовская	826	490	1.944	225	653	18	4.156
12	Симбирская	—	—	1.635	422	88	2	2.147
13	Ставропольская	—	—	—	8	—	—	8
14	Тобольская	—	178	—	199	—	3	380
15	Томская	—	10	—	54	—	—	64
16	Тургайская	—	—	—	1.541	—	17	1.558
17	Уральская	—	—	—	316	—	—	316
18	Уфимская	—	50	152	527	64	1	794
	Итого	7.156	1.071	7.814	4.106	1.111	67	21.325
		33,56%	5,02%	36,64%	19,26%	5,21%	0,31%	

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ усматривается, что болѣе всего работъ (7.814) выполнили земскія учрежденія (34,64%), которыя участвовали въ организаціи трудовой помощи населенію въ девяти пострадавшихъ

отъ неурожая мѣстностяхъ, при чемъ наиболѣе интенсивную дѣятельность проявили въ губерніяхъ Самарской, Саратовской, Казанской и Симбирской.

Выдающееся по количеству выполненныхъ работъ мѣсто въ минувшую кампанію заняло Попечительство о трудовой помощи, которое организовало 7.156 работъ (33,56%), несмотря на то, что принимало участіе въ оказаніи трудовой помощи населенію только въ четырехъ губерніяхъ (Казанской, Оренбургской, Саратовской и Самарской). При этомъ, однако, слѣдуетъ отмѣтить, что Попечительствомъ устраивались преимущественно мелкія работы, обслуживавшія мѣстныя нужды пострадавшихъ отъ недорода селеній.

Значительное участіе въ дѣлѣ организаціи общественныхъ работъ приняли и мѣстныя крестьянскія учрежденія, при содѣйствіи которыхъ работы были открыты въ 11 неурожайныхъ мѣстностяхъ, при чемъ наибольшее число работъ было ими выполнено въ Тургайской области. Въ губерніяхъ Астраханской и Ставропольской и въ областяхъ—Акмолинской и Уральской работами завѣдывали одни крестьянскія учрежденія. Всего работъ мѣстная администрація выполнила 3.853 (18,06%). Къ работамъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій должны быть присоединены и работы, произведенныя особыми организаціями въ Приморской области, Саратовской и Уфимской губерніяхъ, хотя эти работы въ числѣ 253 (1,2%) показаны въ отчетахъ отдѣльно. Не малую пользу дѣлу принесло участіе въ организаціи трудовой помощи нуждающемуся населенію Отдѣленій Крестьянскаго Поземельнаго Банка и мѣстныхъ управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, изъ которыхъ первая выполнила 1.111 работъ (5,21%) и вторыя—1.071 (5,02%). Менѣе всего работъ было выполнено городскими общественными управленіями—67 (0,31%), но при этомъ необходимо указать, что нѣкоторыя сооруженія, выполненныя городскими управленіями по своимъ крупнымъ размѣрамъ потребовали участія многихъ тысячъ рукъ и оказали большую помощь нуждающимся, предоставивъ имъ заработокъ въ зимнее время. Изъ числа этихъ работъ можно назвать—большую дамбу у города Казани и работы Сарапульскаго городского общественнаго управленія.

Болѣе подробныя свѣдѣнія объ участіи учрежденій и вѣдомствъ въ организаціи трудовой помощи будутъ приведены ниже.

Въ общественныхъ работахъ принимало участіе нуждающееся населеніе 2.101 волостей (11.089 селеній) въ числѣ 3.200.016 душъ. По отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ эти цифры распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Губерніи и области.	Число волостей.	Число селеній.	Число лицъ.
1. Акмолинская	—	618	122.174
2. Астраханская	38	65	40.380
3. Вятская	103	981	54.813
4. Казанская	242	1.259	292.760
5. Нижегородская	Свѣдѣній нѣтъ.		
6. Оренбургская	309	706	207.535

Укрѣпленіе берега р. Камы въ г. Сарапулѣ Вятской губ. ниже пристаней.

Губерніи и области.	Число волостей.	Число селеній.	Число лицъ.
7. Пермская	119	965	57.271
8. Приморская	3	35	3.612
9. Псковская	11	212	9.000
10. Самарская	330	1.922	796.035
11. Саратовская	272	1.713	647.960
12. Симбирская	132	974	339.512
13. Ставропольская	22	27	11.055
14. Тобольская	270	3.051	275.114
15. Томская	23	135	24.853
16. Тургайская	94	423	98.999
17. Уральская	22 вол. 20 стан.	143	37.323
18. Уфимская	91	860	181.620
	2101	11.089	3.200.016

Почти всѣ участники въ работахъ принадлежали къ мѣстному нуждающемуся населенію за немногими исключеніями. Такъ, напримѣръ, въ Саратовской губерніи принимали участіе, въ качествѣ инструкторовъ, мостовщики-спеціалисты, а въ Приморской области—выписанные изъ Европейской Россіи землекопы.

Принимавшія участіе въ работахъ лица отработали 46.065.716 денщинъ.

ЧИСЛО ДЕНЩИНЪ,

исполненныхъ на общественныхъ работахъ въ продовольственную кампанію 1911—1912 гг.

1. Акмолинская	1.301.023
2. Астраханская	413.425
3. Вятская	518.732
4. Казанская	12.251.857
5. Нижегородская	свѣдѣній нѣтъ.
6. Оренбургская	3.179.557
7. Пермская	713.064
8. Приморская	43.091
9. Псковская	97.870
10. Самарская	3.746.116
11. Саратовская	6.780.555
12. Симбирская	1.022.043

*

13. Ставропольская	69.303
14. Тобольская	3.121.574
15. Томская	343.924
16. Тургайская	1.283.514
17. Уральская	533.780
18. Уфимская	1.646.288
Итого	46.065.716

Несмотря на то, что въ большей части мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, признавалось болѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ для самихъ рабочихъ работать сдѣльно, тѣмъ не менѣе значительную часть работъ пришлось выполнить поденнымъ способомъ. Отношеніе сдѣльной работы къ поденной видно изъ слѣдующихъ цифръ:

№ № по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Уплачено за работы и процентное отношеніе.				Всего.	
		Сдѣльныхъ.		Поденныхъ.			
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1	Акмолинская	1.154.927 82,79	64	240.075 17,21	62	1.395.003	26
2	Астраханская	475.153 89,03	63	58.560 10,97	19	533.713	82
3	Вятская	208.491 53,43	66	181.692 46,57	65	390.184	31
4	Казанская	5.739.958 76,81	94	1.732.709 23,19	—	7.472.667	94
5	Нижегородская	22.139 100	08	—	—	22.139	08
6	Оренбургская	2.521.358 70,50	15	1.055.211 29,50	61	3.576.569	76
7	Пермская	481.235 75,73	89	154.204 24,27	53	635.440	42
8	Приморская	38.858 39,87	25	58.597 60,13	03	97.455	28
9	Псковская	78.564 82,02	74	17.220 17,98	80	95.785	54
10	Самарская	3.267.116 74,61	52	1.111.543 25,39	95	4.378.660	47

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТЕЙ.	Уплачено за работы и процентное отношеніе.				Всего.	
		Сдѣльныхъ.		Поденныхъ.			
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
11	Саратовская	4.082.370 71,41	84	1.634.697 28,59	16	5.717.068	00
12	Симбирская	2.423.418 72,37	38	925.695 27,63	15	3.349.113	[1] 53
13	Ставропольская	100.188 81,63	79	22.545 18,37	27	122.734	06
14	Тобольская	2.097.167 65,17	17	1.120.768 34,83	25	3.217.935	42
15	Томская	200.752 71,37	17	80.537 28,63	89	281.290	06
16	Тургайская	1.319.643 79,10	66	348.701 20,90	86	1.668.345	52
17	Уральская	179.992 40,38	84	265.808 59,62	54	445.801	38
18	Уфимская	1.107.441 64,35	69	613.525 35,65	69	1.720.967	38
	Итого	25.498.780	04	9.622.095	19	35.120.875	23

По отдѣльнымъ учрежденіямъ и вѣдомствамъ соотношеніе сдѣльныхъ и поденныхъ работъ оказалось слѣдующее:

	Уплачено за работы.				Всего.	
	Сдѣльныя.		Поденныя.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Земство	12.530.259 79,52	62	3.227.509 20,48	63	15.757.769	25
Крестьянскія учрежденія	4.321.114 53,44	10	3.764.305 46,56	88	8.085.419	98
Попечительство о трудовой помощи	5.924.434 78,04	02	1.666.912 21,96	47	7.591.346	49

[1]) Изъ нихъ 886 р. 90 к. неоплачено.

	Уплачено за работы.				Всего.	
	Сдѣльныя.		Поденныя.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.		
Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія	1.481.423 69,66	46	645.252 30,34	61	2.126.676	07
Крестьянскій Поземельный Банкъ	672.011 74,75	47	226.945 25,25	50	898.956	97
Города	527.929 85,27	85	91.169 14,73	10	619.098	95
Алтайскій округъ	41.607 100	52	— —	—	41.607	52
Итого	25.498.780 72,60	04	9.622.095 27,40	19	35.120.875	23

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что въ отчетную кампанію только въ двухъ областяхъ—Приморской и Уральской—трудовая помощь нуждающимся была оказана въ меньшемъ размѣрѣ сдѣльнымъ, чѣмъ поденнымъ заработкомъ, при чемъ въ первой процентное отношеніе платы за сдѣльныя и поденныя работы (39,87% и 60,13%) оказалось почти такое же, какъ и въ Уральской области (40,38% и 59,62%). Въ остальныхъ губерніяхъ и областяхъ сдѣльныя работы дали большій процентъ заработка, чѣмъ поденныя. Въ губерніяхъ Тобольской и Уфимской соотношеніе обоего рода заработка почти одинаково (65,17% и 34,83% въ первой и 64,35% и 35,65% во второй). Въ Астраханской губерніи на долю поденнаго заработка пришлось немногимъ болѣе $^1/_{10}$ части всей платы (10,97%), въ остальныхъ мѣстностяхъ соотношеніе колеблется отъ 17,98% до 29,50% для поденныхъ и отъ 82,02% до 70,50% для сдѣльныхъ работъ. По отдѣльнымъ вѣдомствамъ наибольшій процентъ заработка на поденныхъ работахъ дали населенію работы крестьянскихъ учрежденій (46,56%) и наименьшій, городскія общественныя управленія (14,73%), если не считать работъ Алтайскаго округа, гдѣ поденныхъ работъ совсѣмъ не было.

Опытъ минувшей кампаніи еще разъ подтвердилъ отмѣченное уже въ предыдущія кампаніи обстоятельство, что средній мѣсячный заработокъ, рабочаго на сдѣльныхъ работахъ, какъ общее правило, выше поденнаго независимо отъ типа работъ, мѣстности и вѣдомствъ ихъ организовавшихъ. Слѣдуетъ также отмѣтить, что сдѣльныя работы требовали гораздо меньшаго наблюденія за ними, а слѣдовательно вызывали меньшій расходъ на надзоръ

Работы по устройству дамбы у города Св. Креста черезъ долину р. „Буйвола“ въ Ставропольской губерніи.

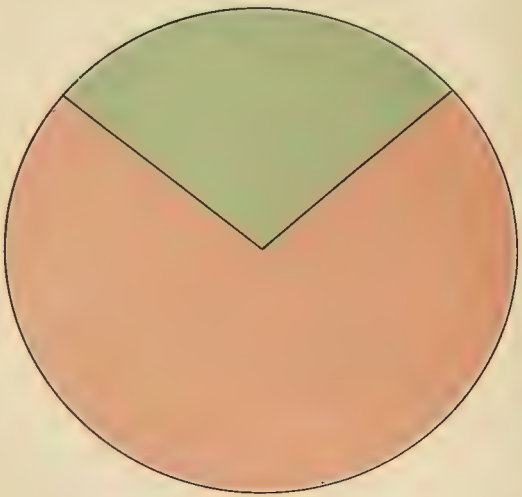
Діаграмма 4-я

1911 — 12 г.г.

Выдано заработной платы всего . . . . . **35.120.875 р. 23 к.**

въ томъ числѣ:

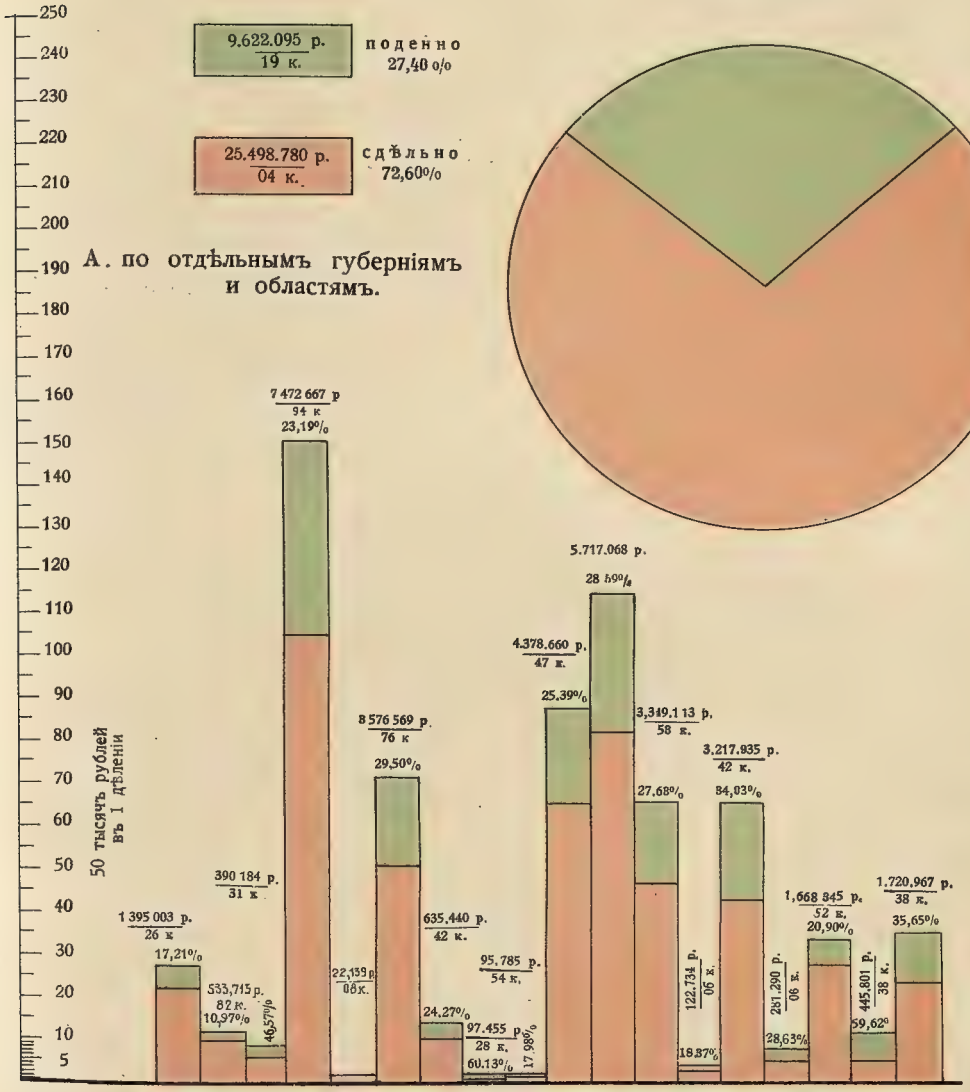
Б. по Имперіи.



9.622.095 р. 19 к. — поденно 27,40 о/о

25.498.780 р. 04 к. — сдѣльно 72,60 о/о

А. по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ.



Экономич. лит.

Стоимость организаціи работъ и надзора за ними.

Организація и надзоръ за работами въ отчетную кампанію обошлись въ 3.296.000 р. слишкомъ, что составляетъ около 8% (7,83%) общей стоимости работъ. По отдѣльнымъ мѣстностямъ процентное отношеніе стоимости организаціи и надзора къ общей стоимости работъ колеблется отъ 2,9% (по Псковской губерніи) до 11.06% (по Тобольской губерніи) Колебаніе процентнаго отношенія по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ было слѣдующее:

Наименованіе губерній и областей.	Израсходовано на организацію и надзоръ за работами. Руб.	К.	Процентное отношеніе расхода къ общей стоимости работъ.
1. Акмолинская	132.921	21	8.42
2. Астраханская	68.013	96	9.96
3. Вятская	30.932	49	6.36
4. Казанская	493.554	59	5.24
5. Нижегородская	—	—	—
6. Оренбургская	335.247	99	8.04
7. Пермская	62.720	65	8.45
8. Приморская	10.735	52	9.48
9. Псковская	2.890	33	2.9
10. Самарская	489.390	58	9.42
11. Саратовская	564.509	76	8.14
12. Симбирская	317.479	27	8.04
13. Ставропольская	6.371	07	4.25
14. Тобольская	428.135	43 [1]	11.06
15. Томская	35.912	60 [2]	10.31
16. Тургайская	104.162	98	5.71
17. Уральская	52.627	29	10.22
18. Уфимская	160.897	75	8.00
Итого	3.296.503	47	7.83

Затѣмъ, какъ усматривается изъ приведенныхъ ниже данныхъ, наименьшіе расходы по организаціи и надзору въ процентномъ отношеніи вызывали работы дорожныя (7,24%) и наибольшіе—работы хозяйственныя (7,62%).

[1]) Въ томъ числѣ 7.409 р. 18 к. неоплачены.
[2]) Въ томъ числѣ 11.589 р. 26 к. неоплачены.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Израсходовано на организацію и надзоръ за работами:										ВСЕГО.	
		На работахъ:								Общіе расходы.			
		Гидротехническихъ.		Дорожныхъ.		Защитныхъ.		Хозяйственныхъ.					
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1	Акмолинская	70.381 11,07	61	6.490 7,83	98	—	—	21.784 2,64	64	34.263	98	132.921 8,42	21
2	Астраханская	33.216 7,76	01	7.427 6,21	73	5.079 12,96	85	4.787 6,08	44	17.502	93	68.013 9,96	96
3	Вятская	5.985 7,50	36	15.326 4,40	07	909 4,95	—	2.106 6,20	03	6.606	03	30.932 6,36	49
4	Казанская	172.256 5,60	61	272.273 4,92	77	18.319 5,60	11	10.103	50	20.601	60	493.554 5,24	59
5	Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Оренбургская	75.406 8,23	21	218.016 7,94	48	3.070 8,99	92	38.191 8,13	06	563	32	335.247 8,04	99
7	Пермская	—	—	28.180 7,11	59	—	—	34.540 14,39	06	—	—	62.720 8,45	66
8	Приморская	—	—	10.735 9,48	52	—	—	—	—	—	—	10.735 9,48	52
9	Псковская	—	—	2.890 2,90	33	—	—	—	—	—	—	2.890 2,90	33
10	Самарская	207.662 8,21	28	214.303 9,94	09	4.642 5,68	54	27.510 6,97	48	35.272	19	489.390 9,42	58
11	Саратовская	223.863 7,87	55	230.542 7,76	15	39.825 8,54	54	44.407 7,26	79	25.870	73	564.509 8,14	76
12	Симбирская	67.401 7,52	40	157.960 6,01	99	2.132 6,67	84	15.831 4,93	83	74.152	21	317.479 8,03	27
13	Ставропольская	—	—	4.842 3,26	33	—	—	—	—	1.528	74	6.371 4,24	07
14	Тобольская	53.267 9,76	47	290.958 10,22	92	219 3,47	—	28.410 6,79	66	55.279	38	428.135 11,06	43
15	Томская	5.119 6,06	52	4.769 3,89	86	—	—	23.769 17,34	24	2.253	98	35.912 10,31	60
16	Тургайская	68.269 5,87	54	17.898 7,58	37	—	—	17.995 4,22	07	—	—	104.162 5,70	98
17	Уральская	33.137 7,39	16	1.991 8,42	93	—	—	2.332 11,74	14	15.166	06	52.627 10,22	29
18	Уфимская	12.093 7,91	22	116.055 7,55	47	2.437 6,28	38	28.055 9,98	95	2.225	73	160.897 7,99	75
	Итого	1.028.059	94	1.600.664	58	76.636	18	299.825	89	291.316	88	3.296.503	47
	% отношеніе къ общей стоимости работъ даннаго типа.	7,47%		7,24%		7,26%		7,02%		97,29%		7,83%	

Изъ отдѣльныхъ учрежденій и вѣдомствъ, завѣдывавшихъ работами, на организацію и надзоръ наименѣе израсходовали въ процентномъ отношеніи городскія общественныя управленія (4,32%) и управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ (5,52%); это объясняется тѣмъ, что и у тѣхъ и другихъ находился въ распоряженіи готовый кадръ служащихъ, оплачиваемыхъ изъ другихъ источниковъ. Рѣзкую противоположность представляетъ расходъ по организаціи и надзору Алтайскаго Округа, гдѣ процентное отношеніе во много разъ выше, чѣмъ у остальныхъ вѣдомствъ и учрежденій, (32,79%). Высокій сравнительно процентъ на организаціонные и по надзору расходы упадаетъ на крестьянскія учрежденія (11,66%). Организаціонные расходы Крестьянскаго Поземельнаго Банка и Попечительства о трудовой помощи (6,73% и 7,02%) не превысили предѣльной нормы (8%).

Наименованіе вѣдомствъ и учрежденій.	Израсходовано на организацію и надзоръ за работами. Руб.	К.	Процентное отношеніе расхода къ общей стоимости работъ.
Земство	1.286.737	09	6,69
Крестьянскія учрежденія	1.127.534	59	11,66
Попечительство о трудовой помощи	621.566	70	7,02
Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія	134.467	41	5,52
Крестьянскій Поземельный Банкъ	69.467	35	6,73
Города	36.434	15	4,32
Алтайскій Округъ	20.296	18	32,79
Итого	3.296.503	47	7,83

Стоимость матеріаловъ и инвентаря.

Стоимость заготовленныхъ матеріаловъ и инвентаря оказалась довольно значительной—3.704.000 р. слишкомъ, что по отношенію къ общей стоимости работъ составляетъ 8,79%. Процентное отношеніе расходовъ на пріобрѣтеніе матеріаловъ и инвентаря къ общей стоимости работъ колебалось по отдѣльнымъ мѣстностямъ отъ 1,05% до 15,42%, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

№№ по порядку.	ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	Купленные и предоставленные безплатно матеріалы. Нераспредѣленные. У крестьянъ. Рубли.	Коп.	У другихъ лицъ. Рубли.	Коп.	Инвентарь. Рубли.	Коп.	В с е г о. Рубли.	Коп.	Процентное отношеніе всѣхъ этихъ расходовъ къ общей стоимости работъ.
1	Акмолинская	46.778	62	—		4.428	83	51.207	45	3,24
2	Астраханская	3.101 р. 59 к. 17.441	73	54.784	81	5.937	04	81.265	17	11,90
3	Вятская	1.258 р. 00 к. 43.491	49	17.271	29	3.300	73	65.321	51	13,43
4	Казанская	29.150 р. 20 к. 929.436	02	473.010	92	21.022	06	1.452.619	20	15,42
5	Оренбургская	505 р. 28 к. 20.257	83	233.775	00	4.140	28	258.678	39	6,20
6	Пермская	7.446	41	36.804	14	190	97	44.441	52	9,40
7	Приморская	2.133	67	2.743	09	202	74	5.079	50	4,48
8	Псковская	—	—	708	10	344	12	1.052	22	1,05
9	Самарская	4.444 р. 46 к. 44.916	11	268.948	00	9.707	32	328.015	89	6,31
10	Саратовская	86.706 р. 47 к. 156.808	76	401.679	87	9.215	91	654.411	00	9,43
11	Симбирская	64.694 р. 11 к. 80.100	66	129.204	68	10.970	74	284.970	19	7,21
12	Ставропольская	1.778	05	18.836	97	289	37	20.904	39	13,93
13	Тобольская	74.964 р. 79 к. 48.475	33	76.798	61	24.908	43	225.147	16	5,82
14	Томская	12.537 р. 72 к. 10.575	49	7.886	88	71	13	31.071	22	8,92
15	Тургайская	—	—	52.353	14	844	58	53.197	72	2,91
16	Уральская	154	80	8.986	74	7.187	48	16.329	02	3,17
17	Уфимская	534 р. 16 к. 11.550	40	112.725	30	6.364	37	131.174	23	6,52
	Итого	324.675 р. 40 к. 1.374.566	75	1.896.517	54	109.126	10	3.704.885	79	8,79
		3.595.759 р. 69 к.								

У крестьянъ пріобрѣтался, главнымъ образомъ, тотъ матеріалъ, который находился въ ихъ распоряженіи, а именно: песокъ, камень и хворостъ. Наименьшій въ процентномъ отношеніи къ стоимости работъ расходъ на матеріалы и инвентарь былъ произведенъ въ Псковской губ., а наибольшій въ Казанской губерніи. Объясненія этому явленію нужно искать отчасти въ преобладаніи въ Псковской губерніи сооруженій тѣхъ типовъ, которыя не вызываютъ необходимости затраты на матеріалы, а именно—шоссированіе и ремонтъ почтовыхъ, грунтовыхъ и проселочныхъ дорогъ. Кромѣ того, уменьшеніе расходовъ на матеріалы въ нѣкоторыхъ случаяхъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторыя земства и другія учрежденія предоставляли часть матеріаловъ безплатно.

Общая стоимость работъ и процентное отношеніе къ ней заработка населенія.

Приведенныя выше данныя о заработкѣ населенія, о стоимости организаціи и надзора и о расходахъ на матеріалъ и инвентарь даютъ возможность опредѣлить, во что обошлись общественныя работы въ отчетную кампанію и какую долю этой огромной по своимъ размѣрамъ траты казенныхъ средствъ мѣстныя учрежденія выдали населенію. По всей Имперіи, безотносительно къ вѣдомствамъ и типамъ работъ, общая стоимость общественныхъ работъ, по исключеніи изъ нея стоимости остатковъ матеріаловъ и инвентаря и со включеніемъ стоимости пожертвованныхъ матеріаловъ, инвентаря и рабочей силы, выразилась въ суммѣ 42.122.000 р. слишкомъ и по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ распредѣлилась слѣдующимъ образомъ:

№№ по порядку.	Губерніи и области.	Уплачено работавшимъ.		Организація и надзоръ.		Матеріалы.		Инвентарь и проч.		Общая стоимость работъ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1	Акмолинская	1.395.003 88,34	26	132.921 8,42	21	46.778 2,96	62	4.428 0,28	83	1.579.131	92
2	Астраханская	533.713 78,14	82	68.013 9,96	96	75.328 11,02	13	6.015 0,88	04	683.070	95
3	Вятская	390.184 80,21	31	30.932 6,36	49	62.020 12,75	78	3.300 0,68	73	486.438	31
4	Казанская	7.472.667 79,34	94	493.554 5,24	59	1.431.597 15,20	14	21.022 0,22	06	9.418.841	73
5	Нижегородская	22.139 100,0	08	—	—	—	—	—	—	22.139	08
6	Оренбургская	3.576.569 85,75	76	335.247 8,04	99	254.538 6,10	11	4.193 0,1	28	4.170.549	14
7	Пермская	635.440 85,57	42	62.720 8,45	65	44.250 5,96	55	190 0,02	97	742.602	59
8	Приморская	97.455 86,04	28	10.735 9,48	52	4.876 4,31	76	202 0,17	74	113.270	30

№№ по порядку.	Губерніи и области.	Уплачено работавшимъ.		Организація и надзоръ.		Матеріалы.		Инвентарь и прочая.		Общая стоимость работъ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
9	Псковская	95.785	54	2.890	33	708	10	344	12	99.728	09
		96,05		2,90		0,71		0,34			
10	Самарская	4.378.660	47	489.390	58	318.508	57	9.891	32	5.196.250	94
		84,26		9,42		6,13		0,19			
11	Саратовская	5.717.068	—	564.509	76	645.195	10	9.215	91	6.935.988	77
		82,42		8,14		9,30		0,14			
12	Симбирская	3.349.113	53	317.479	27	273.999	45	10.970	74	3.951.562	99
		84,75		8,04		6,93		0,28			
13	Ставропольская	122.734	06	6.371	07	20.615	02	289	37	150.009	52
		81,81		4,25		13,74		0,20			
14	Тобольская	3.217.935	42	428.135	43	200.238	73	24.908	43	3.871.218	01
		83,12		11,06		5,17		0,65			
15	Томская	281.290	06	35.912	60	31.000	09	71	13	348.273	88
		80,77		10,31		8,90		0,02			
16	Тургайская	1.668.345	52	104.162	98	52.353	14	844	58	1.825.706	22
		91,38		5,71		2,87		0,04			
17	Уральская	445.801	38	52.627	29	9.141	54	7.187	48	514.757	69
		86,60		10,22		1,78		1,40			
18	Уфимская	1.720.967	38	160.897	75	124.809	86	6.367	67	2.013.042	66
		85,49		8,0		6,20		0,31			
	Итого	35.120.875	23	3.296.503	47	3.595.759	69	109.444	40	42.122.582	79
		83,37		7,83		8,54		0,26		100,0	

Изъ приведеннаго цифрового матеріала усматривается, что съ наименьшей затратой на накладные расходы были организованы общественныя работы въ Псковской губерніи (3,95%), напротивъ—накладные расходы оказались сравнительно высокими въ Астраханской губерніи (21,86%) и въ Казанской (20,66%). Объясняется это для Казанской губерніи характеромъ и сложностью сооруженій (дамбъ, мостовъ и проч.), а для Астраханской губерніи дороговизной матеріала въ этой губерніи и недостаточностью техническаго персонала. Въ остальныхъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ стоимость накладныхъ расходовъ не превысила установленной предѣльной нормы (20%) и въ общемъ итогѣ накладные по Имперіи расходы оказались ниже предѣльной нормы и въ заработокъ населенію пошло болѣе 80% общей стоимости работъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, какого типа работы оказались наиболѣе соотвѣтствующими главной цѣли работъ—предоставленію

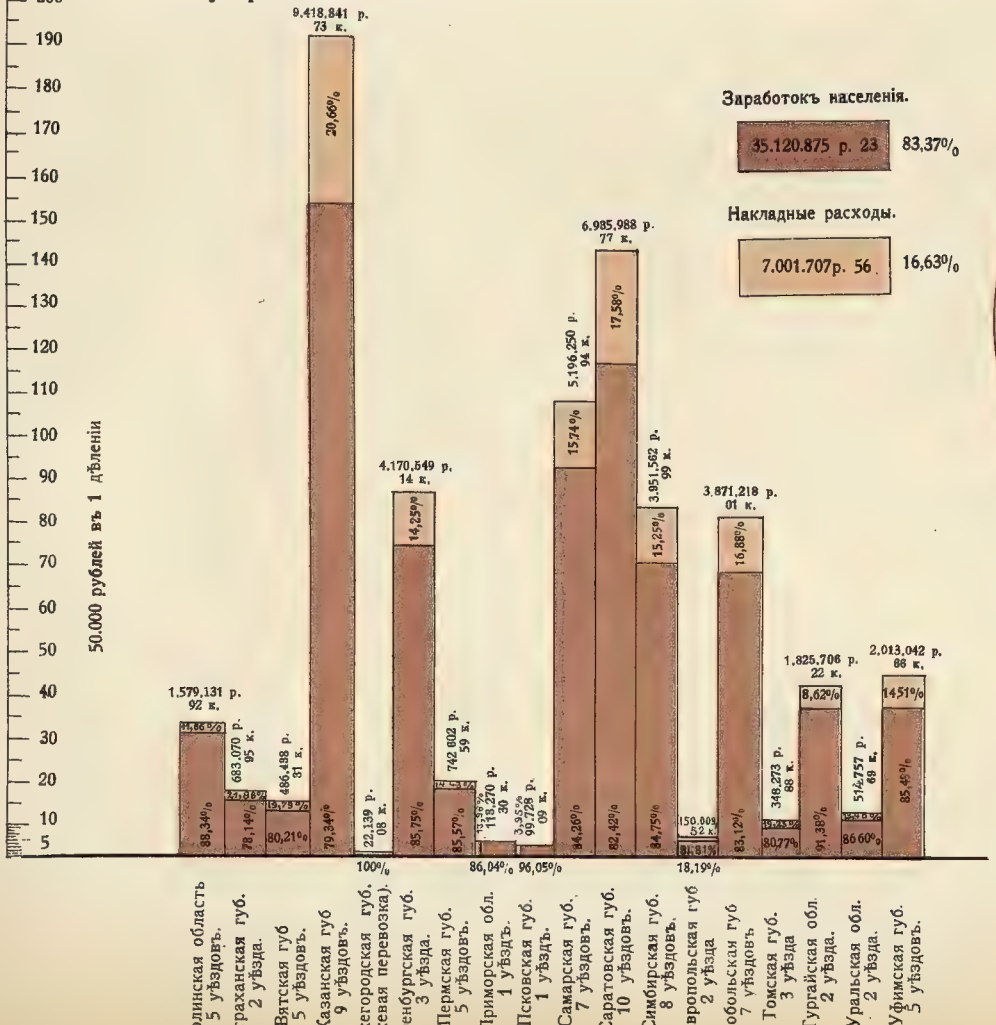
Діаграмма 3-бя

1911—1912 г.г.

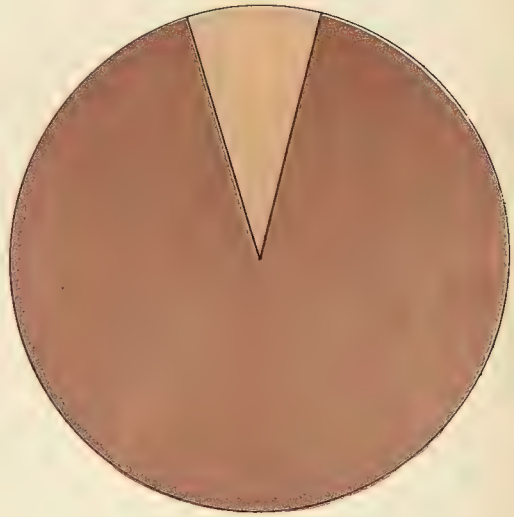
ОБЩАЯ СТОИМОСТЬ

Общественныхъ работъ (**42.122.582. р. 79 к.**) съ распредѣленіемъ на заработокъ населенія и накладные расходы.

А. по губерніямъ и областямъ.



Б. по Имперіи



Экономич. лит.

заработка населенію, необходимо сопоставить цифровыя данныя, относящіяся къ процентному соотношенію накладныхъ расходовъ и заработной платы; по всѣмъ типамъ работъ это соотношеніе было слѣдующее:

№№ по порядку	Наименованіе работъ.	Уплачено работавшимъ.		Организація и надзоръ.		Матеріалы.		Инвентарь и проч.		Общая стоимость работъ.		Процентное отношеніе заработка населенія къ общей суммѣ накладныхъ расходовъ.
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
1	Гидротехническія	11.979.051	81	1.028.059	94	722.448	34	32.140	04	13.761.700	13	87,05
		87,05		7,47		5,25		0,23				12,95
2	Дорожныя	17.853.671	64	1.600.664	58[1])	2.598.352	83	61.190	15	22.113.879	20	80,74
		80,74		7,24		11,74		0,28				19,26
3	Защитныя	854.567	80	76.636	18	123.230	78	1.184	—	1.055.638	76	80,95
		80,95		7,26		11,68		0,11				19,05
4	Хозяйственныя	3.477.337	83	299.825	89	149.534	96	8.986	50	3.935.685	18	88,35
		88,35		7,62		3,80		0,23				11,65
5	Перевозка гужемъ	956.246	15	—	—	—	—	—	—	956.246	15	100,0
		100										0
6	Общіе расходы	—	—	291.316	88	2.172	78	5.943	71	299.433	37	
				97,29		0,73		1,98				
	Итого	35.120.875	23	3.296.503	47	3.595.759	69	109.444	40	42.122.582	79	83,37
		83,37		7,83		8,54		0,26				16,63

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что, не считая перевозки гужемъ, на которой въ заработокъ населенію поступила полностью вся сумма, затраченная на эту перевозку, наивысшій процентъ заработка упадаетъ на хозяйственныя работы (88,35%), что находитъ себѣ объясненіе въ отсутствіи значительныхъ расходовъ на матеріалы. Наименьшій процентъ заработка (80,74%) былъ полученъ нуждающимися при производствѣ работъ дорожныхъ, на которыхъ значительный расходъ (11,74%) былъ произведенъ на заготовку матеріаловъ. Почти такое же процентное соотношеніе заработка къ накладнымъ расходамъ должно быть отмѣчено и по работамъ защитнаго типа (11,68%).

Подробныя свѣдѣнія относительно того же соотношенія по отдѣльнымъ губерніямъ приведены въ слѣдующей таблицѣ.

[1]) Въ томъ числѣ мостовщикамъ спеціалистамъ—15.786 р. 46 к.

Типы работъ.	Заработокъ населенія.	Организація надзора.	Матеріалы.	Инвентарь и пр.	Вся стоимость.
Акмолинская.					
Гидротехническія	517.719,01 81,43	70.381,61 11,07	44.977,25 7,07	2.695,03 0,43	635.772,88
Дорожныя	76.364,95 92,17	6.490,98 7,83	—	—	82.855,93
Защитныя	—	—	—	—	—
Хозяйственныя	320.055,34 92,67	21.784,64 6,31	1.801,37 0,52	1.733,81 0,50	345.375,16
Перевозка гужемъ	480.863,96 100	—	—	—	480.863,96
Общіе расходы	—	—	—	—	34.263,93
Итого	1.395.003,26 88.34	132.921,21 8,42	46.778,62 2,96	4.428,83 0,28	1.579.131,93
Казанская					
Гидротехническія	2.757.828,21 90,77	172.256,61 5,67	103.508,16 3,41	4.559,18 0,15	3.038.152,16
Дорожныя	3.971.199,80 71,79	272.273,77 4,92	1.272.796,35 23	15.406,49 0,29	5.531.676,41
Защитныя	262.862,08 80,34	18.319,11 5,60	45.593,26 13,94	354,64 0,12	327.129,09
Хозяйственныя	185.371,98 90,04	10.103,50 4,91	9.699,37 4,71	701,75 0,34	205.873,70
Перевозка гужемъ	295.408,87 100	—	—	—	295.408,77
Общіе расходы	—	20.601,60	—	—	20.601,60
Итого	7.472.667,94 79,34	493.554,59 5,24	1.431.597,14 15,20	21.022,06 0,22	9.418.841,73

Астраханская.					Вятская.				
Заработокъ населенія.	Организація надзора.	Матеріалы.	Инвентарь и пр.	Вся стоимость.	Заработокъ населенія.	Организація надзора.	Матеріалы.	Инвентарь и пр.	Вся стоимость.
348.723,38	33.216,01	40.502,67	5.568,14	428.010,15	57.120,41	5.985,36	15.893,11	792,97	79.791,85
81,48	7,76	9,46	1,30		71,59	7,50	19,92	0,99	
110.134,18	7.427,73	2.041,28	4,90	119.608,09	285.378,01	15.326,07	44.671,37	2.325,18	347.700,63
92,07	6,21	1,71	0,1		82,08	4,40	12,85	0,67	
26.728,54	5.079,85	7.382,37	14,75	39.205,50	16.325,26	909,00	1.118,79	—	18.353,05
68,18	12,96	18,83	0,3		88,95	4,95	6,10		
48.127,77	4.787,44	25.401,81	427,26	78.744,28	31.360,63	2.106,03	337,51	182,58	33.986,75
61,12	6,08	32,26	0,54		92,27	6,20	0,99	0,54	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	17.502,93	—	6.606,03	—	—	—
533.713,82	68.013,96	75.328,13	6.015,94	683.070,95	390.184,31	30.932,49	62.020,78	3.300,73	486.438,31
78,14	9,96	11,02	0,88		80,21	6,36	12,75	0,68	

Нижегородская.					Оренбургская.				
—	—	—	—	—	802.824,20	75.406,21	36.577,42	136,52	916.172,41
					87,63	8,23	3,99	0,15	
—	—	—	—	—	2.315.620,49	218.016,48	210.327,75	2.391,73	2.746.356,55
					84,32	7,94	7,66	0,08	
—	—	—	—	—	29.617,96	3.070,92	1.452,49	10,40	34.151,77
					86,73	8,99	4,28	0,003	
—	—	—	—	—	428.507,95	38.191,06	6.180,45	426,53	473.305,69
					90,53	8,07	1,31	0,09	
22.139,08	—	—	—	22.139,08	—	—	—	—	—
100									
—	—	—	—	—	—	563,32	—	—	563,32
22.139,08	—	—	—	22.139,08	3.576.569,76	335.247,99	254.538,11	4.193,28	4.170.549,14
100				100	85,76	8,04	6,10	0,1	

Типы работъ.	Заработокъ населенія.	Организація надзора.	Матеріалы.	Инвентарь и пр.	Вся стоимость.
Нермская.					
Гидротехническія	—	—	—	—	—
Дорожныя	323.966,91 81,69	28.180,59 7,11	44.250,55 11,16	190,97 0,04	396.589,02 —
Защитныя	—	—	—	—	—
Хозяйственныя	255.392,24 85,61	34.540,06 14,39	—	—	289.932,30 —
Перевозка гужемъ	56.081,27	—	—	—	56.081,27
Общіе расходы	—	—	—	—	—
Итого	635.440,42 85,57	62.720,65 —	44.250,55	190,97 0,02	742.602,59 —
Самарская.					
Гидротехническія	2.231.857,89 88,26	207.662,28 8,21	85.352,14 3,38	3.734,71 0,15	2.528.607,02 —
Дорожныя	1.714.181,78 79,54	214.303,09 9,94	222.081,16 10,30	4.640,59 0,22	2.155.206,62 —
Защитныя	72.627,06 88,91	4.642,54 5,68	4.362,03 5,34	56,03 0,7	81.687,66 —
Хозяйственныя	359.993,74 91,15	27.510,48 6,97	6.513,24 1,65	919,64 0,23	394.937,10 —
Перевозка гужемъ	—	—	—	—	—
Общіе расходы	—	35.272,19 —	—	540,35	35.812,54 —
Итого	4.378.660,47 84,26	489.390,58 9,42	318.308,57 6,13	9.891,32 0,19	5.196.250,94 —

Приморская.					Псковская.				
Заработокъ населенія.	Организація надзора.	Матеріалы.	Инвентарь и пр.	Вся стоимость.	Заработокъ населенія.	Организація надзора.	Матеріалы.	Инвентарь и пр.	Вся стоимость.
—	—	—	—	—	95.785,54 96,05	2.890,33 2,90	708,10 0,71	344,12 0,34	99.728,09
97.455,28 86,04	10.735,52 9,48	4.876,76 4,30	202,74 0,18	113.270,30 —	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
97.455,28 86,04	10.735,52 9,48	4.876,76 4,31	202,74 0,17	113.270,30 —	95.785,54 96,05	2.890,33 2,90	708,10 0,71	344,12 0,34	99.728,09

Саратовская.					Симбирская.				
2.375.699,63 83,52	223.863,55 7,87	241.289,11 8,48	3.654,14 0,13	2.844.506,43	736.052,04 82,16	67.401,40 7,52	90.527,23 10,10	2.034,97 0,22	896.015,64
2.330.151,44 81,35	230.542,15 7,72	322.672,22 10,80	3.978,57 0,13	2.987.344,38	2.293.773,72 87,27	157.960,99 6,01	167.994,27 6,39	8.702,54 0,33	2.628.431,52
374.652,82 80,30	39.825,54 8,54	51.440,45 11.03	617,62 0,13	466.536,43	24.574,72 76,85	2.132,84 6,67	5.221,33 16,33	49,19 0,15	31.978,08
536.564,11 87,71	44.407,79 7,26	29.793,32 4,87	965,58 0,16	611.730,80	192.959,98 88,02	15.831.83 7,22	10.256,62 4,68	184,04 0,08	219.252,47
—	—	—	—	—	101.753,07	—	—	—	101.753,07
—	—	—	—	—	—	—	—	—	74.152,21
5.717.068,00 82,42	564.509,76 8,14	645.195,10 9,30	9.215,91 0,14	6.935.988,77	3.349.113,53 84,75	317.479,27 8,04	273.999,45 6,93	10.970,74 0,28	3.951.562,99

Типы работъ.	Заработокъ населенія.	Организація надзора.	Матеріалы.	Инвентарь и пр.	Вся стоимость.
Ставропольская.					
Гидротехническія	—	—	—	—	—
Дорожныя	111.234,93 81,2	4.842,33 3,54	20.615,02 15,05	289,37 0,21	136.981,65
Защитныя	11.499,13 100	—	—	—	11.499,13
Хозяйственныя	—	—	—	—	—
Перевозка гужемъ	—	—	—	—	—
Общіе расходы	—	1.528,74	—	—	1.528,74
Итого	122.734,06 81,81	6.371,07 4,25	20.615,02 13.74	289,37 0,20	150.009,52
Тургайская.					
Гидротехническія	1.082.583,49 93,07	68.269,54 5,86	11.711,92 1,01	569,04 0,5	1.163.133,99
Дорожныя	214.007,04 90,73	17.898,37 7,58	4.141,21 1,75	97,11 0,4	236.143,73
Защитныя	—	—	—	—	—
Хозяйственныя	371.754,99 87,18	117.995,07 4,22	36.500,01 8,56	178,43 00, 4	426.428,50
Перевозка гужемъ	—	—	—	—	—
Общіе расходы	—	—	—	—	—
Итого	1.668.345,52 91,38	104.162,98 5,71	52.353,14 2,87	844,58 0,04	1.825.706,22

Тобольская.					Томская.				
Заработокъ населенія.	Организація надзора.	Матеріалы.	Инвентарь и пр.	Вся стоимость.	Заработокъ населенія.	Организація надзора.	Матеріалы.	Инвентарь и пр.	Вся стоимость.
462.252,00 84,73	53.267,47 9,76	24.847,90 4,55	5.234,53 0,96	545.602,50	75.839,78 89,75	5.119,52 6,06	3.518,70 4,16	29,39 0,03	84.507,39
233.385,20 83,05	290.958,92 10,22	174.257,93 6,12	17.272,87 0,61	2.845,874,92	107.064,74 86,03	4.769,86 3,83	12,584,80 10,11	32,74 0,01	124.452,14
5.691,33 90,10	219,01 3,47	403,51 6,39	2,84 0,04	6.316,08	—	—	—	—	—
385.306,29 92,46	28.410,66 6,79	729,39 0,17	2.398,19 0,58	418.144,53	98.385,54 71,78	23.769,24 17,34	14,896,59 10,87	9 0,01	137.060,37
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	55.279,38	—	—	—	—	2.253,98
3.217.935,42 83,12	428.135,43 11,06	200,238,73 5,17	24.908,43 0.65	3.871.218,01 —	281.290.06 80,77	35.912,60 10,31	31.000,09 8,90	71,13 0,02	348.273,88

Уральская.					Уфимская.				
408.397,01 91,06	33.137,16 7,39	5.598,58 1,25	1.353,53 0,3	448.486,28	122.154,15 79,87	12.093,22 7,91	18.144,15 11,86	549,90 0,36	152.941,42
20.478,38 86,54	1.991,93 8,42	1.024,58 4,33	167,81 0,71	23.662,70	1.323.489.25 86,05	116.055,47 7,55	93.309,48 6,07	5.142,32 0,33	1.537.996,52
—	—	—	—	—	29.988,90 77,34	2.437,38 6,28	6.278,55 16,18	78,54 0,20	38.781,37
16.925,99 85,20	2.332.14 1,74	345,60 1,74	262,78 1,32	19,866,51	245.335,08 87,29	28.055,95 9,98	7.079,68 2,52	596,91 0,21	281.067,62
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	15.166.06	2.172,78	5.403,36	22.742,20	—	—	—	—	2.255,73
445.801,38 86,60	52.627,29 10,22	9.141,54 1,78	7.187,48 1,40	514.757,69	1.720.967,38 85,49	160.897,75 8,0	124.809,86 6,20	6.367,67 0,31	2.013.042,66
							Всего	по Имперіи	42.122.582,79

По отдѣльнымъ учрежденіямъ и вѣдомствамъ, завѣдывавшимъ трудовою помощью населенію, соотношеніе заработка населенія и накладныхъ расходовъ было слѣдующее:

Вѣдомства и учрежденія.	Заработокъ населенія.		Организація и надзоръ.		Матеріалы.		Инвентарь и проч.		Общая стоимость работъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Земство	15.757.769	25	1.286.737	09	2.141.466	29	41.302	39	19.229.275	02
	81,94		6,69		11,15		0,22			
Крестьянскія учрежденія	8.085.419	98	1.127.534	59	409.938	70	44.029	97	9.666.923	24
	83,64		11,66		4,24		0,46			
Попечительство о трудовой помощи	7.591.346	49	621.566	70	624.898	49	13.334	79	8.851.146	47
	85,76		7,02		7,07		0,15			
Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія	2.126.676	07	134.467	41	171.211	81	5.283	12	2.437.638	41
	87,24		5,52		7,02		0,22			
Крестьянскій Поземельный Банкъ	898.956	97	69.467	35	62.676	16	1.042	37	1.032.142	85
	87,10		6,73		6,07		0,1			
Города	619.098	95	36.434	15	183.568	24	4.451	76	843.553	10
	73,39		4,32		21,76		0,53			
Алтайскій округъ	41.607	52	20.296	18	—	—	—	—	61.903	70
	67,21		32,79							
Итого	35.120.875	23	3.296.503	47	3.595.759	69	109.444	40	42.122.582	79
	83,37		7,83		8,54		0,26			

Такимъ образомъ, наибольшій заработокъ изъ предоставленныхъ казною средствъ на организацію трудовой помощи нуждающемуся населенію выданъ былъ Управленіями Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (87,24%) и отдѣленіями Крестьянскаго Поземельнаго Банка (87,10%). Слѣдующее мѣсто занимаетъ Попечительство о трудовой помощи (85,76%), за нимъ слѣдуютъ работы крестьянскихъ учрежденій (83,64%) и земскихъ учрежденій (81,94%). Работы городскихъ общественныхъ управленій, заключавшіяся, главнымъ образомъ, въ замощеніяхъ улицъ и сооруженіи большой дамбы съ мостомъ у г. Казани, оказались менѣе удовлетворявшими указанной выше главной цѣли общественныхъ работъ, на нихъ населеніе получило въ заработокъ менѣе установленнаго минимума (73,39%). Наконецъ, на работахъ

Діаграмма 5-ая.

1911—1912 г.г.

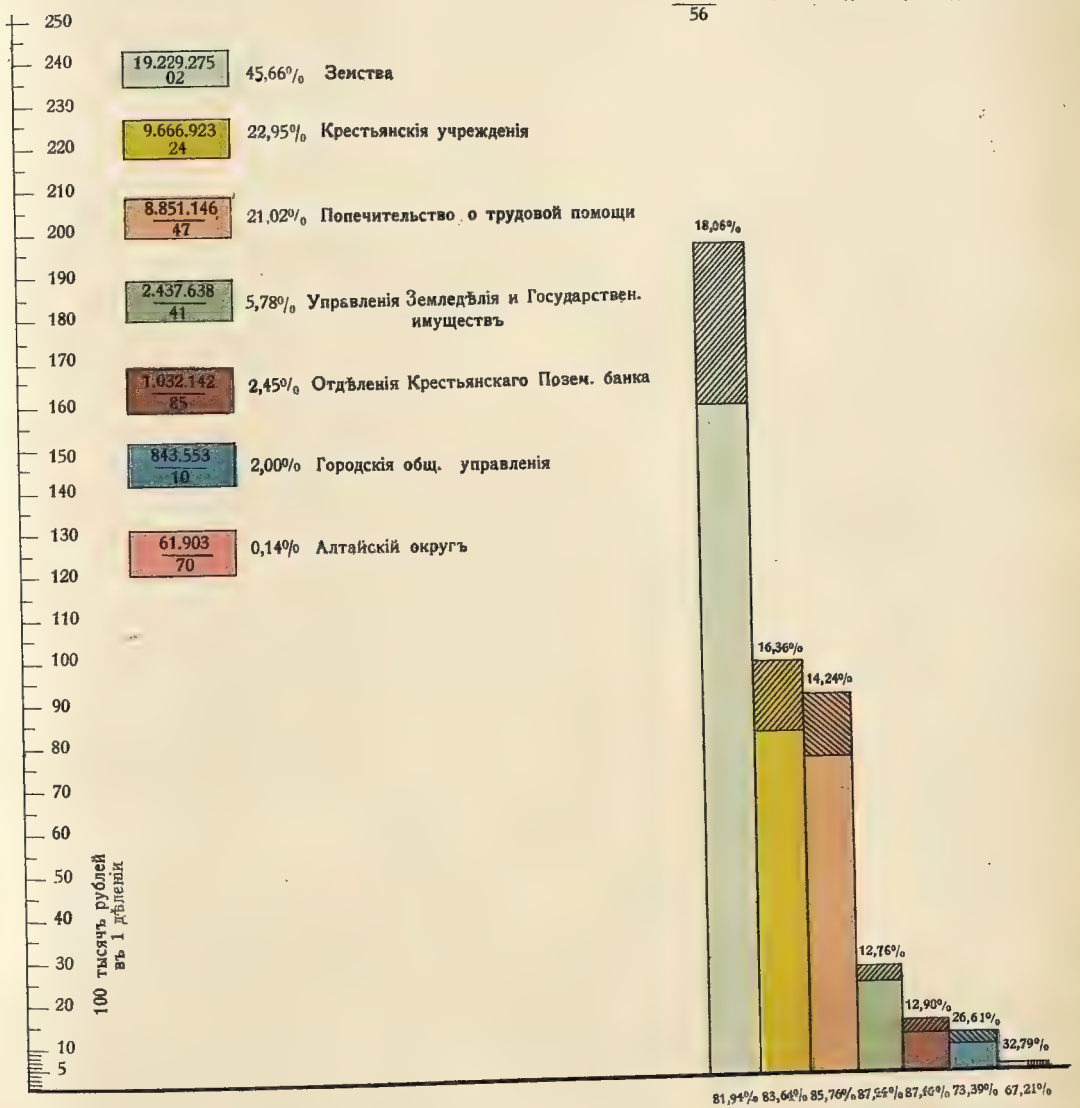
Стоимость обществ. работъ всѣхъ типовъ по учрежденіямъ и вѣдомствамъ (сѣткою указана часть стоимости, упадающая на накладные расходы)

42.122.582р.79к.

Изъ нихъ:

35.120.875/23 въ заработокъ населенію —83,37%

7.001.707/56 на накладные расходы — 16,63%



экономич. лит.

въ Алтайскомъ горномъ округѣ въ заработокъ населенію было выдано всего 67,21% изъ общей суммы, затраченной на производство лѣсныхъ работъ въ округѣ.

Степень удовлетворенія населенія предоставленнымъ ему заработкомъ.

Для того, чтобы судить о степени удовлетворенія продовольственной потребности населенія предоставленнымъ ему заработкомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что вся продовольственная потребность, подлежавшая удовлетворенію за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, была исчислена въ количествѣ 49.459.360 пуд. для удовлетворенія 8.614.632 нуждавшихся въ помощи. Въ организованныхъ съ продовольственною цѣлью работахъ приняли участіе 3.200.016 душъ, т. е. 37,14% получившихъ въ заработокъ 35.120.875 р., что составитъ на 1 работника въ среднемъ до 11 р. Означенная сумма—35.120.875 р. по расчету стоимости хлѣба въ 1 р. 20 к. за пудъ, покрыла слѣдовательно 29.267.396 п., т. е. свыше 59% общей потребности въ продовольствіи. Остальная часть продовольственной потребности въ количествѣ 20 милліоновъ слишкомъ (свыше 40%), какъ видно изъ данныхъ о ссудной помощи, была удовлетворена хлѣбомъ, выданнымъ въ ссуду на продовольствіе. Подробныя данныя по отдѣльнымъ мѣстностямъ видны изъ прилагаемой таблицы:

	Наименованіе губерній и областей.	Общее число работавшихъ лицъ.	Общее число нуждающихся въ продовольственной помощи душъ обоего пола.	% отношеніе работавшихъ къ нуждающимся.	Выдано заработной платы (въ рубляхъ.)	Изъ общаго заработка приходится на одно лицо, принимавшее участіе въ работахъ.	Изъ общаго заработка приходится на одно лицо, нуждавшееся въ продовольственной помощи.
1	Акмолинская	122.174	206.295	59,22	1.395.003,26	11,42	6,76
2	Астраханская	40.380	175.114	23,06	533.713,82	13,22	3,05
3	Вятская	54.813	321.122	17,07	390.184,31	7,12	1,22
4	Казанская	292.760	1.473.347	19,87	7.472.667,64	25,52	5,07
5	Нижегородская	Свѣдѣній нѣтъ.		—	22.139,08	—	—
6	Оренбургская	207.535	356.177	58,27	3.576.569,76	17,23	10,04
7	Пермская	57.271	195.702	29,26	635.440,42	11,10	3,25
8	Приморская	3.612	14.390	25,10	97.455,28	26,99	6,77
9	Псковская	9.000	73.838	12,19	95.785,54	10,64	1,30
10	Самарская	796.035	1.673.103	47,58	4.378.660,47	5,50	2,62
11	Саратовская	647.960	1.296.523	49,98	5.717.068,00	8,82	4,41
12	Симбирская	339.512	654.607	51,86	3.349.113,53	9,86	5,12
13	Ставропольская	11.055	40.683	51,88	122.734,06	11,10	3,02
14	Тобольская	275.114	1.084.353	25,37	3.217.935,42	11,70	2,97
15	Томская	24.853	91.317	27,21	281.290,06	11,32	3,08
16	Тургайская	98.999	296.094	33,43	1.668.345,52	16,85	5,64
17	Уральская	37.323	65.089	57,41	445.801,38	11,95	6,85
18	Уфимская	181.620	596.878	30,43	1.720.967,38	9,48	2,88
	Итого	3.200.016	8.614.632	37,14	35.120.875,23	10,98	4,08

Свѣдѣнія относительно заработной платы отдѣльныхъ лицъ и семей по каждой неурожайной мѣстности будутъ приведены ниже.

Остатки матеріаловъ и инвентаря.

Изъ заготовленныхъ матеріаловъ осталось неизрасходованныхъ на сумму 482.000 р. слишкомъ, а инвентаря сохранилось на сумму свыше 186.000 р. По отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ эти остатки распредѣляются такимъ образомъ:

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ матеріаловъ.					
		Пріобрѣтено матеріаловъ на сумму.		Израсходовано матеріаловъ на сумму.		Осталось матеріаловъ на сумму.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1	Акмолинская	52.846	61	46.778	62	6.067	99
2	Астраханская	100.621	92	72.226	54	28.395	38
3	Вятская	68.461	53	60.762	78	7.698	75
4	Казанская	1.735.110	08	1.402.446	94	332.663	14
5	Оренбургская	267.282	43	254.032	83	13.249	60
6	Пермская	47.914	23	44.250	55	3.663	68
7	Приморская	5.047	93	4.876	76	171	17
8	Псковская	708	10	708	10	—	—
9	Самарская	381.523	46	313.864	11	67.659	35
10	Саратовская	566.250	81	558.488	63	7.762	18
11	Симбирская	262.279	62	256.776	25	5.503	37
12	Ставропольская	21.624	21	20.615	02	1.009	19
13	Тобольская	129.779	74	125.273	94	4.505	80
14	Томская	18.462	37	18.462	37	—	—
15	Тургайская	52.353	14	52.353	14	—	—
16	Уральская	9.141	54	9.141	54	—	—
17	Уфимская	128.660	95	124.275	70	4.385	25
	Итого	3.848.068	67	3.365.333	82	482.734	85

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Свѣдѣнія о пріобрѣтеніи и израсходованіи инвентаря.					
		Пріобрѣтено инвентаря.		Израсходовано.		Осталось.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1	Акмолинская	8.946	40	4.428	83	4.517	57
2	Астраханская	14.374	71	5.937	4	8.437	67
3	Вятская	8.708	47	3.300	73	5.407	74
4	Казанская	69.810	97	21.022	6	48.788	91
5	Нижегородская	—	—	—	—	—	—
6	Оренбургская	16.209	95	4.140	28	12.069	67
7	Пермская	4.733	73	190	97	4.542	76
8	Приморская	1.945	64	202	74	1.742	90
9	Псковская	749	97	344	12	405	85
10	Самарская	25.878	64	9.707	32	16.171	32
11	Саратовская	22.642	73	9.215	91	13.426	82
12	Симбирская	36.864	71	10.970	74	25.893	97
13	Ставропольская	321	41	289	37	32	7
14	Тобольская	41.539	37	24.908	43	19.630	94
15	Томская	3.012	47	71	13	2.941	34
16	Тургайская	3.257	58	844	58	2.413	—
17	Уральская	7.187	48	7.187	48	—	—
18	Уфимская	26.235	86	6.364	37	19.871	49
	Итого	295.420	12	109.126	10	186.294	2

Изъ сопоставленія приведенныхъ цифровыхъ данныхъ съ тѣми, которыя приведены въ діаграммѣ № 1, усматривается, что по отношенію къ общему коли-

честву матеріаловъ, купленныхъ на сумму 3.848.000 р. слишкомъ, остатокъ ихъ 482.000 р. составляетъ 12,29%, а остатокъ инвентаря болѣе 186.000 р., по отношенію къ общей суммѣ, затраченной на его заготовку (295.000 р. слишкомъ), составляетъ 63,19%, остальная часть инвентаря, согласно отчетнымъ даннымъ, пришла въ негодность. Такая потеря инвентаря, 109.000 р. съ небольшимъ (36,81%), объясняется характеромъ работъ, преимущественно земляныхъ и гидротехническихъ, при производствѣ которыхъ орудія и инструменты быстро изнашиваются.

Періодъ производства работъ.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и областяхъ работы были начаты уже въ іюлѣ мѣсяцѣ 1911 г. (въ губерніяхъ Вятской, Самарской, Уфимской и въ области Тургайской), но въ весьма незначительныхъ размѣрахъ. Такъ въ Самарской губерніи въ іюлѣ населеніе получило всего 35 р. заработка (0,0008% по отношенію къ общей суммѣ заработка, предоставленнаго населенію трудовою помощью). Въ Тургайской области іюльскій заработокъ населенія по отношенію къ общей суммѣ заработка составилъ только 0,13%, въ Уфимской губерніи—0,18% и, наконецъ, въ Вятской губерніи 0,45%. Затѣмъ въ августѣ къ упомянутымъ губерніямъ и области присоединились еще губернія Казанская (3,67%), Симбирская (0,15%), Саратовская (1,26%), Тобольская (1,62%), Томская (2,43%) и область Уральская (2,27%). Затѣмъ съ сентября мѣсяца общественныя работы были открыты во всемъ районѣ, гдѣ онѣ производились въ отчетную кампанію, за исключеніемъ Пермской и Псковской губерніи, изъ которыхъ въ первой производство работъ начато было съ ноября мѣсяца 1911 г., а во второй—только въ іюнѣ 1912 г.

Наибольшаго развитія трудовая помощь достигла не вездѣ одновременно. Такъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе испытывало нужду въ продовольствіи уже въ началѣ осенняго періода, работы производились интенсивно въ октябрѣ и въ ноябрѣ мѣсяцахъ. Въ октябрѣ 1911 г. населеніе получило заработокъ въ процентномъ отношеніи выше, чѣмъ во всѣ остальные мѣсяцы, въ губерніяхъ Оренбургской (25,01%), Самарской (30,84%), Саратовской (24,72%) и Тобольской (15,70%) и въ областяхъ—Приморской (40,56%), Тургайской (28,45%) и Уральской (39,88%). Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1911 г. населеніе болѣе всего заработало въ губерніяхъ Астраханской (48,20%), Ставропольской (33,08%) и Казанской (12,14%). Въ ноябрѣ мѣсяцѣ продолжались также напряженно работы и въ Уральской области (25,23%). Въ декабрѣ 1911 г. высокаго развитія достигли работы въ губерніяхъ Симбирской (12,15%) и Уфимской (11,73%), хотя въ первой изъ послѣднихъ двухъ заработокъ населенія былъ еще выше въ маѣ 1912 г. (12,40%), а во второй немного меньше въ мартѣ 1912 г. (11,23%) и выше въ іюнѣ—(15,80%). Въ Акмолинской области населеніе болѣе всего заработало въ январѣ 1912 г. (12,18%) и въ февралѣ того же года (15,32%). Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ неурожай былъ частичный и гдѣ имѣлись съ осени нѣкоторые запасы, общественныя работы получили высшее развитіе только лѣтомъ 1912 г.; такъ въ Вятской губерніи населеніе заработало болѣе всего

въ іюнѣ 1912 г. (24,09%), то же имѣло мѣсто и въ губерніяхъ Пермской (22,7%) и Псковской (49,68%). Затѣмъ въ іюнѣ мѣсяцѣ высокій процентъ заработка замѣчается еще по губерніямъ Тобольской (13,95%) и Томской (17,92%). Общественныя работы были закончены далеко неодновременно въ различныхъ мѣстностяхъ. Такъ, въ іюлѣ 1912 г. онѣ были прекращены только въ одной Уральской области, затѣмъ въ августѣ того же года населеніе перестало работать въ губерніяхъ Астраханской, Вятской, Псковской и Ставропольской. Въ сентябрѣ 1912 г. закончены были работы въ Пермской губерніи и въ Приморской области. Въ другихъ мѣстностяхъ для окончанія начатыхъ сооруженій и для производства необходимыхъ додѣлокъ общественныя работы были продолжены до октября 1912 г. (въ Казанской губерніи и Акмолинской области), до ноября (въ Оренбургской, Саратовской, Симбирской, Тобольской и Томской губерніяхъ и въ области Тургайской) и, наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣло затянулось даже до декабря мѣсяца (въ губерніяхъ Самарской и Уфимской). Подробныя свѣдѣнія о движеніи заработка населенія по мѣсяцамъ видны изъ нижеприведенныхъ цифровыхъ и %% данныхъ:

Губернии и области. / Время производства работъ.	1) Астраханская. Количество работъ.	Сумма мѣсячнаго заработка. Рубли.	Коп.	% отношеніе мѣсячнаго заработка къ общему за всю кампанію.	2) Акмолинская. Количество работъ.	Сумма мѣсячнаго заработка. Рубли.	Коп.	% отношеніе мѣсячнаго заработка къ общему за всю кампанію.
Въ Іюлѣ 1911 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
» Августѣ »	—	—	—	—	—	—	—	—
» Сентябрѣ »	12	11.752	63	2,30	153	56.941	73	4,08
» Октябрѣ »	45	133.376	87	24,99	170	122.697	99	8,80
» Ноябрѣ »	55	257.247	98	48,20	171	80.384	45	5,76
» Декабрѣ »	41	105.496	15	19,77	108	88.692	20	6,36
» Январѣ 1912 г.	17	10.689	19	2,01	144	169.851	76	12,18
» Февралѣ »	6	2.018	54	0,38	152	213.673	76	15,32
» Мартѣ »	13	3.748	19	0,70	97	105.486	70	7,56
» Апрѣлѣ »	19	4.986	16	0,93	88	53.942	36	3,87
» Маѣ »	13	1.283	88	0,24	169	115.105	17	8,25
» Іюнѣ »	17	2.381	95	0,44	170	127.144	69	9,11
» Іюлѣ »	12	400	33	0,08	174	106.822	46	7,66
» Августѣ »	7	332	95	0,06	145	106.078	16	7,60
» Сентябрѣ »	—	—	—	—	40	45.226	19	3,24
» Октябрѣ »	—	—	—	—	6	2.955	64	0,21
» Ноябрѣ »	—	—	—	—	—	—	—	—
» Декабрѣ »	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . . .	138	533.713	82	100,0	565	1.395.003	26	100,0

	7) Пермская				8) Приморская.			
Въ Іюлѣ 1911 г.	—	—	—	—		—	—	—
» Августѣ »	—	—	—	—		—	—	—
» Сентябрѣ »	—	—	—	—		25.990	56	26,66
» Октябрѣ »	—	—	—	—		39.529	17	40,56
» Ноябрѣ »	7	2.691	54	0,46		2.485	33	2,55
» Декабрѣ »	6	38.856	36	6,71		357	55	0,37
» Январѣ 1912 г.	16	51.695	78	8,92		226	39	0,23
» Февралѣ »	16	55.644	78	9,60		1.662	54	1,72
» Мартѣ »	18	95.837	69	16,55		1.345	57	1,38
» Апрѣлѣ »	19	48.272	88	8,34		4.233	78	4,34
» Маѣ »	19	63.496	45	10,96		3.586	09	3,68
» Іюнѣ »	20	140.033	95	24,17		5.925	37	6,08
» Іюлѣ »	18	39.017	24	6,73		6.120	86	6,28
» Августѣ »	14	38.137	26	6,58		5.181	72	5,32
» Сентябрѣ »	5	5.675	22	0,98		810	35	0,83
» Октябрѣ »	—	—	—	—		—	—	—
» Ноябрѣ »	—	—	—	—		—	—	—
» Декабрѣ »	—	—	—	—		—	—	—
Итого. . .	26	579.359	15[1]	100,0	4	97.455	28	100,0

Свѣдѣній нѣтъ.

[1]) Кромѣ того уплачено за гужевую перевозку хлѣба 56.081 р. 27 к.

3) Вятская.				4) Казанская.				5) Нижегородская.				6) Оренбургская.			
Количество работ.	Сумма мѣсячнаго заработка. Руб.	К.	% отношеніе мѣсячнаго заработка къ общему за всю кампанію.	Количество работ.	Сумма мѣсячнаго заработка. Руб.	К.	% отношеніе мѣсячнаго заработка къ общему за всю кампанію.	Количество работ.	Сумма мѣсячнаго заработка. Руб.	К.	% отношеніе мѣсячнаго заработка къ общему за всю кампанію.	Количество работ.	Сумма мѣсячнаго заработка. Руб.	К.	% отношеніе мѣсячнаго заработка къ общему за всю кампанію.
8	1.768	14	0,45	—	—	—	—					—	—	—	—
17	4.301	08	1,10	152	122.688	22	3,67					—	—	—	—
21	8.268	11	2,12	244	108.045	08	3,23					361	91.410	02	2,58
1	4	—	0,001	592	366.422	44	10,96					1680	886.213	11	25,01
16	11.300	26	2,9	529	405.802	36	12,14					1662	721.426	66	20,36
32	30.859	44	7,91	464	259.773	01	7,77					336	49.991	81	1,41
46	41.689	98	10,68	338	199.111	29	5,97					50	8.051	86	0,23
66	51.606	58	13,23	171	212.481	05	6,36					66	28.625	33	0,81
57	35.768	07	9,17	208	129.082	49	3,86					234	56.112	88	1,58
45	19.678	79	5,04	211	143.165	63	4,28					261	22.649	67	0,64
47	39.702	05	10,18	497	276.957	82	8,3					1212	308.605	34	8,71
57	94.005	24	24,09	511	355.631	28	10,64					1410	468.153	84	13,21
52	45.415	37	11,64	365	306.530	68	9,17					1105	342.371	39	9,66
48	5.817	20	1,49	375	119.112	88	3,56					889	240.204	02	6,78
—	—	—	—	206	320.738	56	9,6					638	242.688	69	6,85
—	—	—	—	12	16.226	69	0,49					340	72.498	62	2,05
—	—	—	—	—	—	—	—					2	4.229	—	0,12
—	—	—	—	—	—	—	—					—	—	—	—
211	390.184	31	100,0	4153	3.341.769	47[1]	100,0	1	22.139	08	—	3496	3.543.232	24[2]	100,0

Свѣдѣній нѣтъ.

9) Псковская.				10) Симбирская.				11) Ставропольская.				12) Саратовская.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	40	4.902	12	0,15	—	—	—	—	378	71.765	62	1,26
—	—	—	—	214	69.438	09	2,15	5	2.544	35	2,97	1569	601.119	96	10,57
—	—	—	—	477	248.553	32	7,70	1	3.549	80	2,89	2600	1.405.190	91	24,72
—	—	—	—	746	487.420	89	15,09	6	40.595	10	33,08	2381	1.067.602	40	18,77
—	—	—	—	644	392.318	62	12,15	6	11.117	76	9,06	821	187.903	61	3,30
—	—	—	—	509	284.744	07	8,82	6	2.055	05	1,68	305	83.021	20	1,46
—	—	—	—	589	316.499	95	9,80	1	1.083	79	0,88	505	161.048	33	2,83
—	—	—	—	683	276.858	61	8,57	2	6.729	38	5,48	1163	233.010	62	4,1
—	—	—	—	689	153.915	42	4,77	8	11.856	80	9,66	1135	212.731	82	3,74
—	—	—	—	874	400.573	63	12,40	6	24.936	44	20,32	1763	721.339	29	12,68
4	47.580	40	49,88	960	370.821	99	11,48	6	7.711	53	6,28	1473	660.307	65	11,61
4	38.030	40	39,70	570	110.917	11	3,43	5	6.445	44	5,25	464	209.295	58	3,68
4	10.174	74	10,62	318	54.233	37	1,68	5	4.108	62	3,35	159	54.186	04	0,95
—	—	—	—	256	47.650	06	1,48	—	—	—	—	81	13.467	49	0,24
—	—	—	—	55	9.795	58	0,30	—	—	—	—	46	3.885	86	0,07
—	—	—	—	2	1.053	88	0,03	—	—	—	—	6	1.158	88	0,02
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	44	74	0,0008
4	95.785	54	100,0	2147	3.229.696	71[3]	100,0	8	122.734	06	100,0	4156	5.687.080	[4]	100,0

[1]) Не распредѣлено 4.130.898 р. 47 к.
[2]) Не распредѣлено 33.337 р. 52 к.
[3]) Не распредѣлено по мѣсяцамъ 119.416 р. 82 к.
[4]) Не распредѣлено 29.988 р.

Губернія и области. / Время производства работъ.	13) Самарская. Количество работъ.	Сумма мѣсячнаго заработка. Руб.	К.	% отношеніе мѣсячнаго заработка къ общему за всю кампанію.	14) Тобольская. Количество работъ.	Сумма мѣсячнаго заработка. Руб.	К.	% отношеніе мѣсячнаго заработка къ общему за всю кампанію.
Въ Іюлѣ 1911 г.		35	50	0,0008		—	—	—
» Августѣ »		2.319	65	0,05		44.293	96	1,62
» Сентябрѣ »		444.809	97	10,16		298.820	69	10,90
» Октябрѣ »		1.350.302	35	30,84		430.383	19	15,70
» Ноябрѣ »		534.111	57	12,20		173.318	31	6,32
» Декабрѣ »		146.292	26	3,34		128.506	98	4,69
» Январѣ 1912 г.		129.149	91	2,95		111.747	47	4,08
» Февралѣ »		92.049	27	2,10		116.347	53	4,24
» Мартѣ »		83.329	68	1,90		138.468	87	5,05
» Апрѣлѣ »		94.492	40	2,16		121.648	14	4,44
» Маѣ »		473.726	97	10,82		282.478	61	10,30
» Іюнѣ »		556.594	89	12,71		382.157	99	13,95
» Іюлѣ »		199.228	39	4,55		261.953	10	9,54
» Августѣ »		96.523	66	2,20		158.040	24	5,76
» Сентябрѣ »		96.625	55	2,21		71.708	41	2,62
» Октябрѣ »		71.305	62	1,63		20.166	46	0,74
» Ноябрѣ »		7.353	83	0,17		1.835	14	0,06
» Декабрѣ »		409	—	0,01		—	—	—
Итого	3.304	4.378.660	47	100,0	380	2.741.875	09 [1]	100,0
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—

[1] Не распредѣлено 476.060 р. 33 к.

Количество работъ.	15) Томская. Сумма мѣсячнаго заработка. Руб.	К.	% отношеніе мѣсячнаго заработка къ общему за всю кампанію.	Количество работъ.	16) Тургайская. Сумма мѣсячнаго заработка. Руб.	К.	% отношеніе мѣсячнаго заработка къ общему за всю кампанію.	Количество работъ.	17) Уфимская. Сумма мѣсячнаго заработка. Руб.	К.	% отношеніе мѣсячнаго заработка къ общему за всю кампанію.	Количество работъ.	18) Уральская. Сумма мѣсячнаго заработка. Руб.	К.	% отношеніе мѣсячнаго заработка къ общему за всю кампанію.
—	—	—	—	9	2.036	47	0,13		3.153	70	0,18	24	9.448	42	2,27
1	6.823	40	2,43	757	71.132	99	4,48		3.904	55	0,23	130	71.225	66	17,10
13	956	58	0,34	478	350.990	72	22,12		7.912	88	0,46	195	166.156	77	39,88
21	13.248	56	4,71	494	451.720	38	28,45		64.546	08	3,75	223	105.126	01	25,23
17	16.273	54	5,78	406	305.580	13	19,26		100.742	57	5,85	60	13.570	12	3,26
7	8.823	04	3,14	164	115.493	65	7,27		201.821	92	11,73	1	13	04	0,003
11	31.762	10	11,29	2	114	52	0,01		152.885	29	8,88	7	3.025	65	0,73
11	19.209	68	6,82	1	24	25	0,001		167.570	23	9,74	106	11.436	26	2,74
20	15.851	02	5,64	13	3.892	74	0,24		193.308	48	11,23	22	4.097	42	0,98
21	5.964	01	2,12	16	3.553	66	0,22		104.906	56	6,10	71	18.581	57	4,46
22	28.794	51	10,24	7	3.376	75	0,21		166.549	20	9,68	75	8.840	39	2,12
46	50.413	19	17,92	265	56.747	01	3,57		271.952	12	15,80	28	5.137	41	1,23
40	33.111	13	11,77	444	161.079	34	10,14		144.416	62	8,39	—	—	—	—
29	24.276	91	8,64	100	20.069	74	1,26		69.318	16	4,03	—	—	—	—
6	11.152	07	3,96	69	20.006	69	1,26		63.252	80	3,68	—	—	—	—
3	12.638	67	4,49	84	16.058	91	1,01		3.446	63	0,20	—	—	—	—
2	1.991	65	0,71	23	5.894	25	0,37		1.275	59	0,07	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—		4	—	0,0002	—	—	—	—
64	281.290	06	100,0	1558	1.587.772	1) 20	100,0	794	1.720.967	38	100,00	316	416.658	2) 72	100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30.143.297	76	—
								Не распредѣлено по мѣсяцамъ.				—	4.977.637	47	—
								Всего				21,325	35.120.875	23	—

1) Не распредѣлено 80.573 р. 32 к.
2) Не распредѣлено 29.142 р. 66 к.

Для полнаго освѣщенія хода общественныхъ работъ и движенія заработка населенія въ отчетную кампанію слѣдуетъ сопоставить сводныя данныя за время производства работъ по отдѣльнымъ періодамъ. Такъ, за сентябрь, октябрь и ноябрь мѣсяцы населенію было выдано заработной платы болѣе одной трети всего заработка за кампанію (40,43%). За зимній и весенній періодъ работъ—декабрь, январь, февраль и мартъ населеніе получило только одну пятую всего заработка (20,54%), за работы въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ выдано было въ заработокъ немного менѣе одной трети всего заработка (31,02%) и, наконецъ, за періодъ окончанія работъ и додѣлокъ населенію выдано было всего 7,83% общаго его заработка. Подробное движеніе заработка въ указанные періоды по отдѣльнымъ губерніямъ видно изъ нижеслѣдующаго:

№№ по порядку	ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	Въ теченіе сентября, октября и ноября.		Въ теченіе декабря, января, февраля и марта.		Въ теченіе апрѣля, мая, іюня и іюля.		Въ теченіе августа, сентября, октября и ноября.		Всего въ теченіе кампаніи.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1	Астраханская	402.377 75,39	48	121.952 22,85	07	9.051 1,70	32	332 0,06	95	533.713	82
2	Акмолинская	260.024 18,64	17	577.704 41,42	42	403.014 28,89	68	154.259 11,05	99	1.395.003	26
3	Вятская	25.641 6,57	59	159.924 40,99	07	198.801 50,95	45	5.817 1,49	20	390.184	31
4	Казанская	1.002.958	10	800.447	83	1.032.285	41	456.078	13	3.341.769	47
		Не распредѣлено по мѣсяцамъ								4.130.898	47
5	Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	22.139	08
6	Оренбургская	1.699.049 47,96	79	142.781 4,03	88	1.141.780 32,22	24	559.620 15,79	33	3.543.232	24
		Не распредѣлено по мѣсяцамъ								33.337	52
7	Пермская	2.691 0,46	54	242.034 41,77	61	290.820 50,21	52	43.812 7,56	48	579.359	15
		Не распредѣлено по мѣсяцамъ								56.081	27
8	Приморская	68.005 69,78	06	3.592 3,69	05	19.866 20,38	10	5.992 6,15	07	97.455	28
9	Псковская	—	—	—	—	85.610 89,88	80	10.174 10,62	74	95.785	54
10	Симбирская	810.314 25,09	42	1.270.421 39,34	25	1.036.228 32,08	15	112.732 3,49	89	3.229.696	71
		Не распредѣлено по мѣсяцамъ								119.416	82
11	Ставропольская	46.689 38,04	25	20.985 17,10	98	50.950 41,52	21	4.108 3,34	62	122.734	06
12	Саратовская	3.145.678 55,31	89	664.983 11,69	76	1.803.674 31,72	34	72,743 1,28	01	568.788	00
		Не распредѣлено по мѣсяцамъ								29.988	—

№ № по порядку.	ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	Въ теченіе сентября, октября и ноября.		Въ теченіе декабря, января, февраля и марта.		Въ теченіе апрѣля, мая, іюня и іюля.		Въ теченіе августа, сентября, октября и ноября.		Всего въ теченіе кампаніи.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
13	Самарская	2.331.579	04	450.821	12	1.324.042	65	272.217	66	4.378.660	47
		53,25		10,30		30,24		6,21			
14	Тобольская	946.816	15	495.070	85	1.048.237	84	251.750	25	2.741.875	09
		34,53		18,06		38,23		9,18			
		Не распредѣлено по мѣсяцамъ.								476.060	33
15	Томская	37.302	08	75.645	84	118.282	84	50.059	30	281.290	06
		13,26		26,90		42,05		17,79			
16	Тургайская	875.880	56	421.212	55	67.570	16	223.108	93	1.587.772	20
		55,16		26,53		4,26		14,05			
		Не распредѣлено по мѣсяцамъ.								80.573	32
17	Уфимская	180.259	78	715.585	92	687.824	50	137.297	18	1.720.967	38
		10,47		41,58		39,97		7,98			
18	Уральская	351.956	86	28.045	07	36.656	79	—	—	416.658	72
		84,47		6,73		8,80					
		Не распредѣлено по мѣсяцамъ.								29.142	66
	Итого	12.187.224	76	6.191.209	27	9.404.698	—	2.360.105	73	30.143.237	76
		40,43		20,54		31,2		7,83			
		Не распредѣлено по мѣсяцамъ.								4.977.637	47
										35.120.875	23

Дальнѣйшая судьба законченныхъ сооруженій.

Опытомъ прежнихъ кампаній было съ полною очевидностью установлено, что оставленіе возведенныхъ иногда очень цѣнныхъ сооруженій въ незаконченномъ видѣ, въ силу того соображенія, что продовольственная нужда населенія уже окончательно удовлетворена и кампанія закончена, въ надеждѣ на то, что о дальнѣйшей судьбѣ этихъ сооруженій позаботится мѣстное населеніе или земство, является нецѣлесообразнымъ. Вполнѣ справедливое стремленіе не допускать траты казенныхъ средствъ непроизводительно никоимъ образомъ не должно влечь за собою созданія такого положенія вещей, при которомъ огромныя средства, почерпнутыя изъ того же казеннаго источника, пропадутъ даромъ, вмѣсто того, чтобы послужить къ созданію государственныхъ или общественныхъ цѣнностей. Принципъ созданія такого рода цѣнностей, какъ было упомянуто въ началѣ настоящаго очерка, былъ предложенъ Совѣтомъ Министровъ какъ одно изъ необходимыхъ условій оказа-

нія трудовой помощи населенію. Въ виду приведенныхъ соображеній Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, состоящее подъ предсѣдательствомъ Завѣдывающаго продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи, Шталмейстера В. Э. Фриша, приняло рядъ мѣръ съ цѣлью сбереженія созданныхъ путемъ общественныхъ работъ сооруженій и правильной ликвидаціи разнаго рода остатковъ (матеріаловъ, инвентаря и проч.). Прежде всего признано было необходимымъ установить порядокъ пріемки законченныхъ сооруженій, и начальникамъ губерній и областей былъ посланъ циркуляръ съ указаніемъ упомянутаго порядка. Въ этомъ циркулярѣ было указано, что работы, представляющія сооруженія особенной цѣнности, имѣющія техническія особенности, должны приниматься особо назначаемыми комиссіями. Комиссіи эти должны были составлять особые акты о пріемѣ, въ которые предложено было заносить данныя о состояніи принятыхъ сооруженій и передачѣ ихъ тому или другому учрежденію или обществу, а равно о порядкѣ поддержанія ихъ въ будущемъ. Въ цѣляхъ уменьшенія расходовъ по пріемкѣ работъ предложено было составлять комиссіи изъ чиновъ мѣстной уѣздной администраціи въ самомъ необходимомъ составѣ, при чемъ было установлено, что чины Государственнаго Контроля входятъ въ составъ комиссій при условіи заявленія объ этомъ управляющихъ мѣстными контрольными палатами. Самую передачу законченныхъ сооруженій подлежащимъ учрежденіямъ или крестьянскимъ обществамъ комиссіи должны были производить по описямъ. Относительно сооруженій, не законченныхъ по времени окончанія продовольственной кампаніи 1911—1912 гг. (1 іюля), центральнымъ управленіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ было оказано тѣмъ учрежденіямъ и вѣдомствамъ, которыя завѣдывали производствомъ общественныхъ работъ, самое широкое содѣйствіе съ одной стороны продленіемъ сроковъ, назначенныхъ для окончательнаго завершенія этихъ работъ до октября, ноября и даже декабря мѣсяцевъ 1913 г. и отпускомъ необходимыхъ на окончаніе работъ кредитовъ—съ другой. Всего на завершеніе сооруженій, возведенныхъ въ продовольственную кампанію 1911—1912 гг. путемъ общественныхъ работъ, на ихъ ремонтъ и на охрану отъ весеннихъ водъ 1913 г. было отпущено изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала около 811.000 р. Подробныя данныя относительно размѣра ассигнованныхъ суммъ и тѣхъ учрежденій и вѣдомствъ, въ распоряженіе которыхъ онѣ были отпущены, видны изъ слѣдующаго перечня.

№№	Наименованіе губерній и областей.	Размѣръ ассигнованной суммы.		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ.							
				Попечительству о трудовой помощи.	Земскимъ учрежденіямъ.		Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.	Отдѣленіямъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.	Переселенческимъ организаціямъ.	Губернскимъ и уѣзднымъ комитетамъ.	
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	К.	Р у б л и.			Рубли.	К.
1	Казанская	188.771	—	74.120	109.422	—	4.904	325	—	—	—
2	Тургайская	10.000	—	—	—	—	—	—	—	10.000	—
3	Оренбургская	176.723	—	176.723	—	—	—	—	—	—	—
4	Самарская	157.971	71	25.000	132.981 [1]	71	—	—	—	—	—
5	Саратовская	180.564	64	61.700	51.018	54	—	3.125	—	64.721	10
6	Астраханская	45.927	31	—	—	—	—	—	—	45.927	31
7	Акмолинская	40.000	—	—	—	—	—	—	—	40.000	—
8	Уральская	11.000	—	—	—	—	—	—	11.000	—	—
	Итого	810.957	66	337.543	293.429	25	4.904	3.450	11.000	160.648	41

Ликвидація инвентаря.

Затѣмъ Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, разсмотрѣвъ вопросъ о ликвидаціи инвентаря, пріобрѣтеннаго въ минувшую продовольственную кампанію за счетъ кредита, ассигнованнаго на общественныя работы, признало необходимымъ сохранить весь годный къ дальнѣйшему употребленію инвентарь, представляющій опредѣленную цѣнность. При этомъ Совѣщаніе нашло соотвѣтственнымъ указать мѣстной администраціи, что по окончаніи работъ на весь инвентарь должны быть составлены подробныя описи, что инвентарь долженъ быть осмотрѣнъ по означеннымъ описямъ, причемъ весь, признанный негоднымъ къ дальнѣйшему употребленію, а, слѣдовательно, и храненію, долженъ быть занесенъ въ особыя описи, по каковымъ онъ продается наивыгоднѣйшимъ способомъ.

Инвентарь, годный къ дальнѣйшему употребленію, предложено было сдавать по описямъ на храненіе мѣстнымъ правительственнымъ или земскимъ учрежденіямъ, съ условіемъ возврата его въ полной исправности тѣмъ учрежденіямъ, которымъ будетъ поручено веденіе общественныхъ работъ во время будущихъ продовольственныхъ кампаній.

[1]) Въ томъ числѣ 21.918 р. 77 к. въ ссуду безъ процентовъ.

Охрана сооружений.

Наряду съ указанными мѣрами начальникамъ губерній и областей было предложено озаботиться объ охранѣ возведенныхъ на мѣстахъ путемъ общественныхъ работъ сооруженій. Въ то же время и мѣстная администрація внимательно отнеслась къ означенному предмету, въ виду замѣченныхъ ею случаевъ порчи возведенныхъ сооруженій. Такъ, Казанскій Губернаторъ Д. С. С. Стрижевскій обратился къ земскимъ начальникамъ тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ производились общественныя работы въ кампанію 1911—1912 гг., съ циркулярнымъ предложеніемъ разъяснить населенію, черезъ должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленій, значеніе и важность выполненныхъ за счетъ казенныхъ средствъ губернскимъ земствомъ, Попечительствомъ о трудовой помощи, Управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ и мѣстнымъ отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка общественныхъ работъ, направленныхъ къ улучшенію путей сообщенія, оздоровленію питьевыхъ источниковъ и обезпеченію селеній водоемами въ противопожарныхъ цѣляхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Д. С. С. Стрижевскій предложилъ обязать должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленій къ постоянному наблюденію за сохранностью всѣхъ устроенныхъ въ данной мѣстности сооруженій, съ тѣмъ, чтобы виновныя въ злоумышленномъ поврежденіи того или другого сооруженія лица привлекались къ законной отвѣтственности.

Затѣмъ Самарскій Губернаторъ Т. С. Протасьевъ также озаботился принятіемъ необходимыхъ мѣръ къ огражденію возведенныхъ на земляхъ сельскихъ обществъ гидротехническихъ сооруженій отъ поврежденій во время разлива весеннихъ водъ, причемъ обратился къ предсѣдателямъ мѣстныхъ земскихъ управъ и къ земскимъ начальникамъ съ циркулярнымъ предложеніемъ по означенному вопросу. При этомъ Т. С. Протасьевъ указалъ на то, что чрезвычайное обиліе выпавшихъ въ настоящую зиму снѣжныхъ осадковъ, по мнѣнію его, даетъ полное основаніе предполагать большой разливъ весеннихъ водъ, ожидаемое количество которыхъ не можетъ не возбуждать тревожныхъ опасеній за судьбу имѣющихся въ уѣздѣ гидротехническихъ сооруженій, тѣмъ болѣе, что въ уѣздѣ имѣются совершенно новыя сооруженія, возведенныя весною и лѣтомъ прошлаго года, которыя не успѣли еще дать надлежащей осадки и устойчивость которыхъ по отношенію къ силѣ стремленія весеннихъ водъ и ея давленію въ данной мѣстности не провѣрена еще опытомъ.

Признавая въ виду этого безусловно необходимымъ принять теперь же всѣ возможныя мѣры къ огражденію помянутыхъ сооруженій отъ могущихъ быть поврежденій во время весенняго разлива водъ, Губернаторъ просилъ предсѣдателей земскихъ управъ сдѣлать распоряженіе о безотлагательномъ осмотрѣ техническимъ персоналомъ земства всѣхъ возведенныхъ въ уѣздѣ, при содѣйствіи земства, плотинъ, запрудъ и иныхъ водныхъ заграждений и принять въ отношеніи тѣхъ изъ нихъ, безопасности коихъ по какимъ либо причинамъ можетъ угрожать ожидаемый сильный разливъ воды, соотвѣтствующія мѣры предохраненія, привлекая къ этому и мѣстное крестьянское

населеніе въ случаяхъ, когда сооруженія переданы уже въ вѣдѣніе сельскихъ обществъ, принявшихъ на себя обязанность поддерживать таковыя сооруженія за свой счетъ.

Въ то же время объ оказаніи земству необходимаго въ этомъ дѣлѣ содѣйствія предложено было земскимъ начальникамъ губерніи.

Отчетность.

Вопросъ о порядкѣ представленія отчетовъ по расходу средствъ, обращенныхъ на организацію и производство общественныхъ работъ, былъ поднятъ еще въ началѣ кампаніи земскими учрежденіями (Казанской, Симбирской, Уфимской и другихъ губерній), при чемъ названныя учрежденія настаивали на освобожденіи ихъ отъ представленія отчетности въ учрежденія Государственнаго Контроля.

Земства указывали на то обстоятельство, что при исполненіи такого исключительнаго и спѣшнаго дѣла, какъ организація трудовой помощи, на практикѣ приходится въ силу необходимости отступать отъ выполненія требованій, установленныхъ контрольными правилами, особенно при расцѣнкѣ матеріаловъ, а такія отступленія вызовутъ недоразумѣнія съ Государственнымъ Контролемъ, которому отчетность земскихъ учрежденій по закону не подчинена. Въ виду приведенныхъ соображеній земскія учрежденія согласились принять участіе въ организаціи общественныхъ работъ только въ томъ случаѣ, если ассигнованныя на эту организацію средства будутъ отпущены въ распоряженіе земства въ качествѣ безвозвратнаго пособія, отчетъ въ израсходованіи котораго земскія управы будутъ представлять на утвержденіе подлежащихъ земскихъ собраній въ общемъ порядкѣ положенія о земскихъ учрежденіяхъ, т. е. въ томъ порядкѣ, который былъ установленъ для отчетности по кампаніи 1906—7 года.

Возбужденныя земскими учрежденіями ходатайства были уважены Правительствомъ, которое установило Высочайше утвержденными, 8 октября 1912 г., правилами особый порядокъ отчетности по общественнымъ работамъ.

Установлено было, что земскія и городскія учрежденія представляютъ земскимъ собраніямъ, городскимъ думамъ или замѣняющимъ послѣднія собраніямъ городскихъ уполномоченныхъ отчетность въ произведенныхъ расходахъ на производство общественныхъ работъ изъ отпущенныхъ имъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала и иныхъ источниковъ. Отчеты земскихъ и городскихъ учрежденій въ израсходованіи ими суммъ представляются названными учрежденіями, чрезъ Губернаторовъ, на заключеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и съ замѣчаніями послѣдняго вносятся въ земскія собранія и городскія думы и собранія, по принадлежности, на утвержденіе.

Попечительство о трудовой помощи представляетъ отчетность въ расходованіи отпущенныхъ ему суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ томъ порядкѣ, который опредѣленъ уставомъ этого учрежденія, препровождая Министерству Внутреннихъ Дѣлъ лишь копію своего

*

отчета для свѣдѣнія и для сообщенія отзыва въ тѣхъ случаяхъ, когда это будетъ признано Министерствомъ необходимымъ.

Всѣ правительственныя учрежденія и ихъ органы, за исключеніемъ Попечительства о трудовой помощи представляютъ свою отчетность въ расходахъ, произведенныхъ изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, отпущенныхъ на организацію общественныхъ работъ въ уѣздные и губернскіе комитеты, по принадлежности, на которые возлагается не только ревизія этой отчетности, но и утвержденіе ея. При этомъ, отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка представляютъ отчетность въ губернскіе комитеты чрезъ центральное управленіе Банка.

Описаніе производства типичныхъ работъ и выдающіяся сооруженія.

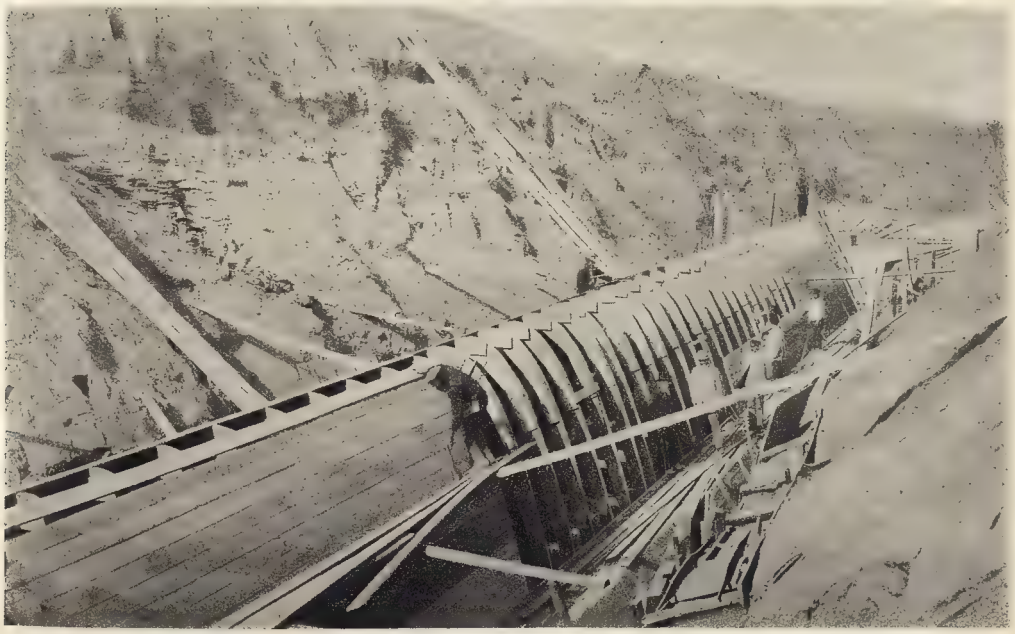
Въ предыдущемъ изложеніи были подробно приведены всѣ данныя, освѣщающія вопросъ о томъ, насколько общественными работами, выполненными въ продовольственную кампанію 1911—1912 гг., была удовлетворена продовольственная потребность нуждающейся части населенія въ пораженныхъ неурожаемъ 1911 г. мѣстностяхъ. Для болѣе полнаго освѣщенія другого вопроса, а именно о томъ, на сколько оказались цѣлесообразными и цѣнными тѣ сооруженія, которыя явились плодомъ трудовой помощи, оказанной населенію, помимо приведенныхъ выше данныхъ, относящихся къ этому вопросу, представляется не лишеннымъ интереса привести полученныя отъ подотчетныхъ учрежденій подробныя описанія производства наиболѣе типичныхъ работъ, а также и выдающіяся по своей цѣнности и полезности сооруженія.

Преобладающимъ типомъ общественныхъ работъ въ отчетную кампанію были дорожныя сооруженія. Путемъ общественныхъ работъ въ минувшую кампанію было проведено дорогъ общимъ протяженіемъ свыше 5.200 вер., при чемъ наибольшій интересъ представляютъ шоссированныя дороги простѣйшаго типа изъ щебня на песчаной постели, шоссе на каменномъ основаніи устраивались сравнительно рѣдко.

При устройствѣ шоссе въ началѣ работъ приступалось къ устройству земляной насыпи, служившей основаніемъ будущей дороги. Земля насыпалась небольшими слоями и трамбовалась во всю ширину дороги. Если же приходилось дѣлать выемки, то прежде всего выбиралась узкая продольная полоса, по возможности, на всю глубину выемки, а затѣмъ приступалось къ выборкѣ грунта съ боковъ по обѣ стороны выемки. Вынутая земля отвозилась на дорожную насыпь или въ сторону отъ дороги, образуя валъ. По окончаніи накатки насыпи, послѣдней придавалась назначенная по проекту форма, т. е. продольные и поперечные уклоны, а также производилась планировка откосовъ и дѣлались водосточныя канавы и фильтрующія воронки по бокамъ дороги.

Послѣ этихъ работъ полотно дороги обыкновенно укатывалось каткомъ или просто утрамбовывалось ручными трамбовками. Далѣе заготовлялся щебень изъ твердыхъ каменистыхъ породъ. Щебень, смотря по твердости

Укатка шоссе на Зюрейскомъ трактѣ Казанскаго уѣзда той же губ.



Установка формъ для желѣзо-бетонной трубы на Зюрейскомъ трактѣ Казанскаго уѣзда той же губ.

породы, разбивался на куски отъ $^3/_4$" до $2^3/_4$" каждый и пропускался черезъ грохотки *) съ прозорами требуемаго размѣра.

На готовое полотно дороги насыпался сначала слой песку отъ 8" до 10", который плотно утрамбовывался. Затѣмъ на песокъ накладывался щебень слоемъ до $4^1/_2$ вершковъ толщиною, разравнивался граблями и трамбовался. Послѣ такого уплотненія полотно засыпалось высѣвками отъ щебня и производилась окончательная трамбовка катками шоссировки, которая покрывалась затѣмъ слоемъ сырого песку, толщиною не менѣе 1 дюйма.

Обочины дороги, въ огражденіе отъ заѣзда, обставлялись деревянными тумбами и оплетались плетнями, а откосы и бровки насыпи закрѣплялись плетнями или же дерновались, послѣ чего устройство шоссированной дороги считалось законченнымъ.

Помимо шоссированныхъ дорогъ исправлялись и устраивались также грунтовыя дороги, техника производства которыхъ не представляетъ особеннаго интереса. Улучшеніе этого рода дорогъ заключалось въ разсыпкѣ на поверхности проѣзжей части полотна дороги естественнаго мелкаго камня твердыхъ и мягкихъ породъ, подъ названіемъ «хряща»; гдѣ не имѣлось хряща разсыпался чистый песокъ. Хрящъ примѣнялся по возможности чистый безъ примѣси земли и глины, песокъ же, какъ желательный матеріалъ (и примѣсь къ хрящу), допускался. Разсыпка производилась на приготовленное полотно дороги по шаблону. Подготовка подъ разсыпку хряща производилась путемъ планировки полотна дороги. Болѣе крупные камни разбивались тяжелымъ молотомъ въ величину до $2^1/_2$". Уложенный слой хряща укатывался коннымъ каткомъ способомъ, указаннымъ въ описаніи работы по устройству шоссе, не болѣе десяти проходовъ по одному мѣсту. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ хрящъ замѣнялся пескомъ, укатки не производилось.

Въ тѣсной связи съ устройствомъ дорогъ находилось устройство гатей и мостовъ. При устройствѣ гатей работа начиналась съ разбивки на поверхности земли предназначеннаго для гати мѣста путемъ отмѣтки оси-базиса сооруженія вѣхами, а всѣхъ рабочихъ точекъ забитыми въ землю до половины кольями. Послѣ разбивки на мѣстности приступали къ земляннымъ работамъ, для чего по забитымъ кольямъ натягивали бичеву, по которой прорывали остріемъ лопаты мѣтку-канавку, послѣ чего бичева снималась и производилась земляная работа по вырытію боковыхъ канавъ, по заранѣе сдѣланному шаблону. Въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣлся уклонъ мѣстности въ пониженное мѣсто, продольный профиль дна канавы дѣлался по визиркамъ съ уклономъ въ пониженное мѣсто для отвода дождевой воды отъ вновь сооруженной гати. Полученную изъ канавы землю насыпали въ насыпь гати. Насыпь гати производилась землей, взятой изъ резервовъ, расположенныхъ вдоль гати за водоотводными канавами, разной величины, смотря по количеству необходимой для гати земли. Земля насыпалась или тачками по катальнымъ

*) Особое сито съ желѣзными сѣтками.

досками, уложенными на поверхности земли, или же конными подводами на колымагах. При конной вывозке навалка земли въ насыпь производилась слоями толщиной въ 0,2 саж. и съ такимъ разсчетомъ, чтобы лошадямъ приходилось проходить по вновь насыпанной въ предыдущую свалку земле. Кончивъ первый слой, такимъ образомъ, продолжали насыпку земли во всѣ послѣдующіе слои гати до проектной отмѣтки сооруженія гати. Способъ насыпи земли тачками по катальнымъ доскамъ былъ тождественный со способомъ насыпи конными подводами, съ тою лишь разницею, что насыпка велась слоями толщиной не 0,2 саж., а 0,05 с. и каждый насыпанный слой земли трамбовался ручными трамбовками. Какъ бы хорошо ни была утрамбована и забѣжена вновь насыпанная земля гати, все же она даетъ осадку отъ 3% до 10%, считаясь съ этимъ, насыпь гати производилась, въ зависимости отъ способа работъ, на 3%—10% выше проектной отмѣтки предполагаемаго сооруженія гати. Ширина гати по верху бралась 3,5 саж. съ разсчетомъ 2,5 саж. для мостовой или шоссе и по 0,5 саж. съ каждой стороны проѣзжей части полотна дороги для обочинъ, на которыхъ врывались тумбы. Проѣзжая часть полотна дороги подготовлялась или подъ мостовую, путемъ планировки ея по шаблону, дѣлая средину выше обочинъ на 3—5 верш., или же подъ шоссе способомъ, указаннымъ въ описаніи устройства шоссе.

Мосты на дорогахъ устраивались преимущественно деревянные обыкновенной балочной системы. При устройствѣ такого рода мостовъ предварительно намѣчалась ось моста, въ зависимости отъ которой разбивались мостовыя сваи и прочія части моста. Забивка мостовыхъ свай въ большинствѣ случаевъ производилась ручной бабой до отказа. На сваяхъ нарубались шипы, на которые насаживались соотвѣтствующія насадки. На послѣднихъ непосредственно надъ сваями укладывались прогоны, которые слегка прирубались къ насадкамъ и сращивались на нихъ по длинѣ. Настилъ моста дѣлался изъ пластинъ, уложенныхъ поперекъ прогоновъ, при чемъ пластины эти притесывались до 1 вершка къ прогонамъ или пришивались къ нимъ 7"—8" гвоздями, или прижимались прогонными брусьями, которые укладывались сверху настила. Прижимы эти съ пластинами и прогонами скрѣплялись болтами діаметромъ $^3/_4$".

Въ верхней части боковыхъ прижимовъ выбирались гнѣзда, въ которыя прямымъ шипомъ загонялись перильныя стойки. Верхушки стоекъ прикрывались 5 вершковымъ поручнемъ, который съ двухъ концовъ примыкалъ къ врытымъ въ землю подкосамъ и соединялся съ ними шипами и хомутами, сдѣланными изъ полосового желѣза.

Гораздо болѣе сложнымъ представлялось устройство каменныхъ и желѣзобетонныхъ мостовъ, которые возводились преимущественно въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ или въ тѣхъ случаяхъ, когда представлялось возможнымъ путемъ послѣдняго рода сооруженій предоставить заработокъ мѣстному нуждающемуся населенію какъ на доставкѣ матеріаловъ, такъ и на земляныхъ работахъ, при самомъ сооруженіи мостовъ (напримѣръ въ Пермской губерніи, Осинскомъ уѣздѣ); однако приводить подробныя данныя о техническомъ

Спускъ при д. „Нижніе Яки“ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Деревянный мостъ съ мощеной насыпью черезъ р. Мешу при д. Сунерь на Шуньскомъ трактѣ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

сооруженіи этого рода мостовъ въ настоящемъ очеркѣ не представляется надобности, въ виду того, что этого рода сооруженія по стоимости матеріаловъ не соотвѣтствуютъ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются къ общественнымъ работамъ, и осуществлялись лишь тамъ, гдѣ земства приняли расходы на матеріалы на свои средства.

Къ тому же нельзя не указать, что немалая часть расходовъ по сооруженію желѣзо-бетонныхъ мостовъ принималась земствами на счетъ дорожныхъ капиталовъ. Среди дорожныхъ сооруженій, выполненныхъ въ отчетную кампанію, обращаютъ на себя вниманіе дорожныя сооруженія въ Пермской губерніи, общимъ протяженіемъ свыше 400 вер. Изъ этихъ сооруженій слѣдуетъ отмѣтить дорогу Елпачиха-Шляпники въ Осинскомъ уѣздѣ протяженіемъ въ 112 вер. Дорога эта начинается отъ Бирскаго тракта въ дер. Елпанихѣ, проходитъ по селамъ Шермейка, Аспа, Уинскъ, Суда и кончается въ селѣ Шляпникахъ, выходя на Уфимскій трактъ. Такимъ образомъ, дорога эта соединяетъ рядъ волостей съ болѣе или менѣе благоустроенными трактами и даетъ этимъ волостямъ выходъ на гг. Осу и Кунгуръ, т. е. на р. Каму и на желѣзную дорогу. Дорога эта пересѣкаетъ на своемъ пути двѣ главнѣйшія рѣки уѣзда Тулву и Ирень, черезъ которыя построены постоянные желѣзо-бетонные мосты и дамбы къ нимъ по мѣстамъ, затопляемымъ весенними водами. Мостъ черезъ р. Тулву имѣетъ длину по настилу 51 саж., а съ примыкающей къ нему дамбой съ обѣихъ сторонъ 524 саж. и среднюю высоту дамбы въ 1 саж. Иренскій мостъ длиною 22 саж., съ дамбой 500 саж. длиною, 0,65 саж. средней высоты. Кромѣ этихъ постоянныхъ сооруженій по означенной дорогѣ построено 63 моста, отверстіями отъ 2 саж. до 18 саж., съ общимъ отверстіемъ всѣхъ мостовъ 268 саж. и 247 трубъ. Кромѣ указанныхъ двухъ большихъ дамбъ на дорогѣ насыпанъ цѣлый рядъ мелкихъ дамбъ около каждаго моста и у многихъ трубъ, и выправленъ цѣлый рядъ косогоровъ. Большая часть дамбъ укрѣплена камнемъ на мху или дерномъ, а дорога по нимъ ограждена тумбами.

По Казанской губерніи изъ числа дорожныхъ сооруженій, выполненныхъ въ отчетную кампанію, стоитъ на первомъ мѣстѣ по своей величинѣ и по суммѣ на него затраченной подъѣздной путь къ рѣкѣ Волгѣ, построенный путемъ общественныхъ работъ Казанской городской управой. Означенное сооруженіе представляетъ собою дамбу длиною въ 3 версты, при средней высотѣ въ 2 саж., ширинѣ 10 саж. по верху и на полуторныхъ откосахъ, укрѣпленныхъ на всемъ протяженіи корзинками, наполненными камнемъ. Дамба начинается непосредственно отъ городской улицы и на протяженіи 800 саж. доведена до уровня, не заливаемаго самымъ высокимъ разливомъ. На восемьсотъ первой сажени сооруженъ деревянный, балочной системы, постоянный мостъ, длиною 36 и шириною 10 саж., который имѣетъ 9 пролетовъ, въ томъ числѣ 2 береговыхъ. На всемъ протяженіи съ обѣихъ сторонъ дамба ограждена деревянными тумбами и снабжена столбами для фонарей. Направленіе дамбы съ востока на западъ отъ города до р. Волги. Мостовая сдѣлана изъ мѣстнаго заволжскаго камня.

Въ числѣ техническихъ особенностей указанной дамбы можно отмѣтить устройство посрединѣ дамбы постояннаго моста и двухъ струенаправляющихъ добавочныхъ дамбъ, при чемъ цѣлью сооруженія моста явилась необходимость предоставленія возможности схода воды съ заливаемой разливомъ р. Волги равнины. Стоимость этого сооруженія опредѣлилась въ 396.000 р., не считая средствъ, отпущенныхъ городскимъ управленіемъ и, какъ установила пріемочная комиссія путемъ осмотра, оно является прочнымъ, удобнымъ для пользованія и достаточно укрѣпленнымъ. Что же касается возможной осадки дамбы, поврежденія верхняго слоя мостовой и откосовъ, то, по заключенію комиссіи, судить объ этомъ возможно лишь по спадѣ весенникъ водъ весной 1913 года.

Въ Самарской губерніи среди большого числа отдѣльныхъ дорожныхъ сооруженій (дамбъ, гатей, мостовъ, и проч.) обращаютъ на себя вниманіе Лопатинская мощеная дамба (въ Самарскомъ уѣздѣ), протяженіемъ 2 версты, съ 2 мостами по Уральскому тракту, между Ново-Семейкинымъ и Краснымъ Яромъ, и Красноярское шоссе, протяженіемъ въ 14 верстъ, съ 19 желѣзо-бетонными мостами и двумя желѣзо-бетонными водопропускными трубами. Кромѣ того, былъ устроенъ подъѣздной путь къ г. Бузулуку, протяженіемъ до 6 верстъ, съ 3-мя каменными мостами, и подъѣздная мощеная дамба къ г. Бугуруслану, длиною 5 верстъ, съ 7 деревянными мостами и одной трубой.

Изъ числа дорожныхъ сооруженій, выполненныхъ въ Саратовской губерніи, слѣдуетъ отмѣтить прежде всего Мачинскую дамбу у города Балашова, которая была сооружена за счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы. Мачинская дамба съ желѣзо-бетоннымъ мостомъ черезъ р. Хоперъ. Длина дамбы съ подъѣздами равна 2 верстамъ 100 саж. Вся дамба закончена, замощена и обставлена столбами. На ней имѣется черезъ старыя русла р. Хопра два деревянныхъ моста. Земство за счетъ дорожнаго капитала построило примыкающій къ дамбѣ 60 саж. желѣзо-бетонный мостъ черезъ р. Хоперъ, для постройки котораго за счетъ общественныхъ работъ подвозился песокъ и камень, послѣдній разбивался на щебенку. Расходъ на сооруженіе дамбы съ подвозкой и подготовкой матеріала для моста изъ суммъ общественныхъ работъ выразился въ 93.000 р. слишкомъ, не считая средствъ дорожнаго капитала.

Затѣмъ, обращаетъ на себя вниманіе Лапатинскій желѣзо-бетонный мостъ черезъ р. Узу въ с. Лапатинѣ, Петровскаго уѣзда, сооруженный мѣстнымъ уѣзднымъ земствомъ, которое, кромѣ того, къ этому мосту устроило дамбу, съѣзды и дорогу по косогору. Мостъ имѣетъ отверстіе въ 50 саж. и имѣетъ 5 пролетовъ. Опору моста составляютъ четыре желѣзо-бетонные быка на фундаментѣ изъ 18 желѣзо-бетонныхъ свай, связанныхъ между собой общей желѣзо-бетонной насадкой каждый; конструкція каждаго быка представляетъ одно цѣлое, и два устоя изъ каменной кладки на бетонномъ фундаментѣ, основанномъ на дубовыхъ сваяхъ, при чемъ фундаменты устоевъ ограждены шунтовыми рядами изъ 2-хъ вершковыхъ досокъ. Подъ главными балками моста, на устояхъ, имѣются металлическія подушки съ катками,

Мачинская дамба близъ д. Мачъ Балашовскаго уѣзда Саратовской губерніи.

причемъ принято во вниманіе сжатіе и расширеніе желѣзо-бетона при измѣненіи температуры. Длина моста наверху съ консолями—56 саж., ширина 3 саж. Высота моста посединѣ, отъ горизонта воды до верхней поверхности проѣзжей части—3,68 саж. Дамба шириной $3^1/_2$ саж., откосъ—1: $1^1/_2$. Длина дамбы и дороги по косогору—564 саж. Мостъ, дамба и дорога по косогору закончены. Обдѣлка и укрѣпленіе дамбы, дороги и береговъ—не закончены и предполагается ихъ закончить за счетъ средствъ, испрошенныхъ Петровскимъ земствомъ у Министерства на завершеніе работъ на условіяхъ—половину въ ссуду, половину въ безвозвратное пособіе. Всего израсходовано по работѣ, считая стоимость заработка съ матеріаломъ свыше 69.000 р., изъ которыхъ на матеріалъ пошло 26.000 р. слишкомъ.

Въ Симбирской губерніи заслуживаетъ вниманія приведеніе въ проѣздный видъ бойкаго проселочнаго тракта Алтырь—Промзино, въ Алтырскомъ уѣздѣ, по нагорному берегу рѣки Суры, стоимость оборудованія котораго выразилась въ суммѣ свыше 80.000 р.

До этого времени проселокъ былъ не проѣздный въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ весны и осени. Чтобы проѣхать въ г. Алтырь изъ села Барышской Слободы, находящейся въ 30 вер. отъ г. Алтыря, въ весеннее время нужно было проѣхать черезъ село Промзино по большому губернскому тракту и сдѣлать такимъ образомъ 55 вер. Что же касается Астрадамоской волости, которая находится въ 55 вер. отъ г. Алтыря, то все населеніе въ распутицу принуждено было ѣхать на село Промзино, дѣлая такимъ образомъ объѣздъ болѣе чѣмъ въ 80 вер.

Затѣмъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ той же губерніи важная артерія движенія между торговымъ селомъ Талызинымъ съ прилегающими къ нему мѣстностями, далеко отстоящими отъ желѣзнодорожной станціи Чамзинка, Московско-Казанской желѣзной дороги, и протяженіемъ свыше 70 вер. оборудована мостами, гатями и мостовыми на счетъ общественныхъ работъ и притомъ не только устроено удобное дорожное сообщеніе для цѣлаго уѣзда, но это оборудованіе тракта принесло пользу и всему Симбирскому губернскому земству, такъ какъ оборудованіе этого тракта было необходимо произвести въ самомъ ближайшемъ будущемъ на спеціально дорожный губернскій счетъ, для котораго, въ смыслѣ крупной затраты капитала, такое быстрое сооруженіе тракта безъ общественныхъ работъ было бы немыслимо. На этомъ трактѣ устроено было 40 большихъ и малыхъ мостовъ, 7 мостовыхъ, 3 земляныхъ гати и 25 подгатковъ къ мостамъ. Затѣмъ оборудованы были проселочные тракты, ведущіе отъ удаленныхъ отъ желѣзной дороги и города Ардатова мѣстностей, такъ называемыхъ зарѣчныхъ волостей уѣзда. На этихъ трактахъ выстроено было большихъ и малыхъ 93 моста, три мостовыя, 5 земляныхъ гатей и 8 подгатковъ къ мостамъ. Затѣмъ устроены были во многихъ мѣстахъ удобные въѣзды и спуски на горахъ, гдѣ до этого времени надрывались крестьянскія лошаденки и рвалась сбруя. Въ настоящее время въѣзды эти представляютъ пологія ровныя наклонности, облицованныя каменною одеждою.

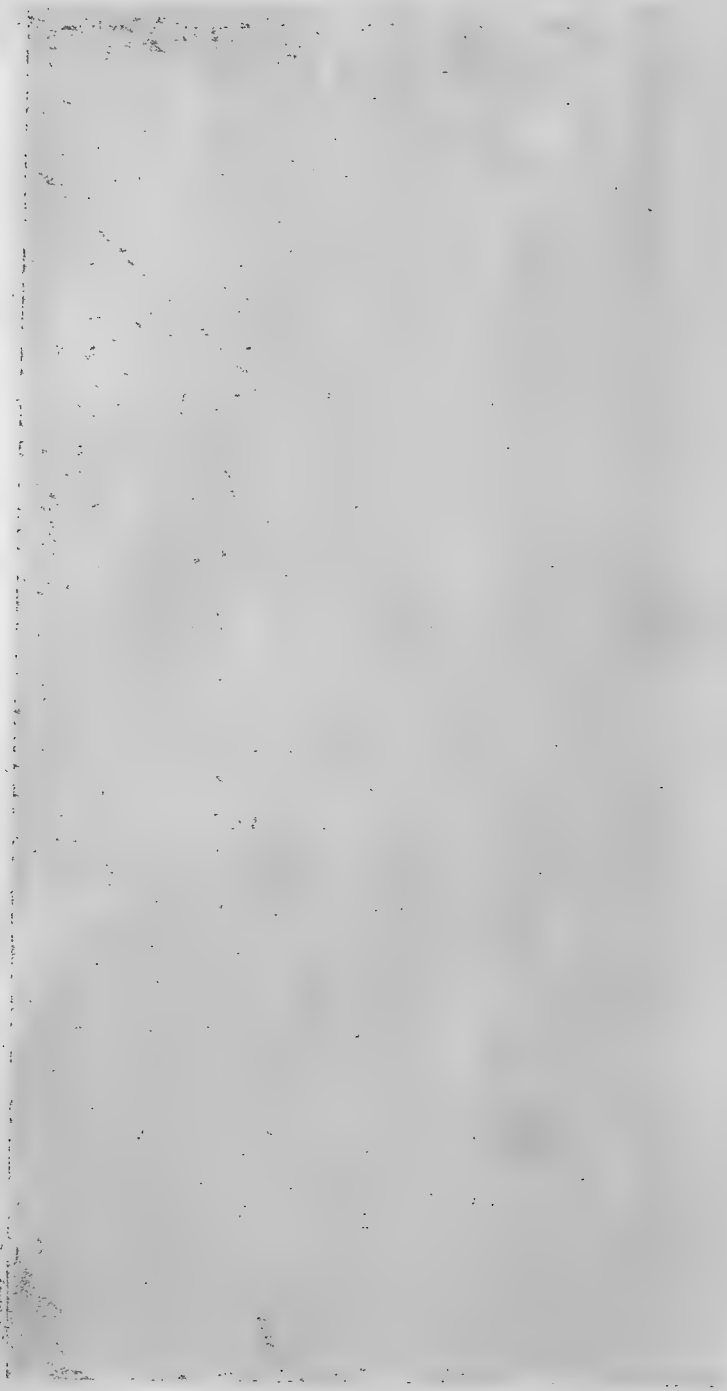
Въ Ставропольской губерніи путемъ общественныхъ работъ были сооружены въ пяти мѣстахъ черезъ рѣку Манычъ и ея притоки (въ Благодаринскомъ уѣздѣ) дамбы (общимъ протяженіемъ болѣе 3 вер.), съ деревянными мостами, и чрезъ р. Буйволу (въ Святокрестовскомъ уѣздѣ) дамба болѣе версты длиною, съ двумя мостами.

Относительно дорожныхъ сооруженій въ Тобольской губерніи слѣдуетъ указать, что путемъ выполненныхъ въ отчетную кампанію общественныхъ работъ было приведено въ порядокъ свыше 3 тысячъ вер. разнаго рода дорогъ, въ томъ числѣ многихъ коммерческихъ трактовъ, имѣющихъ крупное значеніе. Настоятельная потребность въ исправленіи путей сообщенія въ Тобольской губерніи ощущалась давно, такъ какъ капитальное переустройство ихъ относится къ 30 и 40 годамъ прошлаго столѣтія, причемъ работы исполнялись трудами каторжанъ и ссыльныхъ. Нельзя не отдать справедливости тому, говоритъ въ своемъ отчетѣ уполномоченный общаго присутствія Тобольскаго губернскаго управленія совѣтникъ Виноградскій, что работа была исполнена весьма солидно, такъ какъ многія гати и насыпи сохранились до настоящаго времени, не считая, конечно, неизбѣжной осадки.

Съ того времени, однако, т. е. въ теченіе 80—100 лѣтняго періода времени, земляныя гати дорогъ фактически ни ремонта, ни поддержанія не знали, хотя населеніе обязано было въ порядкѣ натуральныхъ повинностей исправлять дороги, но исполненіе закона свелось къ фикціи: прежде всего по существу закона онъ почти неисполнимъ, такъ какъ привлеченіе населенія къ отправленію повинности допускается лишь въ свободное отъ полевыхъ работъ время, между тѣмъ короткая весна и лѣто, когда только возможны земляныя работы въ Сибири, сплошь заняты полевыми работами. Если дорожное полотно иногда и исправлялось, то весь ремонтъ сводился къ подчисткѣ боковыхъ канавъ (кюветовъ), срытію небольшихъ наносныхъ косогоровъ, засыпкѣ промоинъ и ямъ, но такой ремонтъ носилъ характеръ случайности, обусловленной или особой энергіей отдѣльныхъ чиновъ уѣздной полиціи, или проѣздомъ высокопоставленныхъ лицъ.

Изъ изложеннаго ясно, что ни дорожное полотно, ни земляныя сооруженія (гати, дамбы, насыпи) въ теченіе вѣкового періода не знали ремонта. Послѣдствіемъ этого явилось то положеніе, что широкіе 10 и 12 саженные тракты потеряли всякій обликъ дороги; о правильномъ профилѣ полотна, конечно, не могло быть рѣчи, наоборотъ, оно въ большинствѣ случаевъ вмѣсто требуемой выпуклости получило вогнутую форму, боковыя канавы, оказавшіяся выше самой дороги, заросли и нерѣдко отдѣлились отъ нея кустарниками и деревьями. Гати и насыпи осѣли, насыпной слой земли смыло и проѣзжающіе испытывали ѣзду по голымъ полусгнившимъ бревнамъ, положеннымъ на разстояніи полуаршина (тракты Тюмень—Тобольскъ, Тюмень—Курганъ и др.). Во время дождей вода скапливалась на дорогахъ, дѣлала ихъ въ черноземныхъ грунтахъ непроѣзжими, на участкахъ же, пролегающихъ по зыбучимъ пескамъ, обозы въ жару увязали по ступицу. Дороги принимали проѣзжій видъ въ жаркую погоду въ черноземныхъ грунтахъ, а въ ненастье въ пескахъ,

Дамба въ с. Промзинѣ Алатырскаго уѣзда Симбирской губ.



Все отправленіе натуральныхъ повинностей свелось къ постановкѣ вѣхъ зимою и ремонту и постройкѣ мелкихъ не требующихъ техническихъ знаній деревянныхъ дорожныхъ сооруженій, какъ то: трубъ, пробѣговъ и мостиковъ. Волостныя общества, сдавая такія работы съ подряда мелкимъ и неумѣлымъ подрядчикамъ изъ своихъ же односельчанъ, старались сбыть повинность возможно дешевле, а строители сооруженій, получая крайне низкую плату и лишенные всякаго надзора, исполняли работы крайне неудовлетворительно, изъ ненадлежащаго лѣса, безъ желѣзныхъ скрѣпленій. Въѣзды къ мостамъ дѣлались настолько круто, что весною затоплялись, а лѣтомъ проѣзжающіе старательно объѣзжали мосты, гдѣ это возможно. Болѣе сложные мосты исправлялись и строились за счетъ губернскаго земскаго сбора, но ассигнованія послѣдняго были настолько недостаточны, что многіе мосты, въ виду опасности ѣзды, закрывались и приходилось дѣлать объѣзды на много верстъ. Изъ приведенной яркой характеристики печальнаго положенія дорожнаго дѣла въ Тобольской губерніи можно заключить, что приведеніемъ въ исправный видъ въ упомянутой губерніи дорогъ на огромномъ протяженіи было выполнено дѣло, имѣющее крупное государственное значеніе.

Переходя къ описанію техническаго производства типичныхъ гидротехническихъ общественныхъ работъ, выполненныхъ въ продовольственную кампанію 1911—1912 гг., прежде всего слѣдуетъ остановиться на сооруженіи плотинъ, которыхъ было выполнено въ отчетную кампанію значительное число. При устройствѣ земляныхъ плотинъ обыкновенно предварительно начала работъ производилась разбивка въ натурѣ мѣста подъ основаніе плотины. Послѣ этого съ очерченной площади снимался верхній растительный покровъ земли и вся растительность со всѣми корнями, пнями и кочками и т. п. удалялась за низовой откосъ будущей насыпи и разравнивалась тонкимъ слоемъ. По снятіи растительнаго слоя, вдоль всей плотины, начиная отъ проектнаго уровня воды въ будущемъ прудѣ, рылся котлованъ съ отвѣсными стѣнками, или, такъ называемая, замковая канава, шириною при нормальныхъ условіяхъ равной $^1/_3$ размѣра предполагаемой высоты плотины, а въ прочихъ случаяхъ и болѣе. Канава эта копалась до плотнаго грунта (водонепроницаемаго пласта), углублялась въ него не менѣе, какъ на 0,10 саж. Дно котлована, по мѣрѣ приближенія къ плечамъ плотины, поднималось, не выходя однако изъ материковаго слоя. Вынимавшаяся изъ замковой канавы земля, выбрасывалась подъ низовой откосъ и тамъ разравнивалась и тщательно трамбовалась. Дно вырытой канавы взрыхлялось, затѣмъ вся канава забивалась чистымъ водоупорнымъ грунтомъ, слоями въ 5—6 вершковъ и каждый слой плотно утрамбовывался. Когда замокъ былъ выведенъ до поверхности земли, то приступалось къ накатыванію тѣла плотины. Насыпка на плотину земли производилась тонкими горизонтальными слоями въ 5—6 верш. толщины, причемъ въ срединѣ по оси плотины во всю ширину и длину замковой канавы насыпалось изъ водонепроницаемаго грунта ядро, которое выводилось на $^3/_4$ арш. выше ординара въ прудѣ, а при нѣкоторыхъ плотинахъ до самаго верха и служило какъ бы продолженіемъ замка.

*

По сторонамъ отъ ядра (стержня) насыпь накатывалась въ сторону верхового откоса изъ водонепроницаемаго грунта, который, по мѣрѣ приближенія къ поверхности откоса плотины, постепенно перемѣшивался съ болѣе легкою землею, а низового изъ смѣшаннаго грунта, заканчиваясь къ откосу и гребню растительной землей, пластомъ не болѣе какъ въ $^3/_4$ аршина толщины. Каждый слой насыпи разравнивался равномѣрно и плотно трамбовался, при накаткѣ же плотины конными подводами уплотненіе насыпи производилось тѣми же подводами, направлявшимися по насыпи въ разный слѣдъ. По мѣрѣ возвышенія насыпи, ширина ея постепенно суживалась, образуя профиля откосовъ. Насыпь плотины возводилась выше проектируемой высоты для неизбѣжной осадки въ зависимости отъ свойства и качества грунта 0,12 до 0,40. По окончаніи земляныхъ работъ плотина въ поперечномъ своемъ размѣрѣ имѣла видъ трапеціи. Для большей устойчивости откосы плотины укрѣплялись въ большинствѣ случаевъ, верховой—плетнями, а низовой—дерномъ. Крѣпленіе производилось также и камнемъ. При плотинѣ для стока изъ пруда излишней воды, возлѣ нея, въ береговомъ грунтѣ, дѣлалась водоотводная канава или, при значительномъ водосборѣ, устраивался деревянный водосливъ.

Деревянные водосливы при земляныхъ запрудахъ закладывались сбоку плотины, обыкновенно въ материкѣ, на болѣе удобномъ для этой цѣли берегу оврага. Дно водослива, называемое флютбетомъ, состояло изъ трехъ половъ: понырнаго, водобойнаго и сливнаго. Понырный полъ начинается отъ краснаго бруса и представляетъ наклоненную къ пруду площадку длиной, соотвѣтствующей размѣрамъ водослива, суживающуюся у входа въ водосливъ, водобойный же полъ—горизонтальную площадку, начинающуюся за краснымъ брусомъ въ сторону слива и переходящую въ сливную (наклонный полъ), оканчивающуюся въ уровень съ тальвегомъ оврага. На границѣ понырнаго и водобойнаго половъ устраивался порогъ (красный брусъ), который перекрываетъ линію шпунтоваго ряда, перпендикулярно къ оси водосливнаго канала. Полы съ боковъ ограждены вертикальными стѣнками, образуя водосливный каналъ. Размѣтивъ на мѣстѣ колышками очертаніе флютбета, приступалось къ устройству его основанія, состоящаго изъ шпунтоваго ряда по линіи порога и отдѣльныхъ свай. Работа начиналась съ вырытія котлована подъ водосливъ. Вынутая земля служила для насыпки тѣла плотины. Затѣмъ приступали къ забивкѣ шпунтоваго ряда. Прежде всего забивались маячныя сваи, которыя отравлялись по шнуру и нижній конецъ ихъ заострился на три граней на соотвѣтствующую длину. На верхнемъ же концѣ надѣвался, для предупрежденія раскалыванія свай, желѣзный бугель. Затѣмъ къ сваямъ прибалчивались или прибивались ершами горизонтальныя парныя схватки (направляющія) изъ 4 вершковыхъ бревенъ.

Пространство между маячными сваями набиралось изъ отесанныхъ бревенъ (шпунтовыхъ свай), причемъ въ каждомъ бревнѣ одна кромка выполнялась гребнемъ, а въ другой выбирался пазъ такой же, какъ гребень глубины, и указанныя бревна забивались на проектную глубину, образуя

Водопроводъ въ с. Рыбушкѣ Саратовскаго уѣзда той же губерніи. Укладка трубъ.

Водопроводъ въ с. Рыбушкѣ Саратовскаго уѣзда той же губ. Водонапорная башня.

изъ себя шпунтовый рядъ. Въ большинствѣ случаевъ шпунтовыя сваи забивались бабой. Все звено свай сразу набиралось и устанавливалось по отвѣсу, а забивка производилась попарно, предварительно набивъ на верхъ двухъ свай одну продолговатую связку. Забивъ вершковъ на 8 первую пару, переходили ко второй, затѣмъ къ третьей и, осадивши, такимъ образомъ, все звено на одну глубину, опять начинали съ первой пары. Верхушки свай шпунтоваго ряда нарубались трубнемъ и на нихъ насаживался соотвѣтственнымъ гнѣздомъ порогъ. Брусъ для порога обтесывался и на верхней грани его выбирались четверти для половъ. Когда шпунтовая линія была закончена, переходили на боковыя линіи флютбета. Стѣнныя сваи забивались такъ, чтобы верхъ ихъ совпадалъ съ гребнемъ плотины. Эта высота сохранялась и въ сливной части водослива. Далѣе, по всей площади основанія флютбета, забивались половыя сваи параллельно шпунтовому ряду. Сваи эти срѣзались такъ, чтобы насадки, положенныя на нихъ, находились точно на уровнѣ нижней стороны пола водослива. Насадки располагались поперекъ оси водослива. Слѣдующей работой являлась настилка половъ и обшивка стѣнъ двумя рядами досокъ съ перекрытіемъ швовъ. На красный брусъ ставились щитовые затворы, окованные полосовымъ желѣзомъ. Затворы поднимаются канатами помощью деревянныхъ валовъ, и ступенчатыми подъемниками при помощи вагъ (дрючковъ).

У входа въ водосливъ забивались ледоудерживающія сваи и на нихъ клались скрѣпляющія насадки.

Изъ числа другихъ гидротехническихъ сооруженій, имѣвшихъ особенно полезное значеніе для населенія, слѣдуетъ указать на сельскіе водопроводы.

Водопроводы въ селеніяхъ строились преимущественно безъ механической подачи воды — никакихъ двигателей ни для всасыванія, ни для напора и ни для разбора или развоза воды не примѣнялось. Водопроводы строились въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ возможною оказалась подача воды къ водоразборнымъ приспособленіямъ только самотекомъ.

Въ систему устройства водопроводовъ входило: расчистка и обдѣлка родниковъ и иныхъ источниковъ, устройство общаго водосборнаго (водопріемнаго) колодца, укладка линіи водопроводныхъ трубъ и устройство бассейна съ водоразборными приспособленіями.

Расчистка родниковъ производилась въ ручную, въ зависмости отъ пространственной степени ихъ загрязненности. Всѣ части водопроводовъ имѣли самый простѣйшій видъ и устройство, доступные крестьянству во всей его массѣ.

Изъ числа устроенныхъ въ отчетную кампанію водопроводовъ заслуживаетъ особаго вниманія водопроводъ, устроенный въ с. Рыбушкѣ, Саратовскаго уѣзда. Уѣзднымъ земствомъ былъ устроенъ водопроводъ съ цѣлью дать населенію возможность питаться чистой и здоровой водой, такъ какъ таковой не имѣется ни въ протекающей вдоль с. Рыбушки р. Карамышъ, ни въ колодцахъ, сдѣланныхъ самими крестьянами. Вода для водопровода взята была

изъ родниковъ, находящихся въ оврагѣ такъ называемомъ «Ольшанка». По прямому направленію отъ села до родниковъ 3½—4 вер.

Самые родники заключены въ кирпичную на цементномъ растворѣ галлерею размѣромъ длиною 12 саж., шириною 1 саж. и высотою 1 саж., устроенную, такимъ образомъ, что всякая очистка родниковъ отъ засоренія землей, а также дальнѣйшая разработка ихъ, съ цѣлью добычи воды, въ большемъ количествѣ, возможна безъ затрудненій. Изъ кирпичной галлереи вода черезъ трубы длиною въ 5 саж. поступаетъ въ водопріемникъ, сдѣланный изъ кирпича на подобіе смотроваго колодца. Дальше изъ водопріемника вода, по гончарнымъ трубамъ, идетъ до конца оврага, т. е. до выхода водопроводной линіи изъ оврага. Затѣмъ поступаетъ въ 4 саж. по высотѣ и на 1 саж. внутри діаметра резервуаръ и на высотѣ 2,7 саж. отъ входнаго отверстія уходитъ по цементно-песчанымъ трубамъ дальше.

Промежутокъ отъ водопріемника до резервуара на протяженіи 392 пог. саж. проложенъ гончарными трубами. Отъ резервуара до конца водопроводной линіи, на протяженіи 3.229 саж. песчано-цементныя трубы встрѣчаютъ, на каждомъ поворотѣ линіи, смотровые колодцы, сдѣланные изъ кирпича, на цементномъ растворѣ. Цѣль устроенныхъ смотровыхъ колодцевъ—возможно легче находить мѣста поврежденныхъ трубъ. Въ самомъ селѣ водопроводная линія проведена по улицамъ такъ, что всякое расширеніе ея возможно и, такимъ образомъ, каждая часть селенія, при желаніи, можетъ получить возлѣ себя родниковую воду. Пока сдѣлано въ селѣ пять водоразборныхъ бассейновъ, снабженные каждый насосомъ системы «Гарда» и приспособленные съ одинаковымъ удобствомъ получать воду, какъ въ ведра, такъ и въ бочки. Для выкачиванія воды изъ бассейновъ достаточна сила дѣтей отъ семи лѣтъ. При проходѣ водопроводной линіи черезъ овраги: «Ольховка» и «Неробинъ» сдѣланы:

Въ первомъ случаѣ плотина протяженіемъ около 100 пог. саж., служащая защитою проложенныхъ вдоль и внутри ея трубъ отъ морозовъ и отъ прохода водъ. Для пропуска же воды уложенъ соотвѣтствующаго размѣра желѣзо-бетонный лотокъ. Во второмъ случаѣ сдѣланъ желѣзо-бетонный акведукъ, длиною 8 саж. Въ немъ и проложены трубы. Послѣдній водоразборный бассейнъ въ селѣ имѣетъ выпускное отверстіе, соединенное трубами пониженной частью земной поверхности съ огородами, куда и вытекаетъ излишняя вода.

Во дворѣ при земской школѣ проложены трубы и имѣется отдѣльный бассейнъ съ насосомъ. На работы израсходовано было всего до 32.000 р., изъ которыхъ пошло на матеріалъ свыше 9.000 р.

Для характеристики работъ по орошенію мѣстностей, пораженныхъ недородомъ вслѣдствіе отсутствія влаги, слѣдуетъ обратить вниманіе на оборудованіе орошенія изъ р. Красной на землѣ Алтатинскаго сельскаго общества Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, площадью въ 2.547 дес.

Алтатинское сельское общество неоднократно возбуждало ходатайство передъ Новоузенскою Земскою Управою о производствѣ обслѣдованій для выясненія стоимости и возможности устройства лиманнаго орошенія изъ

Плотина на балкѣ „Соленой“ у пос. Ивановки Царицынскаго уѣзда Саратовской губ.

р. Красной на ихъ надѣльныхъ земляхъ, и о выдачѣ на это ссуды изъ мелiоративнаго кредита. При этомъ сельское общество принимало расходы по изысканiямъ на себя, съ тѣмъ условiемъ, что если устройство орошенiя будетъ признано возможнымъ, и ссуда выдана, то сумма, назначенная на обслѣдованiе, будетъ возвращена обществу и причислена къ капитальному долгу. Въ 1909 г. Гидротехническимъ Отдѣленiемъ Земской Управы было приступлено къ производству изысканiй, при чемъ была пройдена нивеллировочная линiя общею длиною 146 вер. Этими изысканiями было установлено, что рельефныя условiя настолько благопрiятны устройству орошенiя, что величина орошаемой площади можетъ быть ограничена только водными запасами водосбора. Водосборная поверхность р. Красной по 3-хъ верстной картѣ оказалась равной 1.232 кв. вер.

Какъ и всѣ рѣки Новоузенскаго уѣзда р. Красная бываетъ половодною отъ одной до двухъ недѣль во время прохода талыхъ водъ, а на лѣто вода остается только въ плесахъ, большею частью небольшихъ, но иногда съ глубиною воды до 4 и 6 саж.; въ этихъ плесахъ водится въ р. Красной рыба: щука, карась, линь, окунь, ершъ, плотва и изрѣдка встрѣчается даже сазанъ.

Въ зависимости отъ обилiя зимнихъ осадковъ и характера снѣготаянiя и другихъ многоразличныхъ факторовъ, вліяющихъ на коефиціентъ стока, было принято при разсчетѣ сооруженiя, что во время снѣготаянiя съ одной квадратной версты водосбора стекаетъ воды наименьшiй объемъ 219 куб. саж., средній 3.800 куб. саж., наибольшiй 11.200 куб. саж. Поэтому предположено было, что р. Красная съ ея водосборомъ въ 1.232 кв. вер. принесетъ наименьшiй объемъ талыхъ водъ 270.000 куб. саж., средній въ 4.681.000 куб. саж., наибольшiй въ 13.798.000 куб. саж. Въ виду такого значительнаго ожидаемаго подхода талыхъ водъ по р. Красной къ оросительнымъ сооруженiямъ, можно было запроектировать орошенiе на значительной площади. По условiямъ рельефа мѣстности оказалось наиболѣе рацiональнымъ запроектировать двухъ-ярусное лиманное орошенiе, верхнiй лиманъ (затопляемую мѣстность), — на площади въ 1.232 дес. и нижнiй въ 1.315 дес. А всего весною по наполненiи водою лимановъ величина поверхности зеркала воды должна была равняться 2.547 дес., съ объемомъ воды въ верхнемъ лиманѣ при его наполненiи 16.830.000 куб. саж. и въ нижнемъ лиманѣ 1.107.000 куб. саж., а всего 2.790.000 куб. саж.

Для наполненiя верхняго лимана до проектнаго горизонта съ квадратной версты водосбора должно было подойти 1.365 куб. саж. воды. А это могло быть приблизительно 19 разъ въ 28 лѣтъ. Теперь, принимая, что отъ фильтрацiи въ почву и испаренiя за время стоянiя воды въ верхнемъ лиманѣ въ теченiе отъ 2 до 5 дней горизонтъ воды въ прудѣ понизится на 0,12 саж., изъ верхняго лимана въ нижнiй можно перепустить объемъ воды въ 990.000 куб. саж. и для наполненiя нижняго лимана до проектнаго горизонта необходимъ добавочный объемъ воды въ 116.000 куб. саж. и слѣдовательно для послѣдовательнаго наполненiя обоихъ лимановъ надо, чтобы съ водосборной поверхности подошелъ объемъ воды въ 1.799.000 куб. саж., или съ одной квад-

ратной версты 1.450 куб. саж., что будетъ приблизительно тоже 19 разъ въ 28-лѣтній періодъ.

Въ остальные годы лиманы будутъ наполняться только той или иной частью, а именно: орошаемая площадь въ обоихъ лиманахъ будетъ 2 года болѣе 1.500 дес., 2 года болѣе 1.000 дес. и 3 года отъ 360 до 750 дес.

Для оборудованія лиманнаго орошенія поставлена была земляная плотина черезъ р. Красную въ двухстахъ саженяхъ ниже впаденія въ нее рѣчки Красненькой и двѣ оросительныхъ дамбы лимановъ, общею длиною въ 6.450 пог. саж. Разница горизонтовъ воды въ лиманахъ при ихъ полномъ наборѣ равна одной сажени. При выпускѣ воды изъ верхняго лимана горизонтъ ея понизится на сажень и въ прудѣ останется 232.000 куб. саж. воды.

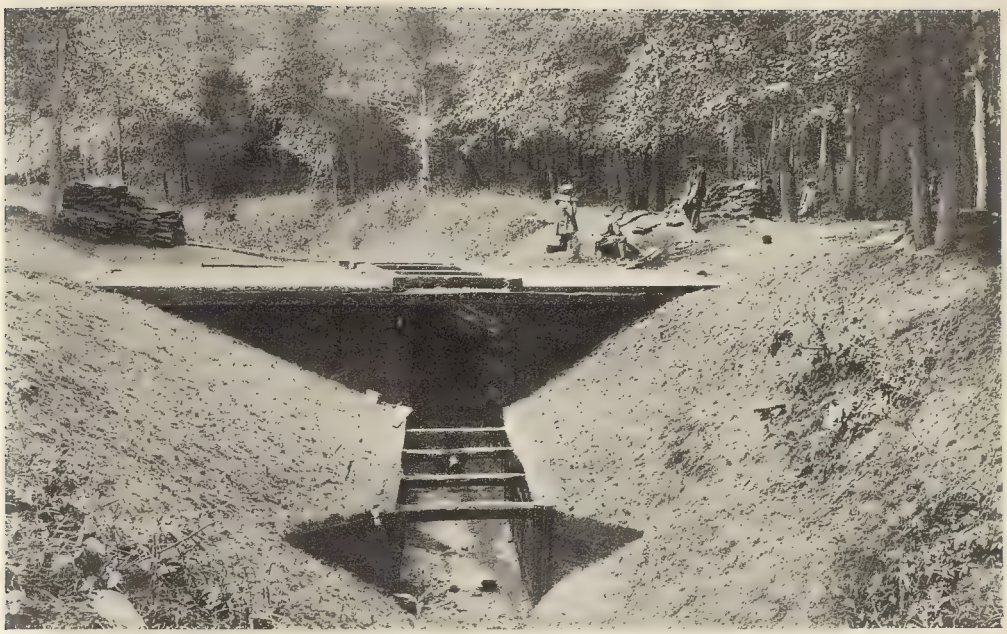
Для выпуска обработанной воды изъ нижняго лимана были устроены три водоспуска съ общею пропускной способностью въ 5,5 куб. саж. въ сек. съ перепадами общею высотою до 3,3 саж. Эти же водоспуски служатъ для пропуска излишнихъ водъ. Общая стоимость оборудованія этого орошенія была исчислена въ 130.000 р. и, въ виду большей стоимости сооруженія, весною 1911 г. рѣшено было ограничиться устройствомъ только главной плотины и оборудованія части нижняго лимана и на весеннія работы Земской Управой было отпущено изъ меліоративнаго кредита 15.000 р. Разрѣшеніе же выдачи остальной ссуды на образованіе одного нижняго лимана на площади въ 1.315 дес. стоимостью работъ въ 65.000 р. было отложено до соотвѣтствующаго рѣшенія вопроса ближайшимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ. Въ маѣ мѣсяцѣ была возведена главная плотина и часть оросительной дамбы нижняго лимана.

Но вызванныя неурожаемъ 1911 г. общественныя работы дали возможность выполнить проектъ орошенія двумя лиманами. Работы продолжались безпрерывно до осени 1912 г. 18 марта 1912 г. заиграли рр. Красная и Красненькая и въ одни сутки наполнили нижній лиманъ, объемомъ въ 1.107.000 куб. саж., т. е. ихъ средній расходъ за сутки выразился въ 13 куб. саж. (въ сек.). Переполнивъ нижній лиманъ, излишнія воды сливались естественнымъ сбросомъ изъ нижняго лимана въ р. Алтату, непосредственно съ яру, образуя здѣсь перепадъ до $2^1/_2$ саж. высотою, и въ оврагъ Камышлейку, русло которой не успѣвало проводить поступающую въ него воду, а потому она вышла изъ береговъ и на далекое разстояніе затопила и другой ея берегъ.

Въ виду неоконченной дамбы верхняго лимана залитая площадь въ немъ достигла до 600 дес., въ нижнемъ лиманѣ было орошено болѣе 1.315 дес. и при проходѣ водъ по землѣ Дергачевскаго общества было орошено до 500 дес., а всего на Алтатинскомъ надѣлѣ было залито около 2.000 дес., вода на которыхъ стояла въ теченіе 8 дней, а всего было орошено до 2.500 десятинъ [1]).

Въ числѣ интересныхъ по времени производства и по ихъ экономическому значенію гидротехническихъ работъ, необходимо упомянуть о работахъ по меліораціи озеръ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (Казанской и Уфимской).

[1]) Экономическія выгоды, достигнутыя этимъ лиманнымъ орошеніемъ, показаны ниже.



Работы по меліораціи озеръ въ Уфимской губ. Шлюзъ на протокѣ изъ оз. Чернаго въ р. Дему. Одежда дерномъ откосовъ.

Работы по меліораціи озеръ въ Уфимской губ. Проведеніе канала для соединенія озера Безымяннаго съ р. Уфой. Первый моментъ спуска воды изъ оз. Безымяннаго.

Мысль «о меліораціи», т. е. улучшеніи озеръ и большихъ горнозаводскихъ прудовъ, для спасенія ежегодно задыхающихся въ нихъ тысячъ, а можетъ быть сотенъ тысячъ пудовъ рыбы, логически вытекала изъ четырехлѣтнихъ работъ экспедиціи, снаряженной Уральскимъ обществомъ любителей естествознанія, а затѣмъ Аксаковскимъ обществомъ рыбоводства и рыболовства. Оба общества, объединенныя подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михаиловича, дружно и планомѣрно изслѣдуютъ на скромныя средства, отпускаемыя Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, съ одной стороны, богатѣйшія по природѣ Зауральскія озера, а съ другой—безчисленныя заливныя озера бассейна Камы съ Бѣлой и Уфою. Какъ тѣ, такъ и другія озера, благодаря вѣковому къ нимъ невниманію, превратились и непрерывно превращаются въ могилы, гдѣ рыбы массами дохнутъ у всѣхъ на глазахъ, устилая своими трупами дно озеръ и заражая питьевую воду.

Въ виду неурожая 1911 г. пришлось, между прочимъ, въ Уфимской губерніи экстренно приступить къ зимнимъ работамъ общественнаго характера, преслѣдовавшимъ прежде всего цѣль оказанія продовольственной помощи нуждающемуся населенію и намѣчавшимъ при томъ важныя государственныя цѣли: поднятіе доходности озеръ и прудовъ, подготовку обширныхъ озерныхъ бассейновъ для выращиванія молоди рыбъ, какъ водящихся на свободѣ въ Волжско-Камскомъ бассейнѣ, такъ и разводимыхъ мальковъ бѣлорыбицы, въ двухъ казенныхъ рыбоводныхъ заводахъ губерніи, очистку сельскихъ водопойныхъ и другихъ прудовъ и озеръ отъ излишняго ила и растительности, съ цѣлью улучшенія питьевой воды и разведенія въ нихъ рыбы, спасеніе милліардовъ мелкой рыбы, обреченной на гибель въ замкнутыхъ и разобщенныхъ отъ рѣкъ заливныхъ озерахъ, и обращеніе взрослой рыбы на прокормленіе рабочаго люда.

Какъ выяснилъ опытъ, зимнія работы по очисткѣ озеръ хотя и обходятся нѣсколько дороже лѣтнихъ, но въ извѣстной своей части только зимою и возможны, и въ это время года онѣ могутъ дать заработокъ наибольшему количеству населенія. Дѣйствительно, только зимою, когда морозъ уплотнитъ болота и трясины, можно разставить по всей линіи канавъ и по тощимъ берегамъ рабочихъ и производить работы по выемкѣ и перевозкѣ ила, не замочивши ногъ и разрѣзая жидкій въ лѣтнее время илъ, какъ тѣсто, лопатами, только въ это время возможно безпрепятственное передвиженіе большихъ рабочихъ массъ по пересѣченной болотистой поймѣ рѣки. Работы начались близъ дер. Нижегородки съ 1 ноября 1911 г. Еще раньше, въ серединѣ октября, приступлено было къ развѣдочнымъ работамъ, т. к. намѣченныя озера были до того времени совершенно не обслѣдованы и не было даже точнаго плана Демско-Ильчикеевской дачи. На планѣ, предоставленномъ въ распоряженіе производителя работъ лѣсничимъ, не были обозначены многія мелкія озера и разыскивать ихъ приходилось по указаніямъ мѣстныхъ жителей. Общественныя работы открыты были первоначально на самыхъ мелкихъ озерахъ: Вязовомъ, Липовомъ, Боковомъ и на старицахъ близъ дер. Нижe-

городки, гдѣ подъ тонкимъ ледянымъ покровомъ замѣчены были массы мальковъ разныхъ рыбъ, преимущественно окуней, плотвы, язей и лещиковъ, которые обречены были на скорую гибель.

15 ноября была закончена работа на озерѣ Вязовомъ и рыба на глазахъ у 150 человѣкъ рабочихъ была выпущена въ рѣку Дему. Это осмыслило для рабочихъ ихъ трудъ. А неоднократныя бесѣды съ ними по поводу заморовъ рыбы, съ которымъ всѣ были давно знакомы, содѣйствовали тому, что скоро всѣ поняли задачу работъ и каждая артель старалась превзойти другую въ исполненіи ихъ. Эта ясность цѣли работъ, а равно и артельная организація, позволившая имѣть неослабный надзоръ за рабочими, вести имъ правильный учетъ, своевременно расчитывать ихъ и удовлетворять всѣмъ необходимымъ, несмотря на удаленность лѣсной дачи отъ селеній и города, содѣйствовали тому, что по губерніи широко разошлась добрая молва о работахъ на озерахъ. Результатомъ явился наплывъ рабочихъ. Сперва работали лишь крестьяне ближайшихъ деревень. Но скоро массами стали прибывать новые разнаго рода рабочіе, которые мѣшали работать, отвлекая десятниковъ и толпясь безъ дѣла на мѣстѣ работъ.

Пришлось кромѣ отказа въ работѣ лицамъ, не имѣвшимъ удостовѣренія о нуждѣ отъ земскихъ начальниковъ, поставить обязательство артелямъ организоваться въ деревняхъ и уже по сформированіи и подписаніи договоровъ являться на работу. Но и это лишь ненадолго задержало наплывъ рабочихъ. Съ осени задерживала ихъ распутица, но когда въ серединѣ декабря установился санный путь, то народъ повалилъ сотнями изъ уѣздовъ Уфимскаго, Стерлитамакскаго, Белебеевскаго и отчасти изъ Бирскаго. Нѣкоторые пришли изъ Оренбургской и Пермской губерній. Къ сожалѣнію нѣсколькимъ тысячамъ рабочихъ пришлось отказать въ работѣ, т. к. негдѣ было ихъ размѣстить и первоначально отпущенныя средства были слишкомъ недостаточны для развитія работъ, а работы шли такимъ быстрымъ темпомъ, что трудно было успѣть запроектировать новыя работы, достаточныя для удовлетворенія всѣхъ нуждавшихся въ заработкѣ.

Важнымъ препятствіемъ, затруднявшимъ веденіе работъ, послужило долгое незамерзаніе рр. Бѣлой и Демы. Пока не были построены землянки, рабочіе размѣщались въ дер. Нижегородкѣ, откуда всѣхъ рабочихъ приходилось перевозить на лодкахъ въ казенную дачу. Это побудило къ постройкѣ собственнаго пѣшеходнаго моста черезъ р. Дему.

Еще съ большими затрудненіями была сопряжена доставка въ осеннюю распутицу жизненныхъ продуктовъ и матеріаловъ изъ Уфы за Бѣлую на паромѣ по Оренбургскому тракту. Съ установленіемъ зимняго пути новое затрудненіе, весьма существенное, представляли бураны, въ одну ночь заметавшіе всѣ дорожные слѣды. Насколько многоснѣжна зима въ Уфимской губерніи—видно изъ того, что число дней въ году со снѣжнымъ покровомъ доходитъ до 197, а въ среднемъ равняется 173. Толщина снѣжнаго покрова въ лѣсу достигаетъ до 1,8—2 аршинъ, а отдѣльные сугробы за одну ночь наносятся выше указанной величины. Поддержаніе сообщенія по дорогамъ,

вѣтвившимся по Демской дачѣ между отдѣльными озерами, а также связывавшимъ контору съ городомъ, составило особый видъ «снѣговыхъ работъ», для веденія которыхъ пришлось пріобрѣсти до 1.000 деревянныхъ лопатъ. Въ сильные бураны, чтобы не оставить людей голодными и не дать заблудиться отдѣльнымъ пѣшеходамъ, приходилось временами высылать до 1.500 рабочихъ на расчистку дорогъ, которыя разгребались въ ширину до 2 саж., при этомъ съ каждой стороны получались валы, задерживавшіе снѣгъ. Такія, однажды построенныя, снѣжныя траншеи уже не составляло большого труда поддерживать, а благодаря запасамъ снѣга по сторонамъ, прекрасный санный путь обезпеченъ былъ до окончанія зимнихъ работъ, т. е. до 23 Марта, когда кое-гдѣ начала уже зеленѣть трава. Относительно путей сообщенія надо замѣтить, что таковыхъ въ Демско-Ильчикеевской дачѣ не существовало. Приходилось заново прорубать и окапывать дороги для сообщенія съ разбросанными озерами, устраивать спуски къ рѣкѣ, строить мосты и настилать по болотамъ гати.

Всего за время работъ проложено было по лѣсной дачѣ свыше 24 верстъ дорогъ, построено нѣсколько временныхъ и 6 постоянныхъ мостовъ черезъ озерные протоки. Одновременно съ этимъ, въ виду потребности лѣса для землянокъ, предприняты были работы по вырубанію деревьевъ на ярахъ, подмываемыхъ водою; на подмываемыхъ р. Демой берегахъ вырубались всѣ нависшія надъ водою, готовыя упасть, деревья полосою въ $1^1/_2$ саж. отъ берега. Вскорѣ выяснилась необходимость вырубить кустарники, непроходимой чащей окаймлявшіе озера и покрывавшіе мѣста, по которымъ необходимо было провести каналы. Вырубаніе кустарниковъ производилось артелями женщинъ и подростковъ, причемъ срубленный хворостъ складывался въ кучи, мелкій сжигался, а крупный распоряженіемъ лѣсничаго поступалъ въ продажу населенію, преимущественно участвовавшему въ общественныхъ работахъ. По очисткѣ участковъ отъ снѣга и кустарника, происходила разбивка каналовъ, глубина которыхъ намѣчалась на основаніи нивеллировочныхъ данныхъ, ширина по дну 1,5 арш., а откосы придавались сообразно съ грунтомъ одинарные или полуторные, сообразно съ чѣмъ ширина каналовъ по верху выходила отъ 1 до 6 саженъ.

Втеченіе года прорыто было каналовъ глубиною отъ 0,13 до 2,68 саж.

При раскопкѣ протоковъ и проведеніи новыхъ канавъ по болотамъ, а также при спускѣ озеръ ощущался рѣзкій запахъ сѣроводорода, а на днѣ обмелѣвшихъ озеръ рабочіе находили массами полуразложившіеся трупы щукъ и другихъ рыбъ. Съ осушкою ложа озеръ, илъ раскислялся. Вентиляція его достигалась еще полнѣе при вывозкѣ ила на поля. Опытъ посѣва на удобренной иломъ землѣ далъ вполнѣ благопріятные результаты и подтвердилъ прекрасныя качества этого неиспользованнаго доселѣ удобренія.

Изъ числа защитныхъ работъ слѣдуетъ обратить вниманіе на работы по укрѣпленію вершинъ овраговъ.

Работы эти производились съ помощью устройства фашинныхъ спусковъ и задерживающихъ ихъ плетней слѣдующимъ образомъ: въ вершинѣ оврага, въ материкѣ, вырывалось ложе для фашиннаго спуска, ширина котораго опредѣлялась въ зависимости отъ количества стекающихъ весеннихъ водъ. Вынутая при этомъ лишняя земля насыпалась по обѣимъ сторонамъ укрѣпленія и утрамбовывалась. Уклонъ дѣлался возможно пологій, во всякомъ случаѣ, не превышающій полуторнаго ($1 : 1^1/_2$).

На наклонномъ основаніи ложа, во всю его ширину, дѣлались уступы, на нихъ укладывались комли фашинъ, которые укрѣплялись сверху прутянымъ канатомъ, задѣланнымъ въ бока вершины оврага. Канатъ и фашины прикрѣплялись къ землѣ свѣжесрубленными ивовыми кольями. На уложенный такимъ образомъ первый рядъ фашинъ, приблизительно на $^1/_4$ ихъ длины насыпался слой глины, которая тщательно утрамбовывалась, на первый рядъ фашинъ накладывался второй, третій и т. д., при чемъ комли каждаго ряда постепенно подвигались на 0,30—0,35 саж. по уступамъ къ вершинѣ оврага до тѣхъ поръ, пока послѣдній рядъ фашинъ доходилъ до верха обрыва вершины. Фашины верхняго ряда, примѣрно на половинѣ ихъ длины, прикрѣплялись прутянымъ канатомъ, заложеннымъ между двумя рядами кольевъ. У комлей фашинъ верхняго ряда дѣлался плетень съ углубленіемъ его на 0,10—0,15 саж. въ землю и закладкой рядомъ съ нимъ въ землю фашины. Слѣдующій плетень ставился на разстояніи $1^1/_2$ саж. отъ перваго и площадка между ними устилалась дерномъ, прибитымъ тонкими спицами. Далѣе вверхъ и внизъ по дну оврага заплеталось еще нѣсколько рядовъ плетней, съ углубленіемъ ихъ въ землю. Количество этихъ плетней и разстояніе между ними находилось въ зависимости отъ величины уклона, количества стекающей воды и степени размываемости грунта. Фашины приготовлялись на станкѣ: два рабочихъ стягивали хворостъ при помощи веревки съ рычагами, а третій перевязывалъ стяжку вицей. Кромѣ указаннаго способа, гдѣ это требовалось, примѣнялось также крѣпленіе вершинъ только параллельными плетнями съ закладкой со стороны вершины у плетней фашинъ или соломы, плотно уложенныхъ и прикрѣпленныхъ къ ложу оврага спицами.

Матеріалы для закрѣпленія, обыкновенно, употреблялись свѣжесрѣзанные.

Вторымъ главнымъ видомъ работъ защитнаго типа являлись работы по укрѣпленію песковъ. Интересными были мѣропріятія по этимъ работамъ въ Самарской губерніи.

Изъ всѣхъ уѣздовъ Самарской губерніи Новоузенскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто по степени распространенія сыпучихъ, полузадернѣлыхъ и задернѣлыхъ песковъ, общая площадь которыхъ по съемкѣ 1904 г. равнялась 20.300 дес., въ настоящее время эта площадь благодаря распашкѣ легкихъ песчаныхъ почвъ и ежегодному приросту песковъ сильно увеличилась.

Пески Новоузенскаго района по своему происхожденію должны быть отнесены къ прирѣчнымъ образованіямъ, главными факторами въ ихъ нако-

пленіи и распространеніи были рѣки и вѣтры. Пріуроченіе этихъ песковъ, главнымъ образомъ, къ берегамъ рѣкъ и рѣчнымъ долинамъ подтверждаетъ ихъ генезисъ. Являясь продуктомъ вывѣтриванія глинъ, песчаниковъ, гнейсовъ, мергелей и другихъ горныхъ породъ, пески въ главной своей массѣ представляютъ кварцевый песокъ съ большей или меньшей примѣсью иловатыхъ, глинистыхъ и мелкоземлистыхъ частицъ. Прирѣчные пески, будучи перемытымъ продуктомъ рѣкъ, выброшеннымъ силою вѣтра на большее или меньшее разстояніе отъ мѣста ихъ образованія, засыпали въ однихъ мѣстахъ раньше, въ другихъ позднѣе почвы неодинаковаго качества, начиная съ голыхъ злыхъ солонцовъ и переходя черезъ свѣтлокаштановыя къ темноцвѣтнымъ, черноземовиднымъ, расположеннымъ по отлогимъ склонамъ, болѣе плодороднымъ, съ меньшимъ содержаніемъ хлористыхъ, сѣрнокислыхъ солей натра, кальція, магнія и друг. Похоронивъ материнскія почвы, пески на первыхъ порахъ представляютъ скелетные, малоплодородные наносы, непригодные ни къ какой сельско-хозяйственной культурѣ, но съ теченіемъ времени при отсутствіи нераціональной распашки и неумѣренной пастьбы скота, повинуясь законамъ природы, подвергаются почвообразовательнымъ процессамъ, измѣняясь сами, измѣняютъ и засыпанныя ими почвы. Съ отличительными особенностями каждой категоріи песковъ необходимо считаться при облѣсительныхъ работахъ. Необходимость укрѣпленія и облѣсенія летучихъ песковъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ вполнѣ сознается населеніемъ, благодаря тому громадному злу, которое приносятъ летучіе пески, засыпая безжалостно удобныя крестьянскія пахотныя поля, выгоны, водоемы, засыпая проселочныя дороги и превращая ихъ въ совершенно непроѣзжія, засыпая и выдувая ежегодно громадныя площади посѣвовъ. Въ 1912 г. въ Красноярско-Русскомъ и Шмыглянскомъ сельскихъ обществахъ погибло отъ песковъ до 500 дес. яровыхъ хлѣбовъ. Мало этого, пески засыпаютъ иногда даже усадьбы, заставляя въ такихъ случаяхъ переносить жилища и всѣ надворныя постройки на другія мѣста. Систематическія работы по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ начались съ 1904 г. Съ момента возникновенія этихъ работъ было приступлено въ первую очередь къ выясненію общей площади песковъ, находящихся въ уѣздѣ.

На основаніи предварительнаго обслѣдованія и послѣдующей за тѣмъ частичной 1904—1905 г.г. съемки, пески Новоузенскаго района зарегистрованы были въ 35 сельскихъ обществахъ, распредѣленныхъ по 16 волостямъ на площади 20.300 десятинъ.

До начала систематическихъ работъ по укрѣпленію песковъ мѣстное населеніе боролось съ летучими песками путемъ посѣвовъ песчанаго овса. Въ какихъ размѣрахъ эти работы производились каждымъ сельскимъ обществомъ и насколько успѣшно, учесть, за неимѣніемъ данныхъ, не представляется возможнымъ. Въ концѣ 90 годовъ и началѣ 900-го по иниціативѣ земства и при содѣйствіи казны мѣстнымъ населеніемъ было приступлено къ закрѣпленію летучихъ песковъ посадкою неприхотливой и успѣшно произрастающей при мѣстныхъ климатическихъ условіяхъ кустарной древесной

породы «шелюги». Но, благодаря отсутствію самыхъ элементарныхъ пріемовъ посадки, зачастую невнимательному отношенію къ дѣлу, зашелюгованіе песковъ находилось на точкѣ замерзанія. И только съ 1904 г. дѣло укрѣпленія и облѣсенія песковъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ было поставлено на прочное основаніе, чему не мало способствовало Новоузенское земство, ассигновывая ежегодно значительныя средства на содержаніе и разъѣзды техническаго персонала въ лицѣ десятниковъ, сторожей, на перевозку посадочнаго матеріала на мѣста работъ, на содержаніе, организацію земскихъ питомниковъ, тополевыхъ и корзиночныхъ ивовыхъ плантацій. Помимо этого Новоузенское уѣздное земство дало возможность населенію пользоваться на самыхъ льготныхъ условіяхъ кредитомъ изъ отпущенныхъ земству Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія суммъ на меліорацію земель и на сельскохозяйственныя улучшенія. Все это въ совокупности на ряду съ отпускомъ суммъ по оказанію трудовой помощи населенію въ тѣ года, когда имѣли въ Новоузенскомъ уѣздѣ мѣсто общественныя работы, дало возможность организовать работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ на значительныхъ площадяхъ. За 8 лѣтъ систематическихъ работъ при содѣйствіи казны и земства укрѣплено къ 1 января 1912 г. посадкою шелюги свыше 3.300 дес. песковъ.

Въ отчетную кампанію послѣ обслѣдованія песковъ Новоузенскаго уѣзда было приступлено къ скорѣйшему закрѣпленію посадкою шелюги самой опасной разновидности песковъ, такъ называемыхъ, подвижныхъ летучихъ, т. е. такихъ, которые незначительными вѣтрами легко переносятся съ одного мѣста на другое, грозя засыпаніемъ близъ лежащихъ пахотныхъ и засѣянныхъ полей. Работа закрѣпленія летучихъ песковъ въ самомъ началѣ представляла не легкую задачу при совершенномъ почти отсутствіи на мѣстахъ посадочнаго матеріала и скептическомъ отношеніи къ производящимся работамъ населенія, которое никакъ не хотѣло мириться съ тѣмъ, чтобы на глубокихъ трехъ, четырехъ и болѣе саженной мощности пескахъ бархатистаго характера что нибудь росло. Однако, взглядъ населенія, послѣ первыхъ же удачныхъ опытовъ зашелюгованія песковъ, рѣзко измѣнился. Нѣкоторыя сельскія общества производили на отведенныхъ имъ мѣстахъ посадку натурою, нѣкоторыя же сельскія общества отдѣляли отъ принадлежащихъ имъ песковъ опредѣленную площадь и рѣзали послѣднюю по числу душъ, послѣ чего каждый клинъ засаживался шелюгою. Производя подобныя посадки на отведенныхъ душевыхъ надѣлахъ, каждый домохозяинъ былъ вполнѣ увѣренъ, что онъ по истеченіи трехъ лѣтъ послѣ посадки получитъ достаточное количество хвороста для удовлетворенія своихъ хозяйственныхъ потребностей.

При абсолютномъ почти безлѣсіи въ Новоузенскомъ уѣздѣ, даже шелюговый хворостъ имѣетъ высокую рыночную цѣну. Для всѣхъ произведенныхъ шелюговыхъ посадокъ установленъ былъ трехлѣтній оборотъ рубки. Въ среднемъ одна зашелюгованная десятина даетъ 10 кубовъ хвороста, такъ что съ экономической точки зрѣнія шелюговыя посадки являются весьма выгодными. До настоящаго времени все вниманіе было обращено на скорѣйшее закрѣпленіе летучихъ песковъ посадкою шелюги. Къ облѣсительнымъ рабо-

тамъ путемъ введенія болѣе цѣнныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ въ видѣ междурядія среди созданныхъ шелюговыхъ посадокъ и непосредственно по полузадернѣлымъ пескамъ почти не было приступлено, необходимость же веденія ихъ совмѣстно съ дальнѣйшимъ ходомъ укрѣпленія песковъ шелюгою уже чувствуется и требуетъ неотложнаго выполненія, такъ какъ шелюга не является долговѣчной, вполнѣ надежной защитой отъ угрожающихъ волнъ песка: по прошествіи 10—15 лѣтъ, особенно при нерацiональномъ пользованіи ею, шелюга вымираетъ. Конечно, ее можно снова засадить, но дѣло въ томъ, что поле, засѣваемое однимъ и тѣмъ же видомъ злака, отказывается въ концѣ концовъ давать урожаи даннаго хлѣба, то же явленіе наблюдается и въ жизни лѣса. Единственный исходъ изъ такого положенія прибѣгнуть къ засадкѣ песчаныхъ площадей долговѣчными, цѣнными, преимущественно мѣстными, наиболѣе приспособленными для данной мѣстности породами. Вопросъ облѣсенія песковъ Новоузенскаго уѣзда ставился не разъ на разсмотрѣніе земскихъ собраній и рѣшенъ былъ ими въ положительномъ смыслѣ. Изъ породъ, наиболѣе приспособленныхъ и соотвѣтствующихъ мѣстнымъ почвенно-грунтовымъ и климатическимъ условіямъ, какъ показалъ опытъ предшествующихъ лѣтъ, являются тополевыя породы, какъ то: тополь канадскій, туркестанскій и осокорь, изъ древесныхъ породъ первое мѣсто должна занять береза. На неглубокихъ пескахъ, подстилаемыхъ черноземовидными почвами, возможно вводить дубъ, изъ подгоночныхъ породъ полукустарниковъ и кустарниковъ возможно вводить татарскій кленъ, бѣлую акацію и кленъ калифорнійскій. Второю главною породою послѣ березы должна быть признана сосна, введеніе которой въ междурядія шелюги, въ видѣ двухлѣтнихъ сѣянцевъ, съ наиболѣе длинной корневой системой, имѣющей возможность черпать влагу изъ болѣе глубокихъ слоевъ, а потому легко справляющейся съ сильными жарами и суховѣями, желательно.

Введеніе сосны, хотя бы въ небольшомъ процентѣ совмѣсто съ другими породами, только на подходящихъ песчаныхъ площадяхъ, по мнѣнію уѣздной земской управы, желательно: сосна, какъ всѣмъ извѣстно, не только закрѣпляетъ своими корнями пески и легче всѣхъ породъ мирится съ бѣдными песчаными почвами, но опадающая хвоя вмѣстѣ съ листвой обогащаетъ и улучшаетъ самый составъ почвы, кромѣ того древесина сосны обладаетъ высокою цѣнностью.

Изъ числа хозяйственныхъ работъ наиболѣе интересными являются работы по образованію и задержанію снѣжнаго покрова на поляхъ въ степныхъ мѣстностяхъ. Такъ, въ Акмолинской области съ цѣлью удержанія наибольшаго количества снѣговъ на равнинной площади, на участкахъ крестьянскихъ селеній зимой 1912 г. была произведена распашка снѣжнаго покрова и возведены были снѣговые валы, высотою въ $1^1/_2$ арш. Валы закладывались въ шахматномъ порядкѣ, при чемъ длина каждаго вала равнялась 40—50 пог. саж. Направленіе валамъ придавалось съ юго-запада на сѣверо-востокъ, т. е. съ такимъ разсчетомъ, чтобы по всей длинѣ валъ былъ противъ господствую-

щихъ здѣсь вѣтровъ. Снѣгъ на поляхъ накапливался также и путемъ собиранія снѣжныхъ валиковъ длиною отъ 1 до 2 саженей, шириною 1—1½ арш. и высотою до 1 арш. каждый. Валы эти располагались поперекъ господствующихъ вѣтровъ, кромѣ валовъ на поляхъ разстанавливались снѣгосборные щиты—по мѣрѣ накопленія снѣга щиты перестанавливались.

Всего такихъ валовъ и валиковъ было выполнено въ отчетную кампанію, главнымъ образомъ, въ Акмолинской области, общимъ протяженіемъ свыше семи тысячъ верстъ, на пространствѣ свыше 12.000 десятинъ.

IV. Результаты трудовой помощи. Обзоръ общественныхъ работъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ. Общее заключеніе.

Результаты общественныхъ работъ по отчетнымъ даннымъ администраціи, вѣдомствъ и земскихъ учрежденій и по отзывамъ чиновъ центральнаго управленія, ознакомившихся на мѣстахъ съ этими работами. Общее заключеніе. Работы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по выработкѣ мобилизаціоннаго плана на будущее время общественныхъ работъ, потребные на этотъ предметъ расходы и проектъ этого плана.

Результаты общественныхъ работъ по отчетнымъ даннымъ администраціи, вѣдомствъ и земскихъ учрежденій и по отзывамъ чиновъ центральнаго управленія, ознакомившихся на мѣстахъ съ этими работами.

Переходя къ оцѣнкѣ результатовъ, достигнутыхъ опытомъ широкаго примѣненія трудовой помощи нуждающейся части населенія постигнутыхъ неурожаемъ 1911 г. мѣстностей, необходимо прежде всего отмѣтить, что, за исключеніемъ Саратовской губерніи, въ которой опытъ полной замѣны ссудной продовольственной помощи трудовою по случаю недорода былъ произведенъ въ кампанію 1908—1909 гг., въ остальныхъ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая 1911 г., этотъ опытъ въ отчетную кампанію былъ примѣненъ впервые.

Въ виду послѣдняго обстоятельства слѣдуетъ признать особенно цѣннымъ единогласный почти отзывъ учрежденій и вѣдомствъ, организовавшихъ работы и завѣдывавшихъ ими, что истекшая кампанія въ смыслѣ цѣлесоотвѣтственности мѣръ протекла удачно какъ принятыхъ для оказанія помощи нуждающимся, такъ и въ смыслѣ экономнаго расходованія казенныхъ средствъ.

Останавливаясь на окончательныхъ выводахъ изъ отчетныхъ данныхъ, представленныхъ вѣдомствами мѣстныхъ учрежденій и губерній, въ которыхъ на трудовую помощь населенія было израсходовано свыше 3.500.000 р. въ каждой, по широкой и цѣлесоотвѣтственной постановкѣ общественныхъ работъ слѣдуетъ поставить на первомъ мѣстѣ Казанскую губернію.

Казанская губ.

Продовольственная потребность по тѣмъ семи уѣздамъ *Казанской* губерніи, въ которыхъ общественныя работы велись земскими учрежденіями, была удовлетворена этими работами почти полностью. Губернскимъ присутствіемъ эта потребность была исчислена въ 5.149.000 р., выдано же заработной платы населенію 5.135.000 р.

Въ уѣздахъ Спасскомъ и Тетюшскомъ, гдѣ общественными работами вѣдало Попечительство о трудовой помощи, былъ достигнутъ тождествен-

ный результатъ: потребность этихъ уѣздовъ въ продовольствіи была опредѣлена присутствіемъ въ 2.228.000 р. слишкомъ, заработокъ же населенія на общественныхъ работахъ достигъ 2.571.000 р. Кромѣ того населенію губерніи былъ предоставленъ еще заработокъ на работахъ, устроенныхъ Казанскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, мѣстнымъ отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и городскимъ общественнымъ управленіемъ города Казани, всего на сумму до 475.000 р. Такимъ образомъ, общая сумма заработка населенія достигла по губерніи 8.181.000 р., а такъ [1]) какъ исчисленная губернскимъ присутствіемъ сумма общей потребности населенія въ продовольствіи достигала всего 7.378.000 р., при исчисленіи продовольственной потребности въ 7.039 пуд. и считая стоимость 1 п. хлѣба до 1 р. 05 к., то оказалось, что благодаря замѣнѣ продовольственной ссудной помощи трудовою населеніе получило на 10% болѣе минимальной ссудной продовольственной потребности.

Хотя отпускъ кредита на удовлетвореніе продовольственной потребности населенія Казанской губерніи пришлось увеличить до 9.848.000 р., вслѣдствіе необходимости дополнительнаго ассигнованія—на организаціонные расходы, матеріалы и на пріобрѣтеніе инвентаря, а также на окончаніе начатыхъ работъ,—до 2.500.000 р., но если принять во вниманіе тѣ огромныя выгоды, которыя получило государство и мѣстное населеніе благодаря улучшенію путей сообщенія, оздоровленію питьевыхъ источниковъ и обезпеченію селеній водоемами съ противопожарною цѣлью и цѣлому ряду другихъ полезныхъ сооруженій, то нельзя не придти къ тому заключенію, что расходъ казенныхъ средствъ оказался вполнѣ соотвѣтствующимъ тѣмъ требованіямъ, которыя были предъявлены къ общественнымъ работамъ Совѣтомъ Министровъ въ журнальномъ постановленіи его отъ 14 октября 1911 года.

Средній заработокъ каждой семьи въ Казанской губерніи оказался вполнѣ достаточнымъ, что видно изъ отчета, согласно которому таковой колебался отъ 30 р. до 40 р. слишкомъ и, въ среднемъ, по губерніи опредѣлился въ размѣрѣ до 32 р. на семью.

Отношеніе населенія къ новому виду продовольственной помощи вообще первоначально было недоброжелательное почти во всѣхъ уѣздахъ. Однако, когда оно убѣдилось, что при новой системѣ помощи продовольственная потребность его была удовлетворена полностью, что зима прошла почти безъ заболѣваній на почвѣ недоѣданія и что самый серьезный періодъ кампаніи, вопреки предсказаніямъ противниковъ идеи трудовой помощи, рисовавшихъ осенью «раздирающія картины гибели голодныхъ съ инструментами въ рукахъ на общественныхъ или «каторжныхъ», какъ они ихъ называли, работахъ» прошелъ благополучно, то отношеніе къ трудовому способу вспомоществованія рѣзко измѣнилось: большинство крестьянскаго населенія весною уже

[1]) Въ счетъ этого заработка губернскимъ земствомъ включена и стоимость камня, гравія и песка, пріобрѣтеннаго отъ крестьянъ, въ суммѣ до 709.000 р., а чистаго заработка выдано до 7.472.000 р.

Мостовая на Московскомъ трактѣ у трубы № 87 въ Чебоксарскомъ у. Казанской губ.

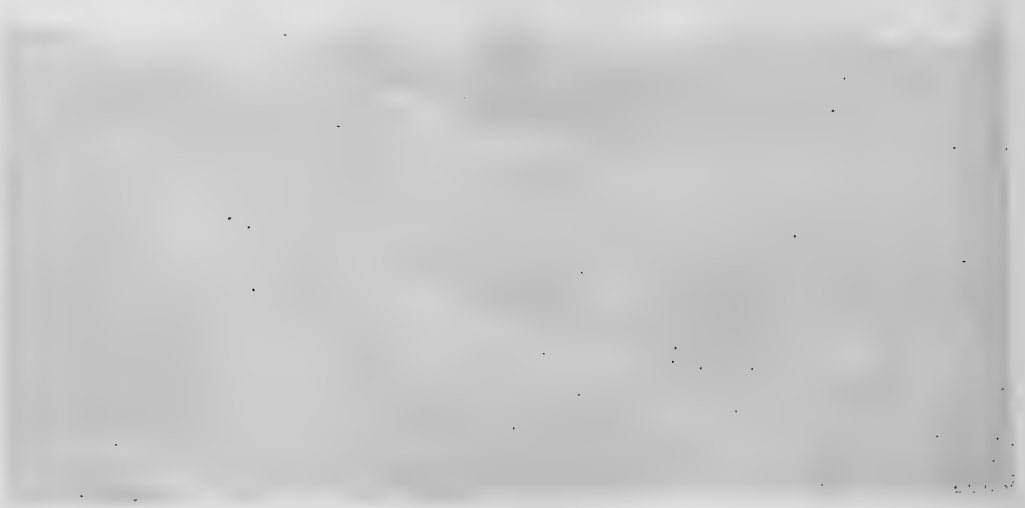
Мощеный спускъ у моста № 60 въ д. „Выселокъ Аккозино“
на Московскомъ трактѣ Чебоксарскаго у. Казанской губ.

Мощеная насыпь съ мостомъ при д. „Нижняя Кня“ на Шуньскомъ трактѣ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Мощеная насыпь съ мостомъ при с. „Дигитли“ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

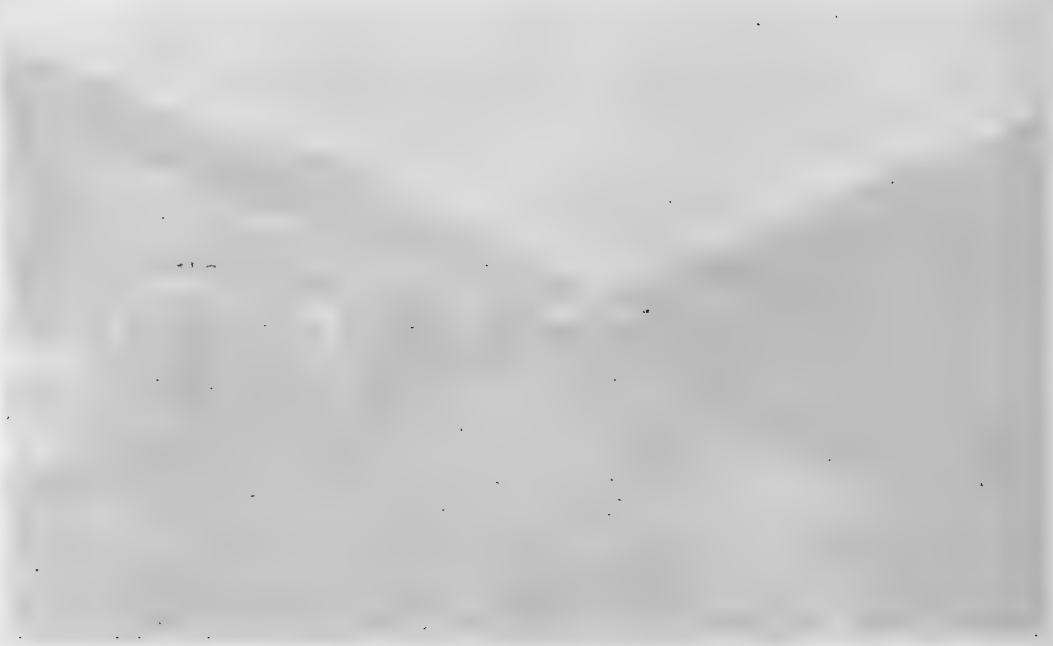
Мостъ на дамбѣ у с. „Ача-Касы“ Цивильскаго уѣзда Казанской губ.

Насыпь въ д. Ново-Ишенѣ Цивильскаго уѣзда Казанской губ.



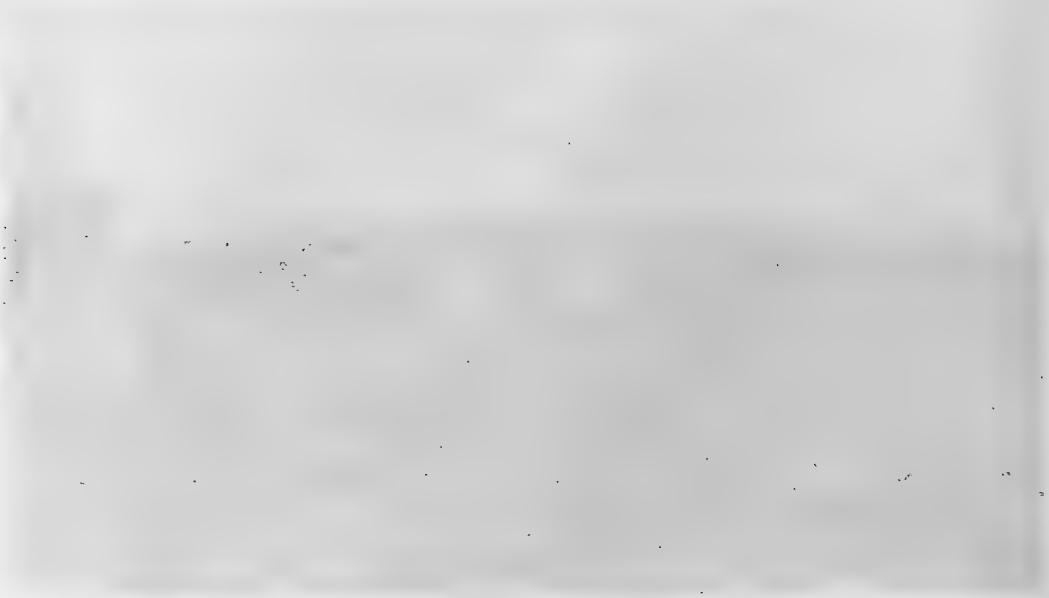
Земляныя работы на Красной горѣ въ Цивильскомъ уѣздѣ Казанской губ.

Выемка у д. „Хозесаново“ Цивильскаго у. Казанской губ.



Желѣзо-бетонный мостъ на Зюрейскомъ трактѣ въ Казанскомъ уѣздѣ той же губ.

Мощеная насыпь въ с. Никифоровѣ на Зюрейскомъ трактѣ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

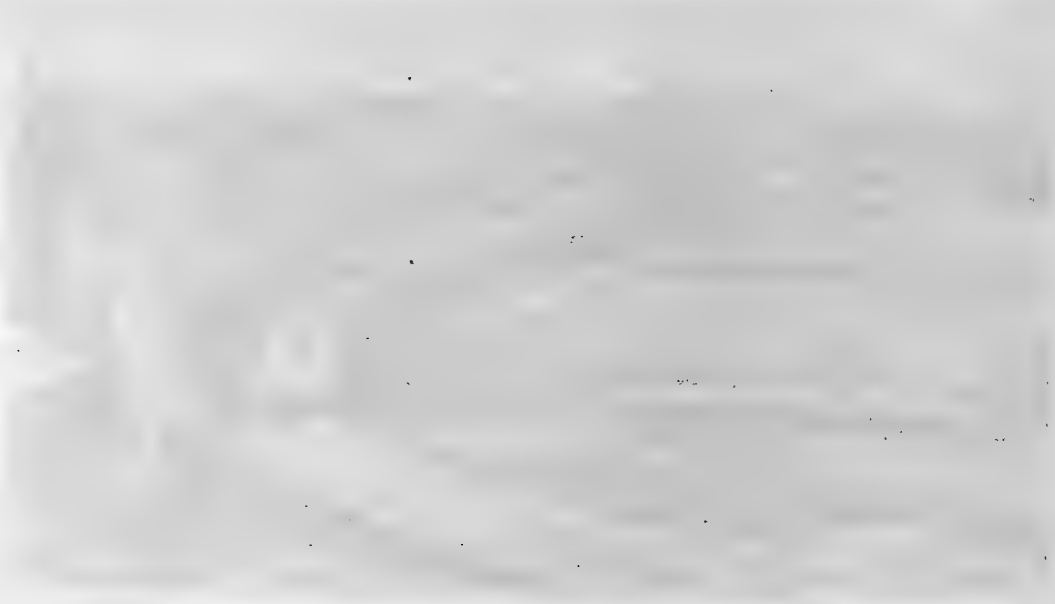


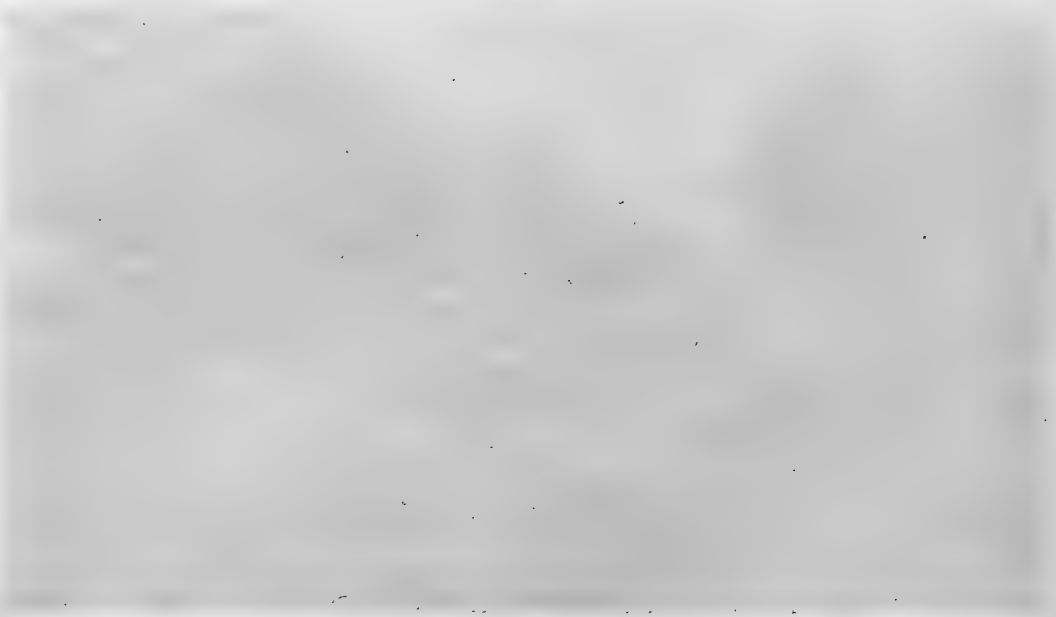
Мощеный спускъ на трактѣ „Чебоксары-Маріинскій посадъ“ Чебоксарскаго уѣзда Казанской губ.

Спу́скъ съ выемкой у д. „Чалъ-Касы“ на Старо-Цивильскомъ трактѣ Чебоксарскаго уѣзда Казанской губ.

Мощеная насыпь между г. Мамадышемъ и с. „Красная Горка“ на Зюрейскомъ трактѣ Казанской губ.

Выемка при д. „Алкино“ на Зюрейскомъ трактѣ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.



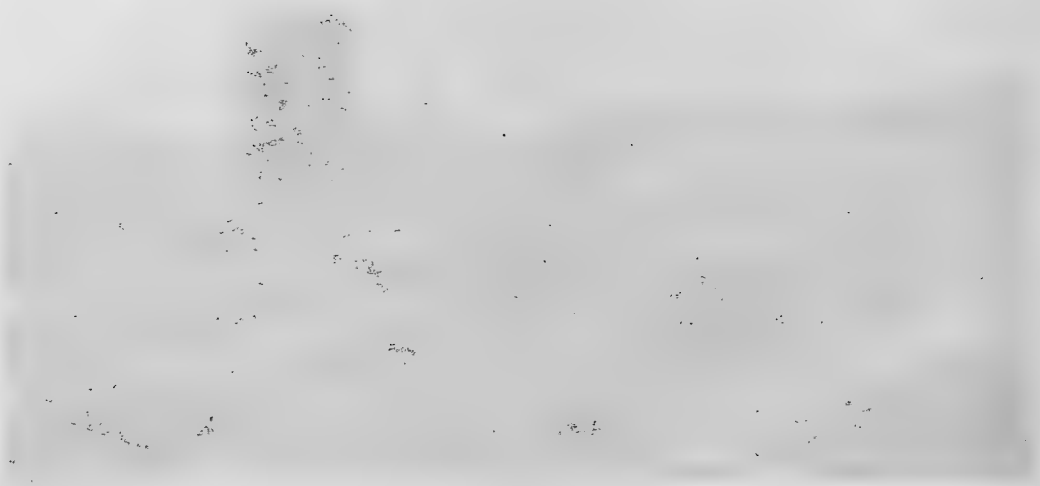


Выемка на полѣ у д. „Старая Амзя“ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ

Насыпь въ д. Нижне-Никиткиной Чистопольскаго у. Казанской губ.

Выемка на Козловскомъ трактѣ Чебоксарскаго уѣзда Казанской губ.

Мощеная насыпь у слободы Вороновой Чебоксарскаго уѣзда Казанской губ.



Земляныя работы зимой при д. „Крещеная Ерыкса“ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Земляныя работы зимой по р. Шикшѣ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Мощеная насыпь съ мостомъ въ д. „Теплое Болото“ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

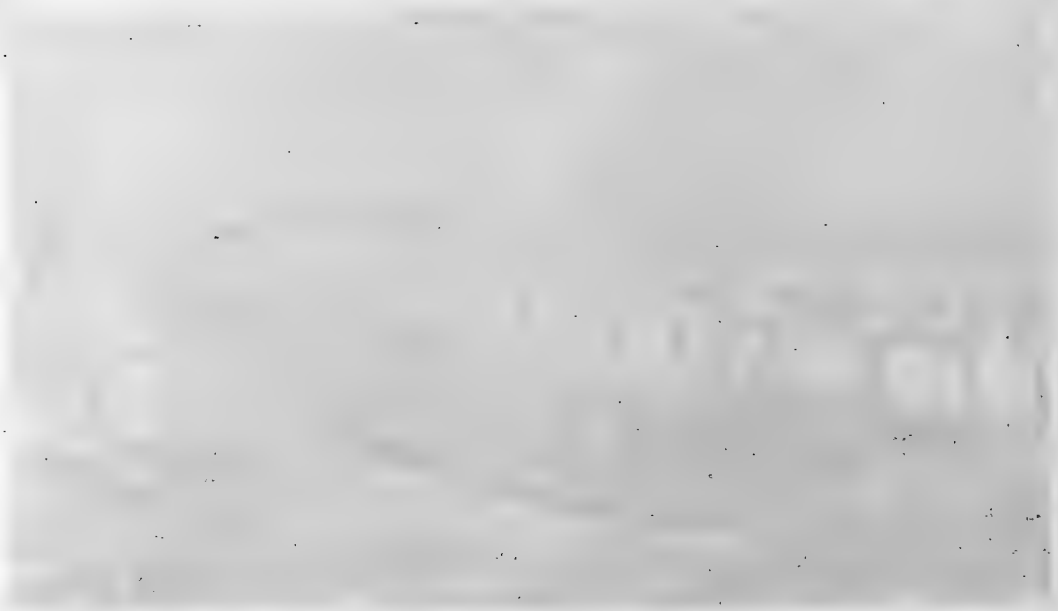
Мощеная насыпь съ мостомъ въ д. „Теплое Болото“ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Спускъ съ выемкой у д. „Чалъ-Касы“ на Старо-Цивильскомъ трактѣ Чебоксарскаго уѣзда Казанской губ.

Спускъ въ с. „Донауровскій Урай“ Лаишевскаго уѣзда Казанской губ.

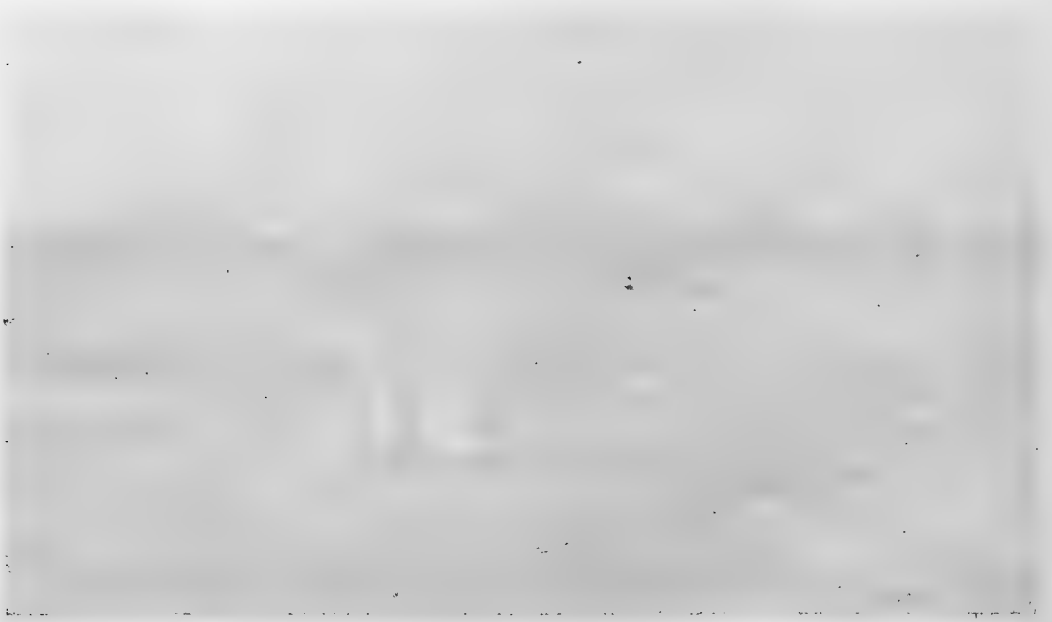
Мощеная дамба у д. „Нижняя Баланда“ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Спускъ по рѣчкѣ Черемшанъ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.



Спускъ съ мостомъ при д. Кушкетбашъ Мамадышскаго уѣзда Казанской губерніи.

Мощеный спускъ у дер. „Исляйкино“ Чистопольскаго уѣзда Казанской губерніи.



Мощеная насыпь въ с. Чуратчиковѣ Цивильскаго уѣзда Казанской губ.

Спускъ съ мостомъ въ д. „Носово“ Лаишевскаго уѣзда Казанской губ.

Спускъ съ мостомъ въ Ныpсы при д. „Новыя Ариши“ Лаишевскаго уѣзда Казанской губ.

Выемка на Красной Горѣ Цивильскаго уѣзда Казанской губ.

Мощеная насыпь въ д. Сюрбеевкѣ Цивильскаго уѣзда Казанской губ.

Выемка на Красной горѣ Цивильскаго уѣзда Казанской губ.

Загражденіе вала въ г. Цивильскѣ Казанской губ.

Вид на К [illegible] ул. Ура

Загрязнение моря пр. Ди[illegible] из Канаевской пр

Насыпь у Веденской слободы на Московскомъ трактѣ Свіяжскаго у. Казанской губ.

Спускъ у моста № 85 на Московскомъ трактѣ въ Чебоксарскомъ уѣздѣ Казанской губ.

Мощеный спускъ въ д. „Омарскій Починокъ“ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Мощеная насыпь № 1 съ мостомъ при д. „Верхній Берсутъ“
Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Мощеный спускъ въ с. Старо-Шемшинскѣ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Мощеный спускъ въ с. Старо-Шемшинскѣ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Мощеный спускъ № 1-й въ д. „Старая-Амзя“ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Насыпь въ д. Нижне-Никиткиной Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Мощеная насыпь № 1 съ мостомъ при дер. „Верхній Берсутъ“
Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Мощеная насыпь № 1 съ мостомъ при дер. „Верхній Берсутъ“
Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Насыпь въ д. „Малая Кошелея“ Цивильскаго уѣзда Казанской губерніи.

Насыпь на Симбирскомъ трактѣ Свіяжскаго уѣзда Казанской губ.

Спускъ въ с. Красноярскомъ Чистопольскаго уѣзда Казанской губерніи.

Полувыемка при спускѣ въ с. Красноярскомъ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Спускъ у д. Андреевки Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Спускъ у дер. Андреевки Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Спускъ въ д. Корсабашъ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Два спуска съ мостомъ въ с. Чурѣ Мамадышскаго уѣзда Казанской губерніи.

Насыпь у д. „Хозесаново“ Цивильскаго у. Казанской губ.

Насыпь у д. „Хозесаново“ Цивильскаго уѣзда Казанской губ.

Два спуска въ д. Искеево-Яндушѣ Цивильскаго у. Казанской губ.

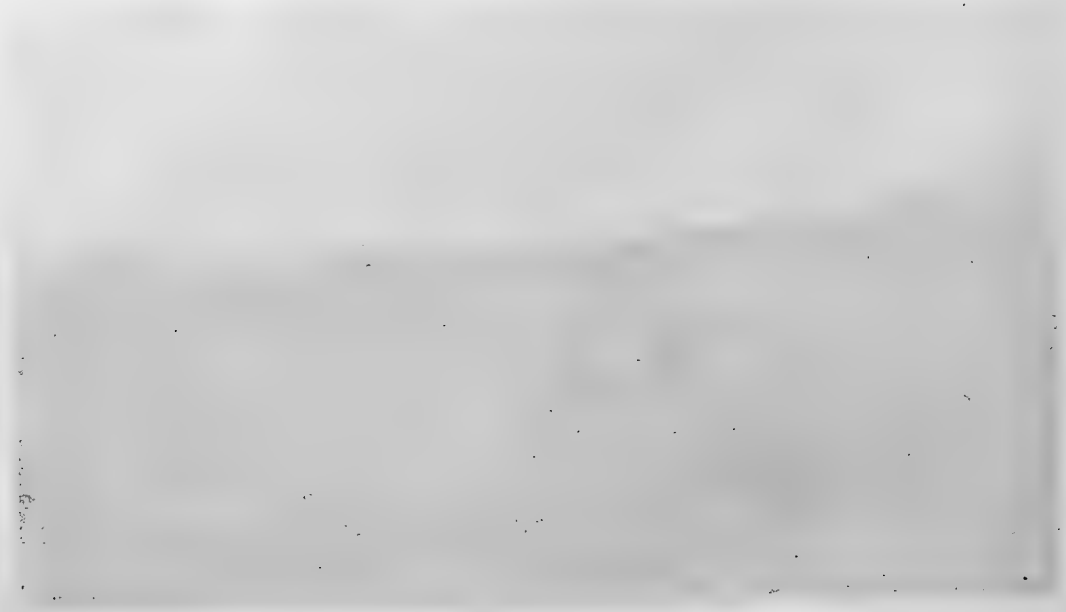
Два спуска въ д. Искеево-Яндушѣ Цивильскаго у. Казанской губ.

Спускъ съ мостомъ при д. Дюсьметьевѣ Мамадышскаго у. Казанской губ.

Спускъ съ мостомъ при с. Дюсьметьевѣ Мамадышскаго у. Казанской губ.

Насыпь въ д. Нижне-Никиткиной Чистопольскаго у. Казанской губ.

Насыпь у. д. „Ерыклы“ Чистопольскаго у. Казанской губ.

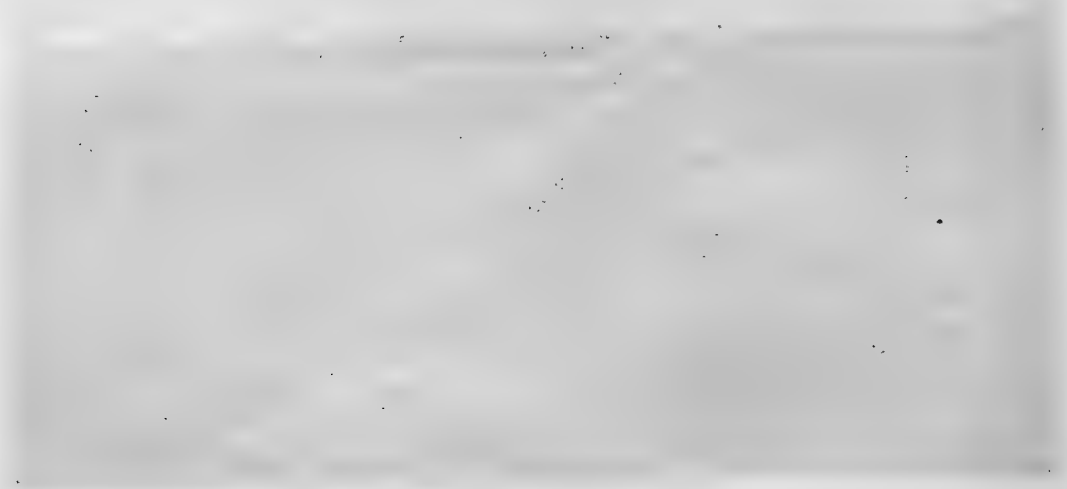


Постройка деревяннаго моста въ с. Ново-Шемшинскѣ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Мощеная дамба № 1-й въ с. Аксубаевѣ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Земляныя работы на горѣ при спускѣ въ с. „Шуранъ“ Лаишевскаго у. Казанской губ.

Спускъ и насыпь близь д. „Керли-Клянчеево“ Лаишевскаго у. Казанской губ.



Полевой спускъ у д. „Сорочьи Горы“ Лаишевскаго уѣзда Казанской губ.

Спускъ и насыпь съ мостомъ у мельницы „Околодокъ Янасалъ“
Лаишевскаго у. Казанской губ.

Земляныя работы зимой при выемкѣ по рѣчкѣ Шикшѣ
Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

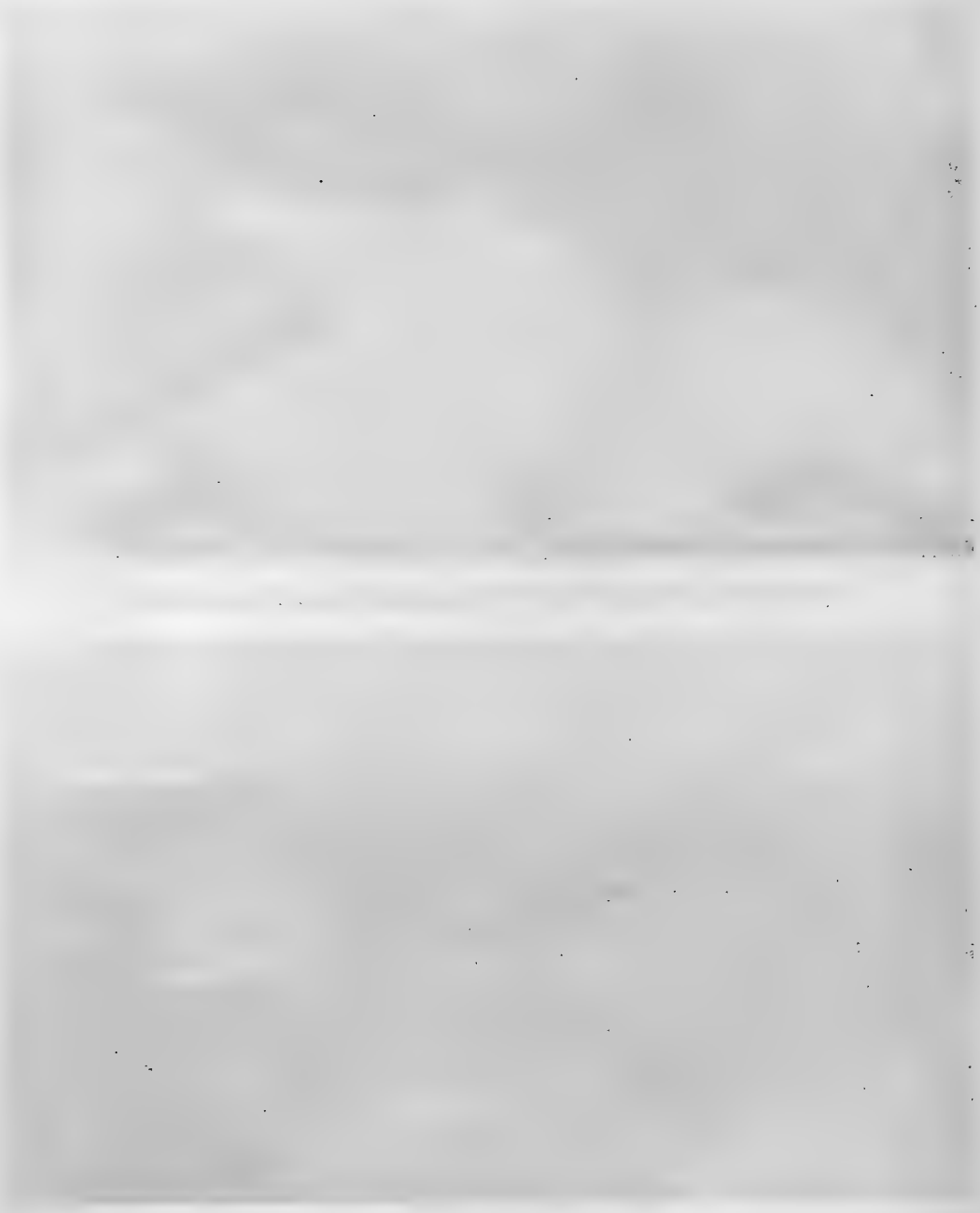
Постройка деревяннаго моста при д. Сунерь на Шунбскомъ трактѣ
Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Взрывъ мерзлой земли въ с. Аксубаевѣ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Взрывъ мерзлой земли въ с. Аксубаевѣ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Прудъ при д. „Верхняя Юмья“ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Баракъ для рабочихъ при с. Никифоровѣ Мамадышскаго уѣзда Казанской губерніи.



Водоемъ въ д. Нижне-Никиткиной Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Озеро съ двумя подъѣздными путями въ д. Николаевкѣ
Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Водоемъ въ д. „Вишневая Поляна“ Чистопольскаго у. Казанской губ.

Водоемъ въ с. „Волчья Слобода“ Чистопольскаго у. Казанской г.

Переливная плотина въ д. „Борзойкасы“ Цивильскаго у. Казанской губ.

Переливная плотина въ д. „Халай-Босъ“ Цивильскаго у. Казанской губ.

Водоемъ въ д. „Никольская Слобода“ Свіяжскаго у. Казанской губ.

Расчистка существующаго озера въ с. „Уланово“ Свіяжскаго у. Казанской губ.

Водоемъ въ д. „Татарская Волчья“ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Водоемъ съ переливной плотиной въ д. „Медикасы“ Цивильскаго у. Казанской губ.

само обращалось съ просьбами объ организаціи новыхъ и новыхъ работъ, такъ что удовлетвореніе такихъ ходатайствъ не всегда оказывалось возможнымъ. Въ началѣ общественныхъ работъ въ губерніи мѣстной администраціи приходилось бороться съ такими нелѣпыми слухами, напримѣръ, какъ слухи о томъ, что артельные расчетные листы ведутся для учета заработка, который будетъ записанъ долгомъ за населеніемъ. Путемъ распространенія нѣсколькихъ тысячъ объявленій о вздорности этихъ слуховъ и личными разъясненіями на сходахъ, при объѣздѣ неурожайныхъ уѣздовъ Губернатору удалось убѣдить населеніе въ полной неосновательности ихъ.

Переходя къ заключенію о результатахъ дѣятельности учрежденій и вѣдомствъ, организовавшихъ трудовую помощь въ Казанской губерніи, необходимо прежде всего отмѣтить дѣятельность того учрежденія, которое съ полнымъ успѣхомъ выполнило принятую на себя трудную обязанность организаціи общественныхъ работъ въ семи уѣздахъ губерніи, а именно Казанской губернской земской управы.

Названная земская управа, какъ видно изъ ея отчета, выполнила 1.688 работъ, общая стоимость которыхъ превысила пять милліоновъ восемьсотъ тысячъ рублей. На долю Чистопольскаго уѣзда пришлось наибольшее число работъ (717) и на долю Чебоксарскаго—наименьшее (112). Болѣе всего обогатилась губернія работами дорожными, которыхъ выполнено было 853 (свыше 50% общаго числа земскихъ работъ). Построено было дорогъ съ каменной одеждой болѣе 211 вер. и устранено было непроѣзжихъ мѣстъ, путемъ возведенія искусственныхъ сооруженій, насыпей и спусковъ, 1.172, въ то время, какъ земскими учрежденіями за счетъ собственныхъ средствъ, въ теченіе 48-ми-лѣтней дѣятельности было оборудовано сооруженіями только 1.198 непроѣзжихъ мѣстъ и построено дорогъ съ каменной одеждой 350 вер.

Гидротехническія сооруженія, выполненныя земствомъ также въ большомъ числѣ (816), во многихъ случаяхъ были уже давно настоятельно нужны. Необезпеченность многихъ селеній водою, столь необходимою для сельскохозяйственныхъ цѣлей и для борьбы съ пожарами, была въ значительной мѣрѣ устранена, благодаря устройству большого числа водоемовъ (708). Не маловажное значеніе имѣютъ и другія работы, выполненныя земствомъ. Осуществленіемъ цѣлаго ряда культурныхъ мѣропріятій земство внесло цѣнный вкладъ въ экономическую жизнь губерніи: проведеніемъ на десятки верстъ осушительныхъ канавъ, облѣсеніемъ свыше одной тысячи десятинъ песковъ, исправленіемъ руслъ восьми рѣчекъ, укрѣпленіемъ овраговъ и пр. земство не только создало рядъ дѣйствительныхъ цѣнностей, но и убѣдило крестьянское населеніе въ томъ, что и зимнее время года можно использовать производительно. Крестьяне и по минованіи неурожайнаго года постоянно обращаются въ земскія управы съ просьбами предоставить имъ возможность работать зимою, между тѣмъ какъ до сего времени всѣ зимнія работы и заготовки земству приходилось выполнять чрезъ подрядчиковъ. Главное значеніе общественныхъ работъ, какъ продовольственнаго мѣропріятія въ минувшую кампанію, по отзыву Казанскаго губернскаго земства, заключа-

лось въ томъ, что благодаря ихъ организаціи снято было значительное число рабочихъ рукъ съ рынка предложенія труда и такимъ образомъ было устранено крупное его обезцѣненіе. Расцѣнку труда, а также цѣны на скотъ и хлѣбные продукты удалось удержать на уровнѣ, приближающемся въ достаточной степени къ нормальнымъ годамъ.

Существенное значеніе имѣли общественныя работы въ Казанской губерніи также и тѣмъ, что на нихъ мѣстное населеніе ознакомилось съ новыми отраслями труда, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ пріобрѣло новые навыки и знанія профессіональнаго характера. Такъ, напримѣръ, раньше для производства земляныхъ работъ приходилось выписывать землекоповъ изъ Вятской губерніи, а въ настоящее время землекопы насчитываются въ губерніи десятками тысячъ. Не мало подучилось населеніе и мостовымъ работамъ, плотничнымъ и т. п.

Касаясь вопроса о недостаткахъ въ дѣлѣ организаціи трудовой помощи, Казанская губернская земская управа отмѣчаетъ на первомъ мѣстѣ отсутствіе заранѣе разработаннаго плана общественныхъ работъ.

Не малую пользу принесло своею дѣятельностью въ двухъ уѣздахъ губерніи—Спасскомъ и Тетюшскомъ—попечительство о трудовой помощи, которое строго придерживалось принципа, положеннаго въ основаніе его дѣятельности при самомъ учрежденіи, и устраивало работы, имѣющія «мѣстное» значеніе, при чемъ вполнѣ сообразовалось съ желаніями населенія.

Принимая во вниманіе самое бѣдное населеніе деревень, подорванное уже постигшимъ его бѣдствіемъ и не имѣющее въ большинствѣ случаевъ теплой одежды, уполномоченные попечительства открывали работы почти въ каждомъ селѣ. Въ результатѣ получилось значительное число, хотя и мелкихъ, но несомнѣнно полезныхъ сооруженій, улучшившихъ условія жизни мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Всѣхъ работъ попечительствомъ было произведено свыше 2.300, въ томъ числѣ по Спасскому уѣзду—1.556 и по Тетюшскому—741, при чемъ, главнымъ образомъ, имъ были выполнены гидротехническія сооруженія и дорожныя. Всѣ работы попечительство закончило, за исключеніемъ 15 работъ по Тетюшскому уѣзду, окончаніе которыхъ приняло на себя мѣстное земство.

Оконченныя сооруженія будутъ переданы въ вѣдѣніе тѣхъ сельскихъ обществъ, на земляхъ которыхъ онѣ производились, при чемъ эти общества приняли на себя дальнѣйшее поддержаніе ихъ въ порядкѣ.

Организованными попечительствомъ работами былъ предоставленъ заработокъ населенію 455 селеній въ суммѣ свыше двухъ съ половиною милліоновъ рублей. Не лишеннымъ интереса представляется отмѣченное въ отчетахъ уполномоченныхъ попечительства обстоятельство, что люди состоятельные или средняго достатка особенно добивались работы и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно когда требовались конные рабочіе и работа была спѣшная, имъ невозможно было отказать. Наоборотъ, бѣдняки не всегда охотно шли на работу, а въ періодъ развитія благотворительной помощи видимо уклонялись отъ работы въ надеждѣ на даровое питаніе.

Посадка тальника на берегу р. Камы Чистопольскаго у. Казанской губ.

Посадка тальника на берегу р. Камы у с. Городокъ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Заваливаніе оврага на горѣ для спуска въ с. Шуранѣ
Лаишевскаго уѣзда Казанской губ.

Заваливаніе оврага на горѣ для спуска въ с. Шуранѣ
Лаишевскаго уѣзда Казанской губ.

Вышеприведенныя данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что и работы попечительства о трудовой помощи въ Казанской губерніи въ достаточной мѣрѣ выполнили свое назначеніе.

Вполнѣ цѣлесообразной и плодотворной оказалась и дѣятельность остальныхъ учрежденій и вѣдомствъ, принимавшихъ участіе въ организаціи трудовой помощи въ Казанской губерніи по случаю неурожая 1911 г.: управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, Крестьянскаго Поземельнаго Банка и Казанской городской управы.

Управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ были открыты работы въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ семи уѣздовъ (Чебоксарскаго, Спасскаго, Тетюшскаго, Чистопольскаго, Мамадышскаго, Цивильскаго и Казанскаго). Кромѣ того въ его же вѣдѣніи находились работы по оборудованію источниковъ питьевой воды въ г. Арскѣ и по устройству колодцевъ на хуторскихъ участкахъ Чистопольскаго уѣзда.

Помимо завѣдыванія работами названное управленіе оказало содѣйствіе отпускомъ безплатно лѣсныхъ матеріаловъ на сумму свыше 20.000 р., а также отпускомъ безвозмездно камня, песка, торфа и посадочнаго матеріала (деревьевъ, кустарника и черенковъ) для закрѣпленія откосовъ. Всѣ организованныя управленіемъ работы были проведены съ успѣхомъ, благодаря полному содѣйствію, оказанному чинамъ лѣсного вѣдомства земскими начальниками въ дѣлѣ организаціи рабочихъ артелей. При выборѣ типовъ работъ принимались во вниманіе производительность, прочность и цѣлесообразность таковыхъ.

Большой интересъ представляютъ собою зимнія осушительныя работы, выполненныя въ Чебоксарскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи. Отдѣломъ земельныхъ улучшеній на отпущенный ему изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала кредитъ въ суммѣ 10.000 р. Работы эти были начаты въ концѣ января мѣсяца 1912 г. на болотѣ Лебедань, Кокшемарской дачи, Кокшайскаго лѣсничества, гдѣ было намѣчено проведеніе одного магистральнаго канала и шести боковыхъ канавъ, для чего необходимо было прежде всего спрямить и углубить рѣчку въ песчаномъ грунтѣ на протяженіи 70 саж. Къ работѣ этой приступили 7 февраля, при морозѣ въ 29° Р. Въ первый день поставлено было 16 чел. Первоначальная цѣна въ мерзломъ песчаномъ грунтѣ была объявлена въ 5 р. за одну кубическую сажень выемки. При началѣ работъ были для опыта розданы рабочимъ желѣзные ломы и кирки, обитую этими инструментами землю рабочіе отгребали желѣзными лопатами. Предварительно по линіи канала снѣгъ былъ очищенъ и разбросанъ по сторонамъ. Въ виду того, что ближайшее селеніе Кокшемары находится отъ болота на разстояніи 8 вер., рабочіе, запасшись харчами, переселились въ устроенныя въ лѣсу зимницы, т. е. жилища, сколоченныя изъ дерева и обсыпанныя землей; отапливались эти помѣщенія желѣзными печками, при чемъ, въ холодное время, огонь поддерживался всю ночь. Работами руководилъ одинъ техникъ и въ помощь ему приглашенъ былъ десятникъ.

Несмотря на незначительную сравнительно затрату средствъ выполнена была весьма крупная работа: было прорыто осушительныхъ канавъ свыше

10 вер. и произведена была выемка земли въ количествѣ свыше 3.500 куб. саж. Организаціей означенныхъ работъ былъ предоставленъ зимній заработокъ нуждающемуся населенію въ суммѣ свыше 8.000 р., помимо того заработка, который пришелся на долю крестьянъ, имѣвшихъ лошадей. Послѣдніе заработали еще до 400 р. при разъѣздахъ гидротехниковъ по работамъ. Съ добавленіемъ послѣдней суммы оказывается, что населеніе получило всего заработка болѣе 8.500 р., что по отношенію къ общей стоимости работъ составило 85½%.

Этотъ первый опытъ зимнихъ осушительныхъ работъ показалъ, что послѣднія могутъ дать хорошій заработокъ мѣстному населенію въ то время, когда большинство общественныхъ работъ въ значительной степени сокращается. Населеніе, ознакомившись съ производствомъ этихъ работъ, охотно шло на вполнѣ доступныя ему работы, и, даже, во время сильныхъ морозовъ, работы не прекращались.

Въ организованныхъ мѣстнымъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ работахъ принимали участіе болѣе 46.000 душъ, которыми отработано было до 295.000 деньщинъ и заработка населенію досталось свыше 201.000 р., при общей стоимости работъ въ 228.000 р. Работы всѣхъ типовъ закончены, за исключеніемъ одной мостовой, и состоятъ въ вѣдѣніи управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, которое и поддерживаетъ ихъ въ должномъ порядкѣ.

Большинство изъ произведенныхъ въ лѣсничествахъ общественныхъ работъ имѣютъ не только меліоративное значеніе для лѣсного хозяйства, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, являются весьма необходимыми и полезными для мѣстнаго населенія (дороги, мосты и колодцы).

Судя по среднему заработку одного лица въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ производства работъ, отъ 3 р. до 18 р. конному и отъ 2 р. 40 к. до 8 р. пѣшему рабочему, нельзя не прійти къ заключенію, что производствомъ общественныхъ работъ въ лѣсничествахъ внесено значительное облегченіе въ продовольственной нуждѣ мѣстнаго населенія. За всю кампанію продовольственныхъ работъ управленіе не отказывало въ работахъ ни одному рабочему, способному къ труду и относившемуся добросовѣстно къ работѣ.

Отношеніе населенія къ работамъ было вполнѣ доброжелательное и всѣ нуждавшіеся въ заработкѣ, даже по нѣсколько членовъ одного семейства, шли на работы весьма охотно, не предъявляя при этомъ никакихъ притязаній ни къ роду работъ, ни къ способу ихъ исполненія, ни къ размѣру заработной платы, ни къ срокамъ расчетовъ. Получая вполнѣ нормальный размѣръ вознагражденія за работу, все трудоспособное населеніе района казенныхъ лѣсныхъ дачъ, въ которыхъ производились работы, имѣло возможность вполнѣ удовлетворить острую нужду въ продовольствіи въ теченіе всей кампаніи общественныхъ работъ. Въ виду приведенныхъ данныхъ, по мнѣнію управленія, должно быть признано за общественными работами значеніе главнаго фактора помощи населенію въ голодные годы.

Земляныя работы зимой на спускѣ у дер. „Челны-Башъ“
Лаишевскаго уѣзда Казанской губ.

Земляныя работы зимой у д. Шандеръ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Спускъ при д. „Астанъ Илга“ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Земляныя работы зимой при д. „Семенъ-Головино“ Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить еще то немаловажное обстоятельство, что произведенными работами не только удовлетворялась въ теченіе кампаніи 1911—1912 гг. продовольственная нужда населенія района произведенныхъ работъ, но и казенное лѣсное вѣдомство получило возможность осуществить многія меліоративныя работы, весьма необходимыя для лѣсного хозяйства.

Казанское отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка организовало общественныя работы для оказанія продовольственной помощи населенію тѣхъ 12 селеній, при которыхъ расположены имѣнія Банка, въ пяти уѣздахъ Казанской губерніи (Казанскомъ, Лаишевскомъ, Спасскомъ, Свіяжскомъ и Чистопольскомъ). Всѣхъ работъ отдѣленіемъ было организовано 39, которыя состояли въ углубленіи старыхъ водоемовъ, устройствѣ новыхъ, проложеніи дорогъ, устройствѣ съѣздовъ, окопкѣ канавами кладбищъ и лѣсныхъ массивовъ [1]). Производство означенныхъ работъ протекало успѣшно, и никакихъ особыхъ затрудненій при выполненіи ихъ не встрѣчалось, при чемъ всѣ работы производились покупщиками участковъ земли изъ принадлежащихъ Крестьянскому Поземельному Банку имѣній, проживающими въ предѣлахъ мѣстности производства работъ.

Участвовало на работахъ 1.616 чел., отработавшихъ — 23.561 денщину. Размѣръ поденной платы въ осеннее время каждому пѣшему рабочему опредѣлялся въ 30—50 к., конному—отъ 75 к. до 85 к., весной пѣшій получалъ отъ 60 к. до 85 к. и конный—отъ 85 к. до 1 р. 25 к.

Казанское городское общественное управленіе предоставило заработокъ пострадавшему отъ неурожая населенію Казанскаго уѣзда и г. Казани выполненіемъ крупнаго, имѣющаго государственное значеніе, сооруженія подъѣздной дамбы къ городу отъ р. Волги, протяженіемъ въ три версты. Организованными для осуществленія указаннаго предпріятія общественными работами былъ данъ заработокъ нуждающимся въ размѣрѣ до 400.000 р., не считая тѣхъ суммъ, которыя были затрачены городскимъ управленіемъ изъ своихъ средствъ. Осматривавшая упомянутое сооруженіе особая комиссія признала его выполненнымъ прочно и соотвѣтственно его назначенію. Въ январѣ 1913 г. подъѣздная дамба была передана въ вѣдѣніе г. Казани.

Особый видъ трудовой помощи нуждающемуся населенію въ Казанской губерніи представляла собою гужевая перевозка хлѣба, предназначеннаго для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ. На этой перевозкѣ населеніе получило всего заработка въ суммѣ около 300.000 р.

Вполнѣ благопріятные результаты дружной работы всѣхъ учрежденій и вѣдомствъ, принимавшихъ участіе въ организаціи трудовой помощи нуждающемуся населенію Казанской губерніи въ минувшую кампанію 1911—1912 гг., удостовѣрены и завѣдывающимъ продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи Шталмейстеромъ В. Э. Фришемъ, который подъ конецъ весеннихъ работъ ознакомился на мѣстѣ съ ходомъ работъ и выполненными соору-

[1]) Участковъ крупнаго лѣса.

женіями. Положеніе дѣла вообще было признано вполнѣ удовлетворительнымъ. Продовольственная потребность населенія была въ достаточной мѣрѣ удовлетворена открытыми въ неурожайныхъ мѣстностяхъ и вблизи ихъ общественными работами въ связи съ продажей хлѣба по заготовительной цѣнѣ и благотворительной помощью неработоспособной части населенія. Цѣны на рабочія руки и скотъ стояли выше таковыхъ же въ урожайные годы. Экономическое значеніе общественныхъ работъ для населенія очевидно: оно получило достаточный заработокъ, не увеличило своей и безъ того значительной задолженности и пріобрѣло цѣнныя сооруженія, улучшившія его благосостояніе. Замѣченные недостатки работъ — неправильное распредѣленіе *работъ* между нуждающимися, допущеніе на работы лицъ достаточныхъ, отсутствіе смѣны артелей, вызвавшее чрезмѣрный заработокъ однихъ въ ущербъ другимъ, назначеніе платы за работы сверхъ нормальныхъ цѣнъ, задержка расчета съ рабочими, вслѣдствіе медленности провѣрки табелей заработка, и незначительность заработка въ зимнее время — могутъ быть легко устранены на будущее время, если будетъ составленъ *предварительный планъ* работъ и установленъ порядокъ организаціи ихъ.

Продовольственная кампанія, говоритъ Шталмейстеръ В. Э. Фришъ въ своемъ докладѣ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, «проведенная въ Казанской губерніи, не считая незначительнаго количества выданныхъ изъ мѣстныхъ запасовъ продовольственныхъ ссудъ, исключительно общественными работами, доказываетъ цѣлесообразность принятаго Правительствомъ взгляда на трудовой способъ оказанія помощи. Общее впечатлѣніе, полученное при посѣщеніи селеній пострадавшихъ отъ неурожая уѣздовъ, вполнѣ благопріятное. Населеніе сыто и довольно, не заявило ни одного ходатайства о выдачѣ ссудъ, были лишь просьбы объ открытіи общественныхъ работъ. Послѣднее обстоятельство говоритъ, что идея общественныхъ работъ, какъ правительственнаго продовольственнаго мѣропріятія, доходитъ до сознанія крестьянъ и, несомнѣнно, въ будущемъ измѣнитъ ихъ взглядъ на продовольственный паекъ. Но опытъ текущей кампаніи говоритъ также и о томъ, что успѣхъ оказанія трудовой продовольственной помощи будетъ обезпеченъ лишь въ томъ случаѣ, если по заранѣе разработанному плану будетъ создана стройная система трудовой помощи, направленная какъ на поддержаніе экономическаго состоянія населенія, такъ и на созданіе полезныхъ сооруженій и преимущественно такихъ, которыя имѣютъ значеніе въ борьбѣ съ неурожаями».

Саратовская губ. Второе мѣсто по размѣрамъ трудовой помощи, предоставленной пострадавшему отъ неурожая 1911 г. населенію, занимаетъ *Саратовская* губернія, въ которой, по примѣру продовольственной кампаніи 1908—1909 гг., оказалось возможнымъ удовлетворить продовольственную потребность путемъ организаціи общественныхъ работъ, не прибѣгая къ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ изъ казеннаго источника.

Окончательно установленная продовольственная потребность населенія опредѣлилась здѣсь въ суммѣ свыше 5.554.000 р. Хотя Правительствомъ

Желѣзо-бетонный мостъ съ водоспускомъ въ д. Губаревкѣ Саратовскаго уѣзда той же губ.

Желѣзо-бетонный водоспускъ въ с. Всеволодчинѣ Саратовскаго уѣзда той же губерніи

Желѣзо-бетонный мостъ въ д. Кувыкѣ Саратовскаго уѣзда той-же губ.
Укладка арматуры.

Желѣзо-бетонный мостъ въ д. Кувыкѣ Саратовскаго уѣзда той-же губ.
Бетонированіе.

Желѣзо-бетонный мостъ въ с. Липовкѣ Саратовскаго уѣзда той-же губерніи.

Мостъ у с. Чардымъ Саратовскаго уѣзда той-же губерніи.

Мостъ-водоспускъ въ с. Новиковкѣ Саратовскаго уѣзда той же губерніи.

Бетонный водосливъ на прудѣ близъ с. Анно-Успенскаго Балашовскаго уѣзда Саратовской губ.

Мостъ черезъ р. Ерыклей въ с. Ахматовкѣ Кузнецкаго уѣзда Саратовской губ.

Мостъ съ дамбой черезъ р. Еланку въ с. Воронцовкѣ Сердобскаго уѣзда Саратовской губ.

Дамба близъ г. Камышина Саратовской губ.

Проѣзжая дамба въ хуторѣ „Фитинино“ Камышинскаго уѣзда Саратовской губ.

Бетонная труба близъ д. Кармалея Хвалынскаго уѣзда Саратовской губ.

Бетонная труба близъ с. Татарскаго-Шемалака Хвалынскаго уѣзда Саратовской губ.

Дорога по объѣзжему пути между д. д. „Ново-Яблонская“ и „Подлѣсная“
Хвалынскаго уѣзда Саратовской губ.

Желѣзо-бетонная труба на оврагѣ „Песчаный“ около с. Ахматовки
Кузнецкаго уѣзда Саратовской губ.

Срытіе Алексѣевской горы въ Саратовскомъ уѣздѣ той же губерніи

Выемка въ мѣловой горѣ „Ташиха“ Хвалынскаго уѣзда Саратовской губ.

было ассигновано на удовлетвореніе этой потребности 6.883.000 р., но изъ означенной суммы на долю населенія досталось въ видѣ заработной платы 5.717.000 р., такъ какъ остальная сумма пошла на покрытіе накладныхъ расходовъ, составившихъ 18% общей стоимости работъ. Однако, и при такомъ условіи полученная нуждающимся населеніемъ заработная плата превысила на 2,95% вышеупомянутую окончательно установленную продовольственную потребность его.

Всего въ работахъ участвовало отдѣльныхъ лицъ до 648.000, т. е. 50% общаго числа признанныхъ нуждающимися въ продовольственной помощи, считая въ томъ числѣ стариковъ и дѣтей; отработали они за всю кампанію свыше 6.787.000 деньщинъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ на мѣстахъ, вопреки категорическому указанію Губернатора въ изданномъ имъ, въ декабрѣ 1911 г., циркулярѣ принимали на работы лицъ, не включенныхъ въ списки нуждающихся въ помощи, иногда вслѣдствіе того, что лица, включенныя въ списки, требовали непомѣрно высокихъ цѣнъ, полагая, что кромѣ нихъ на работу никто принятъ быть не можетъ. Означенная мѣра на практикѣ оказалось весьма дѣйствительной и содѣйствовала тому, что работы въ общемъ удавалось производить по обычнымъ въ данной мѣстности цѣнамъ.

При началѣ работъ, пока таковыя не были развернуты въ достаточной степени, и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ, при невозможности размѣстить на работы всѣхъ желающихъ, между желавшими принять участіе въ работахъ устанавливалась очередь, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, никакихъ ограниченій въ пріемѣ на работы не дѣлалось; затѣмъ, лица, отработавшія свои доли, согласно упомянутому выше циркуляру Губернатора, устранялись отъ работъ, чтобы не допускать переработка ими въ ущербъ другимъ менѣе работоспособнымъ нуждающимся семьямъ. Общее наблюденіе за исполненіемъ сего было возложено на подлежащихъ земскихъ начальниковъ. Средній размѣръ поденной платы пѣшаго чернорабочаго былъ отъ 50 до 60 к., для женщинъ 35 к. и для подростковъ 25 к., конные зарабатывали въ среднемъ около 1 р. 25 к. Рабочимъ мастерамъ—спеціалистамъ платилось въ среднемъ въ полтора—два раза болѣе противъ платы чернорабочему. Средній заработокъ одной семьи, принимавшей участіе въ работахъ, выразился въ суммѣ 26 р., а средній заработокъ одного рабочаго въ теченіе всей продовольственной кампаніи доходилъ до 9 р. Такимъ образомъ, очевидно, что трудовая помощь въ значительной степени удовлетворила продовольственную нужду населенія.

Начало осеннихъ общественныхъ работъ надо отнести ко второй половинѣ августа мѣсяца, хотя въ виду отсутствія къ началу кампаніи готовыхъ изысканій, а также чертежей и смѣтъ, означенныя работы открыты были сравнительно въ небольшомъ числѣ (377 отдѣльныхъ работъ) и заработокъ, предоставленный на нихъ, выразился за августъ мѣсяцъ всего въ 1, 26% отъ общаго полученнаго населеніемъ заработка за всю отчетную продовольственную кампанію. Наибольшее развитіе работы получили въ сентябрѣ (10, 57%), октябрѣ (24, 71%) и ноябрѣ (18, 77%) мѣсяцахъ 1911 г., достиг-

нувъ максимума, благодаря весьма благопріятной осени въ концѣ октября и началѣ ноября. Всего за осенній періодъ, считая съ начала кампаніи по ноябрь мѣсяцъ, населеніе заработало 55, 31% общаго заработка своего въ теченіе отчетной продовольственной кампаніи.

Широкое развитіе работъ въ осеннее время объяснялось желаніемъ дать въ этотъ періодъ возможно большій заработокъ населенію не только для удовлетворенія текущей продовольственной нужды, но и для покрытія ея, совмѣстно съ выдачей хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ (всего на продовольствіе было выдано изъ запасныхъ магазиновъ въ отчетную продовольственную кампанію 2.370.167 пуд.) и на зимнее время. Затѣмъ зимою работы значительно затихли, такъ въ декабрѣ сумма заработка была равна 3, 30%, январѣ 1, 46%, февралѣ 2, 83% и мартѣ 4, 10%, а всего за зиму 11,69%. Это обстоятельство, главнымъ образомъ, объясняется характеромъ производившихся въ губерніи работъ, по преимуществу земляныхъ.

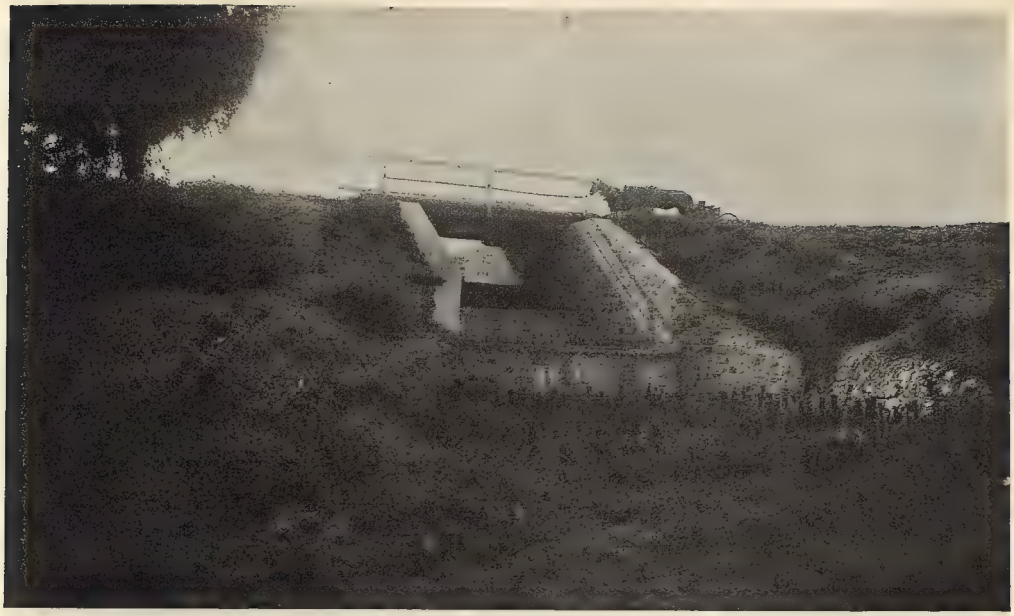
Весеннія работы начались въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, по окончаніи населеніемъ сѣва яровыхъ полей, но работы по охранѣ сооруженій отъ прохода вешнихъ водъ начались мѣстами съ конца марта мѣсяца. Въ апрѣлѣ данъ былъ заработокъ 3, 75%, въ маѣ 12, 68%, въ іюнѣ 11, 61% и въ іюлѣ 3, 68%— итого весеннія и лѣтнія работы дали 31, 72% общей суммы заработка за кампанію. Однако работы по неотложному завершенію возводимыхъ сооруженій мѣстами нѣсколько затянулись, хотя въ общемъ размѣръ полученнаго по нимъ заработка весьма незначителенъ, такъ въ августѣ мѣсяцѣ онъ равнялся 0,95%, сентябрѣ 0,24%, октябрѣ 0,07% и ноябрѣ 0,02%, всего 1,28%.

При производствѣ работъ затрудненія, главнымъ образомъ, происходили, вслѣдствіе отсутствія достаточныхъ предварительныхъ изысканій и надлежаще разработанныхъ чертежей и смѣтъ, что выполнить къ началу кампаніи не представлялось возможнымъ, какъ за недостаточностью времени, такъ равно и по недостаточности техническаго персонала. Въ виду этого во многихъ случаяхъ дѣйствительно произведенной по данной работѣ расходъ не соотвѣтствовалъ опредѣленной ранѣе примѣрно смѣтной стоимости работы, что вредно отражалось на планомѣрности хода продовольственной кампаніи. Работы велись преимущественно сдѣльно, при чемъ вырабатываемая на нихъ заработная плата превышала плату на такія же поденныя работы приблизительно процентовъ на 35—40.

Всего по губерніи было организовано отдѣльныхъ работъ 4.156, общею стоимостью въ 6.936.000 р., изъ которыхъ населеніе получило 82% въ видѣ заработной платы.

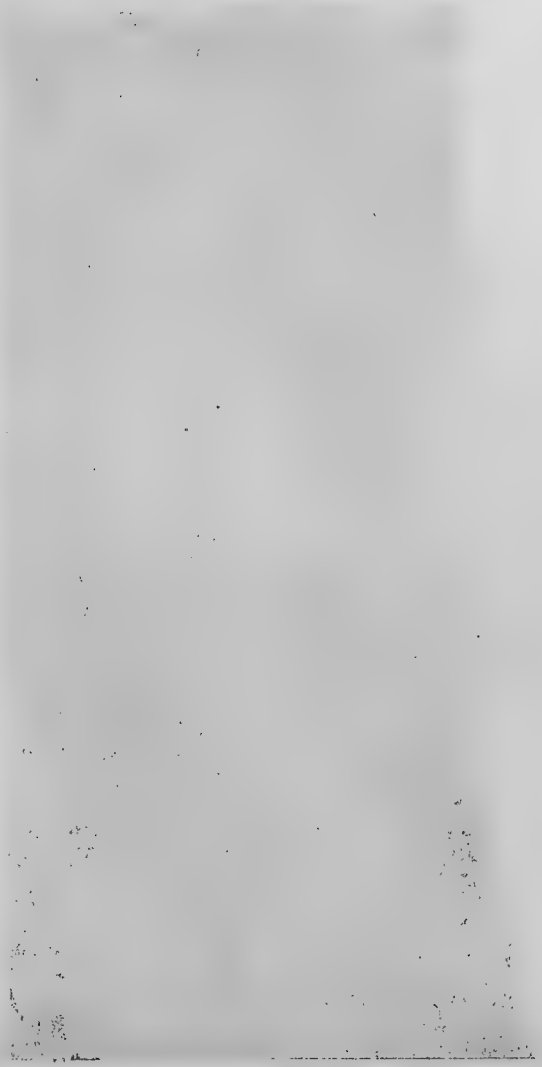
Изъ числа упомянутыхъ работъ было выполнено болѣе всего сооруженій гидротехническихъ (1.855), въ которыхъ преимущественно нуждалось населеніе Саратовской губерніи, затѣмъ почти на 3.000.000 р. было произведено дорожныхъ сооруженій (1.455). Значительно меньшее число пришлось на долю сооруженій защитныхъ (460) и хозяйственныхъ (386).

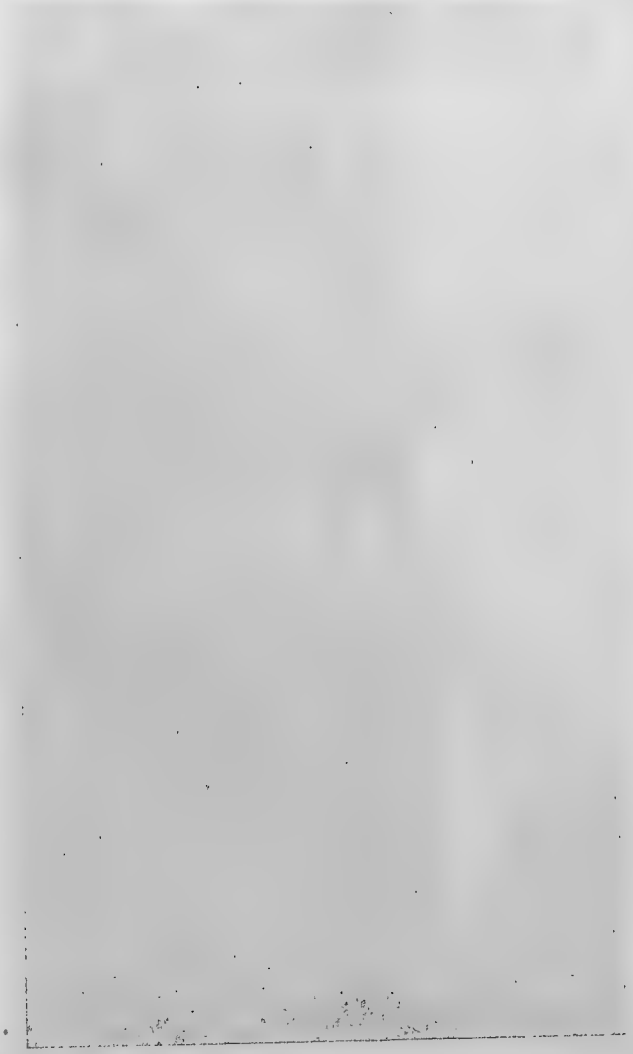
Изъ числа учрежденій и вѣдомствъ, участвовавшихъ въ организаціи трудовой помощи въ Саратовской губерніи въ истекшую кампанію главную



Прудъ съ каменнымъ водосливомъ въ с. Умняковкѣ Балашовскаго уѣзда Саратовской губ.

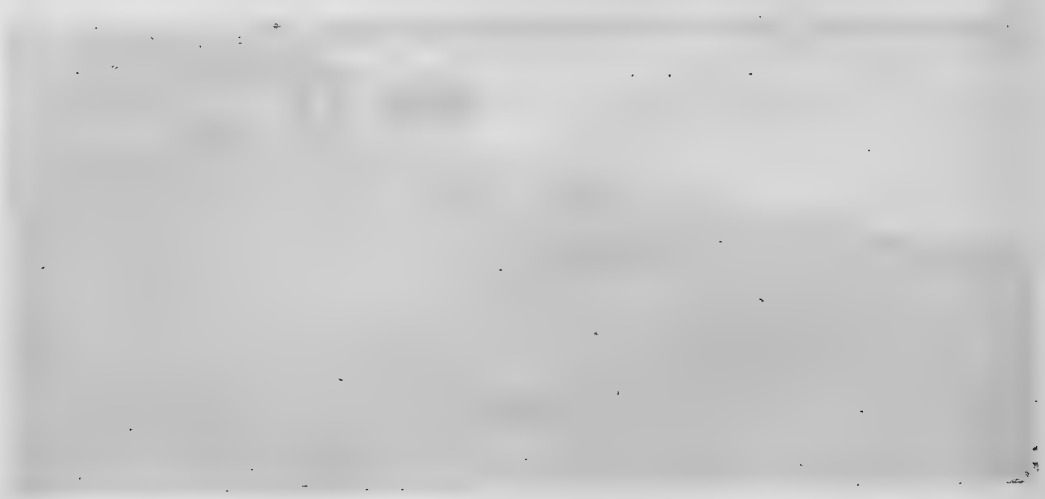
Каменный водосливъ на балкѣ „Каргачевой“ близъ с. Александровки Царицынскаго уѣзда Саратовской губ.





Прудъ на Крымской горѣ съ огражденіемъ среди пруда для безопаснаго купанія дѣтей у с. Турковъ Балашовскаго уѣзда Саратовской губ.

Прудъ на балкѣ „Широкой“ близъ с. Липовки Царицынскаго уѣзда Саратовской губ.



Водопроводъ въ с. Оркинѣ Саратовскаго уѣзда той же губерніи. Устройство каптажа.

Водопроводъ въ с. Новой-Студеновкѣ Сердобскаго уѣзда Саратовской губ. Сверленіе трубъ.

Бетонный колодецъ въ с. Липовкѣ Царицынскаго уѣзда Саратовской губ.

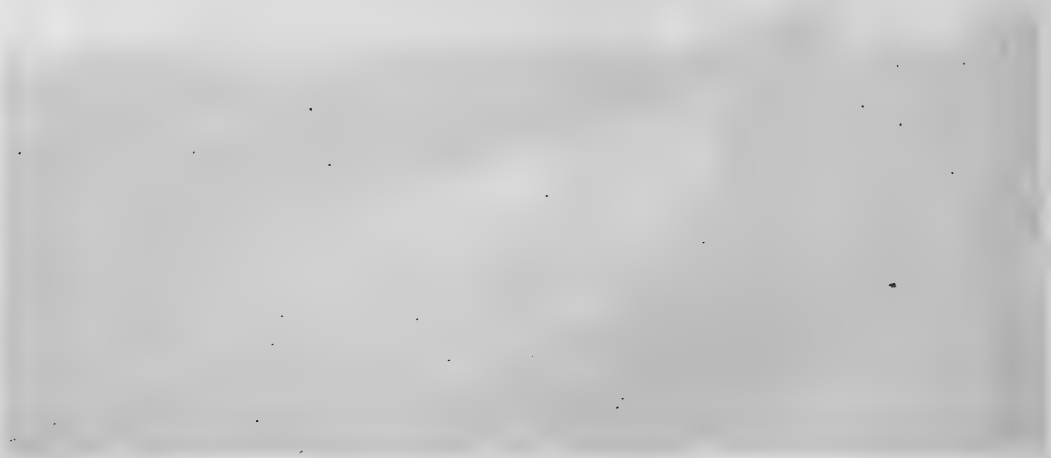
Бетонный водоемъ у родника въ с. Барановкѣ Хвалынскаго уѣзда Саратовской губерніи.

Обдѣлка родника бетонными кольцами на хуторѣ Студ.-Яблононовомъ Царицынскаго уѣзда Саратовской губерніи.

Водопроводъ въ с. Павловкѣ Хвалынскаго уѣзда Саратовской губ. Бассейны.

Расчистка русла р. Колышлейки въ с. Черкасскомъ Вольскаго уѣзда Саратовской губ.

Прорытіе новаго русла рѣки въ д. „Кирюшкино" Хвалынскаго уѣзда Саратовской губ.



часть этой отвѣтственной работы выполняли уѣздныя земства губерніи. Названными учрежденіями было исполнено всего 1.818 работъ, въ томъ числѣ гидротехническихъ 868, дорожныхъ 704, защитныхъ 53 и хозяйственныхъ 193. Общая стоимость упомянутыхъ сооруженій опредѣлилась въ 3.808.000 р., изъ этой суммы въ заработокъ населенію досталось 82% слишкомъ (3.145.000 р.). Кромѣ того, приглашеннымъ изъ сосѣднихъ губерній мостовщикамъ было выплачено свыше 6.000 р.

Губернское земство также приняло участіе въ общемъ дѣлѣ и организовало одну хозяйственную и 125 дорожныхъ работъ, которыми руководилъ техникъ (Суриковъ). На этихъ работахъ населеніе заработало свыше 168.000 р. при общей стоимости работъ въ 186.000 р. слишкомъ, т. е. болѣе 90% этой стоимости. Спеціалистамъ мостовщикамъ было сверхъ того уплачено около 10.000 р.

Попечительство о трудовой помощи производило общественныя работы въ четырехъ уѣздахъ губерніи (Вольскомъ, Кузнецкомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ), Болѣе всего было имъ произведено работъ дорожныхъ (318), затѣмъ гидротехническихъ (291). Защитныхъ работъ было выполнено 133 и, наконецъ, хозяйственныхъ 84. На этихъ работахъ населенію было выдано заработной платы 1.043.000 р. слишкомъ, что при общей стоимости работъ въ 1.243.000 р. составляетъ около 87% всей стоимости работъ.

Значительное участіе въ дѣлѣ оказанія трудовой помощи нуждающимся и покушщикамъ, арендаторамъ и заемщикамъ своимъ принялъ Крестьянскій Поземельный Банкъ. Всего сооруженій имъ было произведено 653, въ томъ числѣ 357 гидротехническихъ, 218 дорожныхъ, 58 хозяйственныхъ и 20 защитныхъ. Организаціей этихъ общественныхъ работъ, общею стоимостью до 518.000 р., Банкъ далъ заработокъ вышеупомянутымъ лицамъ въ размѣрѣ свыше 85% этой суммы, а именно около 496.000 р.

Участіе въ организаціи трудовой помощи въ губерніи мѣстнаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ выразилось въ открытіи преимущественно гидротехническихъ работъ, которыхъ изъ общаго числа работъ управленія (490) было выполнено 334. Кромѣ того были организованы тѣмъ же управленіемъ еще дорожныя (85), защитныя (44) и хозяйственныя (27) работы. Упомянутыми работами былъ данъ заработокъ нуждающемуся населенію въ суммѣ свыше 635.000 р., что составляетъ около 85% общей стоимости работъ (784.000 р.). Песчано-овражной организаціей Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства выполнялись главнымъ образомъ защитныя работы (209), а хозяйственныхъ было произведено только 16. Изъ стоимости этихъ работъ (222.000 р.) этой организаціей было выдано населенію въ заработокъ свыше 177.000 р., т. е. 80%.

Городскими управами гг. Аткарска, Вольска, Сердобска и Дубовской посадской управою было организовано всего 18 работъ на сумму около 50.000 р., изъ коихъ онѣ выдали населенію въ заработокъ 48.000 р., около 96%. Наконецъ, весьма незначительное участіе въ оказаніи трудовой помощи нуждающимся приняли—землеустроительная комиссія и Кузнецкій предводитель

*

дворянства; изъ нихъ комиссія открыла одну хозяйственную работу на сумму до двухъ тысячъ рублей, выдавъ населенію заработной платы 1.875 р.—94%, а предводитель дворянства выполнилъ одну гидротехническую работу, всю стоимость которой (363 р.) населеніе получило въ заработокъ.

Обращаясь къ оцѣнкѣ меліоративнаго значенія исполненныхъ сооруженій надлежитъ признать, что производство на крестьянскихъ земляхъ такихъ работъ, какъ обводнительныя, при томъ на громадную сумму, принесетъ большую пользу этимъ землямъ. Устройство водохранилищъ въ безводныхъ обширныхъ степныхъ пространствахъ крупныхъ сельскихъ обществъ даетъ возможность означеннымъ обществамъ перейти къ улучшенной формѣ землепользованія, облегчая переходъ къ единоличной собственности.

Польза работъ оросительнаго характера, настоятельно необходимыхъ населенію южной засушливой части губерніи, не требуетъ также какихъ либо доказательствъ, а пользованіе означенными сооруженіями, въ большинствѣ случаевъ предназначенными для лиманнаго орошенія, по своей простотѣ не представляетъ для обществъ особыхъ затрудненій.

Благодѣтельными для населенія оказались и работы по укрѣпленію многочисленныхъ овраговъ, дренирующихъ и безъ того лишенную достаточнаго количества влаги почву, а равно и по укрѣпленію песковъ.

Большое значеніе для губерніи имѣютъ произведенныя работы по устройству и расширенію лѣсныхъ и плодовыхъ питомниковъ, что подтверждается огромнымъ спросомъ на посадочный матеріалъ, особенно со стороны единоличныхъ владѣльцевъ, который въ послѣдніе годы въ полной мѣрѣ не могъ быть удовлетворенъ.

Говоря объ исполненныхъ работахъ, нельзя умолчать о томъ значеніи, которое имѣютъ, какъ въ жизни отдѣльныхъ сельскихъ обществъ, такъ и прилегающей къ нимъ мѣстности, работы по снабженію населенія доброкачественной питьевой водой, въ значительной степени повліявшей на ослабленіе эпидемическихъ заболѣваній среди пользовавшагося до того нездоровой, загрязненной водой населенія этихъ обществъ.

Всего по губерніи означенныхъ выше работъ выполнено было родниковыхъ 270 и водопроводовъ 31.

Если сравнить цифры заболѣваній за августъ, сентябрь и октябрь мѣсяцы 1911 г. брюшнымъ тифомъ, имѣющимъ обычно связь съ недоброкачественной питьевой водой, съ цифрами заболѣваній за тѣ же мѣсяцы 1912 г., то окажется, что по статистическимъ свѣдѣніямъ губернской земской управы, ихъ было по селеніямъ, гдѣ производились родниковыя и водопроводныя работы:

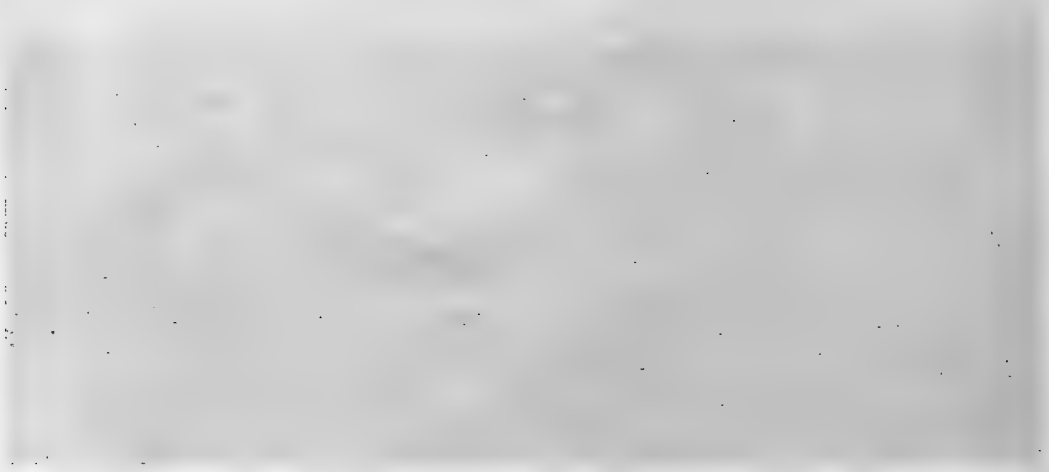
	1911 г.	1912 г.
въ августѣ	111	56
» сентябрѣ	201	40
» октябрѣ	123	50
Всего	435	146

Укрѣпленіе оврага близъ д. „Гусево“ Камышинскаго уѣзда Саратовской губ.

Деревянный водосливъ въ с. Владыкинѣ Аткарскаго уѣзда Саратовской губ.

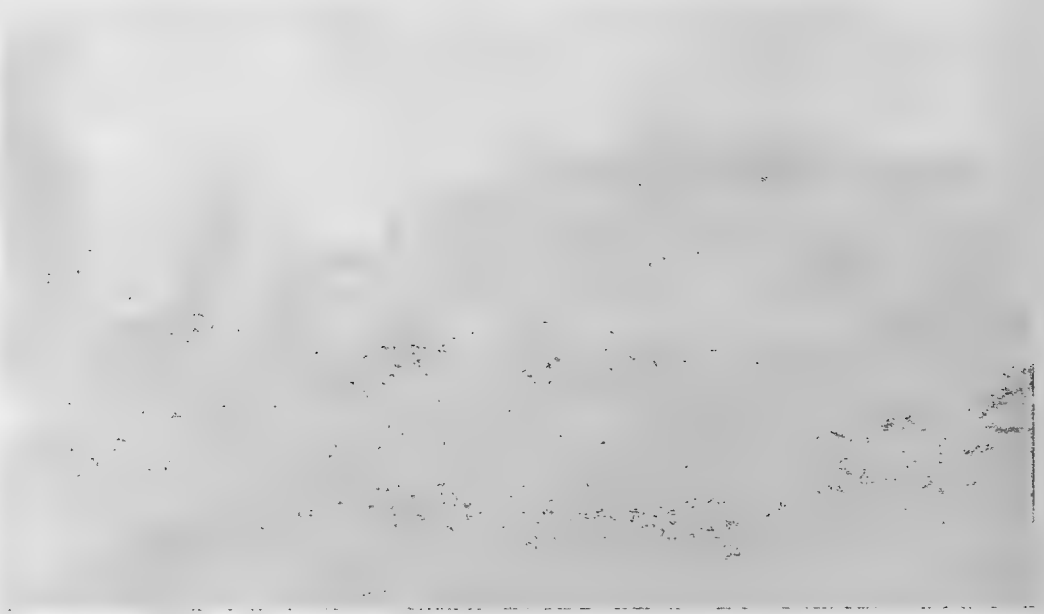
Укрѣпленіе оврага „Видный Яръ“ около д. Гусевки Царицынскаго уѣзда Саратовской губерніи.

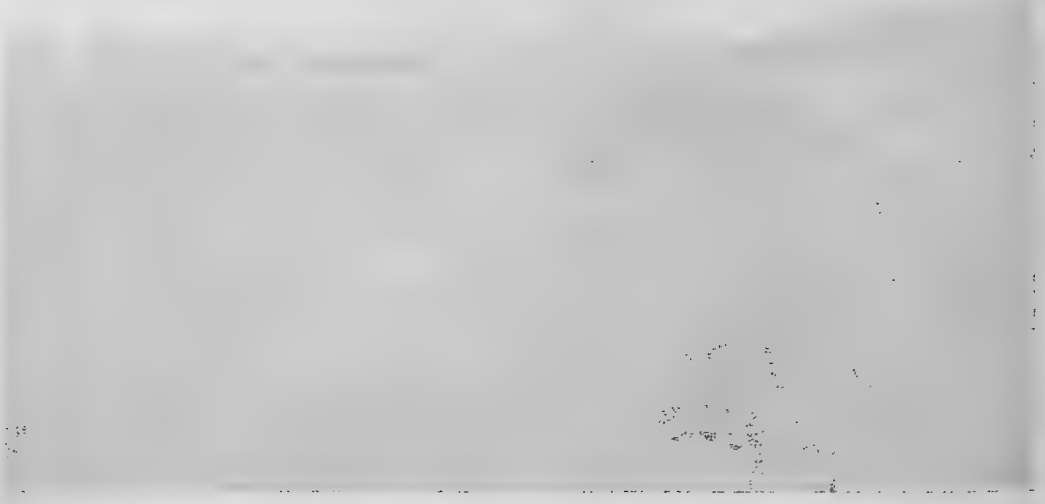
Укрѣпленіе оврага „Чижановъ“ въ Сердобскомъ уѣздѣ Саратовской губ.



Больничныя зданія въ с. Урлейкѣ Петровскаго уѣзда Саратовской губерніи.

Песко-укрѣпительныя работы въ Вольскомъ уѣздѣ Саратовской губ.
Вольскій казенный древесный питомникъ.





такимъ образомъ заболѣванія по сравненію съ 1911 г. уменьшились на 67%.

Насколько населеніе сознаетъ пользу мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію питьевой воды, показываетъ, между прочимъ, полученный Саратовскимъ губернскимъ комитетомъ приговоръ соединеннаго схода трехъ обществъ с. Поповки, Саратовскаго уѣзда постановившихъ: «выразить губернскому по общественнымъ работамъ комитету искреннюю и сердечную благодарность за ту любовь и то вниманіе, которое онъ оказалъ жителямъ с. Поповки, снабдивъ ихъ водою, чтобы благодарность эта къ комитету передавалась изъ потомства въ потомство доколѣ будетъ существовать Поповка, чтобы самый родникъ носилъ отнынѣ названіе «*Комитетскій*». и молить Господа, чтобы Онъ ниспослалъ благословеніе Свое на всѣ благія начинанія Саратовскаго губернскаго по общественнымъ работамъ комитета».

Хотя нѣкоторыя изъ работъ за использованіемъ отпущенныхъ на ихъ производство средствъ Имперскаго продовольственнаго капитала остались и не вполнѣ законченными, но во всякомъ случаѣ большинство ихъ требуетъ лишь незначительныхъ додѣлокъ, и на завершеніе ихъ Министерствомъ отпускаются средства по ходатайствамъ отдѣльныхъ вѣдомствъ. Кромѣ того на уѣзды Царицынскій, Камышинскій, Саратовскій, Вольскій и Хвалынскій отпущены значительныя средства на общественныя работы кампаніи 1912—1913 гг., при чемъ уѣздными комитетами, согласно постановленія губернскаго комитета, въ первую очередь включены были въ списки предназначенныхъ къ производству работъ въ мѣстахъ, гдѣ это не встрѣчало особыхъ препятствій, работы по завершенію и ремонту сооруженій, возведенныхъ въ минувшія кампаніи. Независимо отъ сего, судьба дорожныхъ работъ, расположенныхъ на земскихъ трактахъ, содержимыхъ за счетъ дорожнаго капитала, а также работъ на земляхъ казны и Крестьянскаго Банка не вызываетъ опасеній относительно ихъ поддержки и своевременнаго ремонта въ будущемъ. Помимо сего Министерствомъ отпускаются значительныя средства на охрану сооруженій, возведенныхъ въ отчетную кампанію, при проходѣ вешнихъ водъ и на ремонтъ ихъ и мелкія додѣлки. Для сельскихъ обществъ, по отсутствіи у нихъ надлежащихъ техническихъ знаній, такія работы въ первый годъ по окончаніи сооруженій въ большинствѣ случаевъ представляютъ затрудненія, при чемъ нерѣдко и выполненіе ихъ по означеннымъ выше причинамъ является для нихъ непосильнымъ.

Дорожныя сооруженія, расположенныя на земскихъ трактахъ, содержимыхъ за счетъ дорожнаго капитала, а частью и другихъ источниковъ, поступаютъ въ вѣдѣніе подлежащихъ земствъ. Работы, произведенныя на земляхъ городовъ, управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, Крестьянскаго Банка и другихъ вѣдомствъ, поступаютъ въ вѣдѣніе подлежащихъ вѣдомствъ. Работы, исполненныя на земляхъ крестьянскихъ обществъ обычно производившіяся по выраженному ими желанію, частью приняты сельскими обществами и за ихъ счетъ въ дальнѣйшемъ будутъ поддерживаться, частью за позднимъ окончаніемъ ихъ будутъ переданы

имъ весною. Необходимо замѣтить, что во многихъ случаяхъ населеніе къ поддержанію возведенныхъ на ихъ земляхъ сооруженій относится индифферентно, и въ этомъ дѣлѣ мало помогаетъ и выдача ими приговоровъ съ обязательствомъ за свой счетъ поддерживать исполненныя работы. Озабочиваясь своевременнымъ принятіемъ мѣръ по охранѣ сооруженій, возведенныхъ въ отчетную и минувшія кампаніи при проходѣ вешнихъ водъ, Управляющій губерніей П. М. Боярскій, на основаніи постановленія губернскаго комитета, издалъ циркуляръ отъ 18 февраля 1913 г. съ предложеніемъ всѣмъ земскимъ начальникамъ губерніи непосредственно наблюдать за своевременнымъ принятіемъ означенныхъ мѣръ и разъяснять крестьянамъ всю важность охраны сооруженій въ этотъ опасный, особенно для плотинъ, моментъ, когда небольшая, но своевременная затрата одной рабочей силы, можетъ предотвратить нерѣдко гибель цѣннаго сооруженія.

Самарская губ.

По размѣрамъ продовольственной помощи, которую пришлось оказать населенію по случаю неурожая 1911 г., *Самарская* губернія также заслуживаетъ особаго вниманія.

Въ Самарской губерніи общественныя работы и ранѣе примѣнялись, какъ одинъ изъ видовъ подсобныхъ мѣропріятій по удовлетворенію продовольственной нужды населенія, но въ минувшую кампанію, вызванную неурожаемъ 1911 г., онѣ были осуществлены въ несравненно большемъ масштабѣ, чѣмъ раньше. Въ началѣ осени предполагалось даже, что общественныя работы обслужатъ продовольственную потребность населенія вполнѣ, и надобности въ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ населенію не представится, но въ виду неблагопріятной для работъ погоды, недостатка техническаго персонала и незначительнаго числа мѣстныхъ зимнихъ работъ провести трудовую помощь во всей полнотѣ оказалось невозможнымъ и съ декабря пришлось выдавать продовольственныя ссуды на зимніе мѣсяцы.

Въ истекшую кампанію первыя общественныя работы въ Самарской губерніи были открыты управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, на казенныхъ земляхъ, и мѣстнымъ отдѣленіемъ Крестьянскаго Банка, на земляхъ имѣній Банка, такъ какъ у этихъ вѣдомствъ имѣлись готовые планы и проекты работъ и они располагали техническимъ персоналомъ. Одновременно и уѣздныя земства стали открывать работы на земляхъ крестьянскихъ обществъ.

Работы велись *гидротехническія*, *дорожныя* и хозяйственныя. Всѣхъ работъ было выполнено въ губерніи за время кампаніи свыше трехъ тысячъ трехсотъ, при чемъ онѣ производились на большомъ пространствѣ 330 волостей (въ 1.922 селеніяхъ). Болѣе всего было выполнено гидротехническихъ сооруженій (1.640), затѣмъ дорожныхъ (1.309), хозяйственныхъ (282), и наконецъ, менѣе всего защитныхъ (73). Всѣ работы закончены, производится только незначительная додѣлка нѣкоторыхъ сооруженій. Общественными работами Самарской губерніи былъ предоставленъ заработокъ почти 800 тысячъ нуждающихся, которые на нихъ получили за

Работы по прорытію горы „Глинка“ по дамбѣ на 4-ой верстѣ на трактѣ „Бузулукъ-Глинка“ въ Самарской губ.

Каменная труба на первой верстѣ дамбы на трактѣ „Бузулукъ-Глинка“ Самарской губ.

свой трудъ свыше 4.378.000 р. При назначеніи заработной платы было принято за правило придерживаться среднихъ для каждой мѣстности цѣнъ на рабочія руки въ нормальные по урожайности годы. Преимущество отдавалось сдѣльнымъ работамъ предъ поденными, надзоръ за продуктивностью которыхъ представляется весьма затруднительнымъ. Въ трехъ уѣздахъ губерніи—Николаевскомъ, Самарскомъ и Бузулукскомъ признано было полезнымъ включить въ число общественныхъ работъ ловлю сусликовъ, которые водятся въ изобиліи въ упомянутыхъ уѣздахъ. Милліоны пудовъ хлѣба не добираются крестьянами со своихъ полей ежегодно, благодаря этимъ врагамъ земледѣлія; несмотря на то, что на истребленіе ихъ было отпущено всего только 30.000 р., операція эта закончилась очень удачно, какъ это видно изъ отчетовъ. Хотя весною часть намѣченныхъ работъ не была открыта, благодаря чему получился остатокъ отъ кредита, отпущеннаго на организацію ихъ въ суммѣ свыше 800.000 р., обращенный на оказаніе ссудной помощи въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, тѣмъ не менѣе достигнутые опытомъ широкаго примѣненія трудовой помощи населенію результаты оказались вполнѣ удовлетворительными. Несмотря на произведенную въ зимній періодъ и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1912 г. выдачу продовольственныхъ ссудъ, слѣдуетъ считать, что основнымъ видомъ помощи въ этой губерніи были общественныя работы.

Общественныя работы цѣнны для крестьянскаго населенія Самарской губерніи прежде всего потому, что, предоставивъ ему возможность удовлетворить продовольственную потребность, онѣ въ то же время не увеличили его продовольственной задолженности, достигшей за прошлыя кампаніи значительнаго размѣра. Къ своему заработку населеніе относилось бережно, что далеко не всегда наблюдается при ссудной помощи. Наконецъ, сооруженія, возведенныя путемъ общественныхъ работъ, улучшили благосостояніе края, обогативъ отдѣльныя мѣстности цѣнными гидротехническими, а также дорожными сооруженіями, играющими роль крупнаго фактора въ экономической жизни мѣстнаго населенія, вынужденнаго для продажи продуктовъ своего хозяйства отвозить послѣдніе на далекія разстоянія.

Наиболѣе продуктивными работами для Самарской губерніи слѣдуетъ признать по мѣстнымъ условіямъ гидротехническія, особенно для южныхъ степныхъ уѣздовъ губерніи, гдѣ недостатокъ воды, а слѣдовательно влажности воздуха и почвы, является ближайшей причиной неурожаевъ. Цѣлая сѣть гидротехническихъ сооруженій, возведенныхъ общественными работами въ текущую кампанію, является серьезнымъ починомъ въ борьбѣ съ неурожаями, поселила у мѣстнаго населенія надежду на лучшія условія веденія сельскаго хозяйства. Не менѣе важное значеніе имѣли работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ.

Населеніе весьма сочувственно относилось къ общественнымъ работамъ. Въ Новоузенскомъ уѣздѣ на оросительныя сооруженія, имѣющія меліоративный характеръ, населеніе затрачивало часть и иногда значительную полученныхъ ссудъ изъ спеціальнаго меліоративнаго кредита. При этихъ условіяхъ обезпечена охрана такихъ сооруженій и поддержаніе ихъ въ

будущемъ. Напримѣръ, Алтатинское общество устроило путемъ общественныхъ работъ ярусное лиманное орошеніе, заливающее 2.547 дес. Стоимость сооруженія 130.000 р., изъ которыхъ 50.000 р. взяты крестьянами въ ссуду изъ указаннаго кредита. Валъ этого сооруженія имѣетъ 14 вер. протяженія. Полезность этого сооруженія безспорна. На показанной площади урожай хлѣбовъ обезпеченъ. Прежде земля сдавалась въ аренду на посѣвъ отъ 1 до 2 р., нынѣ же она сдана отъ 12 до 30 р. на сумму 5.560 р., которая пойдетъ на погашеніе взятой меліоративной ссуды.

Къ мѣстному Губернатору неоднократно поступали приговоры отъ крестьянскихъ обществъ съ выраженіемъ благодарности за оказанную имъ помощь путемъ общественныхъ работъ.

Продовольственная кампанія въ Самарской губерніи проведена была крестьянскими учрежденіями при содѣйствіи, главнымъ образомъ, уѣздныхъ земствъ, мѣстнаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, попечительства о трудовой помощи и отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Перечисленныя учрежденія, сохраняя вполнѣ свою самостоятельность въ дѣлѣ оказанія трудовой помощи нуждающимся, сообразовались съ тѣми постановленіями, которыя дѣлались по поводу общественныхъ работъ губернскимъ и уѣздными комитетами. Губернское земство, въ лицѣ губернской земской управы, было лишь передаточной инстанціей отпущенныхъ Министерствомъ суммъ на оказаніе благотворительной помощи и прокормъ скота и участія въ организаціи трудовой помощи не приняло, высказавшись за необходимость ссудной помощи населенію.

Мѣстныя крестьянскія учрежденія приняли участіе въ организаціи трудовой помощи въ четырехъ уѣздахъ (Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ). На организованныхъ ими 62 общественныхъ работахъ (21 гидротехническихъ, 23 дорожныхъ, 9 защитныхъ и 9 хозяйственныхъ) принимало участіе населеніе 40 волостей (149 селеній), въ числѣ свыше 11.000 душъ, которыми было отработано около 115.000 деньщинъ. На этихъ работахъ былъ предоставленъ заработокъ въ суммѣ около 98.000 р., составляющій 82% по отношенію къ общей суммѣ расхода на упомянутыя работы (119.000 р.).

Наибольшая часть труда выпала на долю уѣздныхъ земскихъ учрежденій, которыми было организовано общественныхъ работъ на сумму до 3.841 р., главное вниманіе земства было обращено на гидротехническія сооруженія, какъ наиболѣе соотвѣтствующія мѣстнымъ нуждамъ, этого типа работъ было выполнено болѣе одной тысячи (1.095). Затѣмъ немалое вниманіе было удѣлено работамъ дорожнымъ, которыхъ земство выполнило около одной тысячи (968). Хозяйственныхъ работъ уѣздныя земства произвели 116 и, наконецъ, защитныхъ только 45. Всего земскими учрежденіями было организовано 2.224 работы, на которыхъ населеніе нашло заработокъ, въ размѣрѣ 3.154.000 р. слишкомъ, т. е. получило свыше 82% общей стоимости работъ. Въ работахъ земства принимало участіе населеніе 320 волостей (1.559 селеній), въ числѣ болѣе 572.000 душъ, которыя отработали свыше

Котлованъ каменной трубы въ с. Твердиловѣ Самарской губ.

Каменная труба № 2 близъ с. Лабазъ въ Самарской губ.

2.332.000 деньщинъ, при чемъ въ среднемъ получили заработка на семью отъ 5 до 18 р. и на одно лицо отъ 3 р. съ небольшимъ до 4 р. 50 к.

Попечительствомъ о трудовой помощи были организованы общественныя работы въ Николаевскомъ уѣздѣ, на сумму свыше 512.000 р. Въ работахъ попечительства приняло участіе нуждающееся населеніе 27 волостей (131 селенія), въ числѣ около 139.000 душъ, которыя отработали 467.000 деньщинъ и получили въ заработокъ 433.000 р. слишкомъ (свыше 84% общей стоимости работъ). Попечительствомъ были открыты, главнымъ образомъ, наиболѣе необходимыя въ мѣстномъ обиходѣ мелкія гидротехническія (280) и дорожныя (240) работы, хозяйственныхъ же и защитныхъ было организовано немного, а именно первыхъ восемь и вторыхъ два. Всего общественныхъ работъ попечительствомъ о трудовой помощи было организовано 530, при чемъ на этихъ работахъ отдѣльныя лица заработали до 8 р. слишкомъ, а семьи—до 20 р.

Самарско-Уральское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ занялось организаціей общественныхъ работъ, какъ въ казенныхъ лѣсахъ, такъ и на казенныхъ земельныхъ массивахъ, расположенныхъ въ Николаевскомъ, Новоузенскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ. Работы по обводнительнымъ и оросительнымъ сооруженіямъ на казенныхъ земляхъ, по огражденію казенныхъ лѣсныхъ дачъ канавами, работы по устройству въ казенныхъ лѣсахъ дорогъ и мостовъ, прорубки новыхъ просѣкъ въ казенныхъ дачахъ, корчевка пней на вырубленныхъ просѣкахъ и лѣсосѣкахъ, рубка и возка лѣса и другія работы, всего въ количествѣ 220,—привлекли значительное число рабочихъ, въ особенности въ Бузулукскомъ уѣздѣ и на юго-востокѣ Николаевскаго и, несомнѣнно, оказали весьма существенную поддержку нуждающемуся населенію.

На казенныхъ земляхъ и въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ были устроены крупныя искусственныя водохранилища—пруды (55) въ трехъ южныхъ уѣздахъ; отремонтированы водозадерживающія плотины (17), отремонтированы и устроены вновь оросительные каналы и канавы (12); водозадерживающіе валы (12), дамбы и проч. Далѣе, были устроены и отремонтированы мосты (22), грунтовыя и лѣсныя дороги (на протяженіи 129 вер.). Затѣмъ прорублены были въ лѣсныхъ дачахъ новыя просѣки, имѣющія лѣсохозяйственное и противопожарное значеніе (на разстояніи 913 вер.); раскорчеваны пни на вырубленныхъ просѣкахъ и лѣсосѣкахъ, подвозился лѣсъ на пристани и склады; казенныя лѣсныя дачи по границѣ были окопаны канавами (на разстояніи 130 вер.) и, наконецъ, было укрѣплено 108 дес. песковъ шелюгою, [1]) очищено много озеръ и болотъ и расчищено и улучшено значительное пространство луговъ.

Производство хозяйственной заготовки лѣса, на вновь проведенныхъ квартальныхъ просѣкахъ въ Булузукскомъ бору, корчевка пней на нихъ, рубка и заготовка лѣса на дѣлянкахъ и возка лѣсныхъ матеріаловъ имѣли огромное значеніе въ минувшую продовольственную кампанію, давая

[1]) Мелкорослая, быстрорастущая ива.

заработокъ въ глухую зимнюю пору какъ пѣшимъ, такъ и коннымъ рабочимъ.

Размѣръ заработной платы опредѣлялся въ зависимости отъ трудности исполненія работъ, при чемъ пѣшему работнику платили отъ 50 к. до 80 к. въ день, женщинѣ отъ 30 к. до 40 к., подросткамъ отъ 20 к. до 35 к. и конному рабочему отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 50 к., а за особенно тяжелую работу, когда приходилось стоять въ водѣ, платили отъ 75 к. до 1 р. въ день.

Въ работахъ участвовало населеніе 95 волостей (386 селеній), которое отработало свыше 482.000 деньщинъ и заработало на нихъ до 418.000 р. Общая стоимость работъ управленіемъ опредѣлилась въ 450.000 р., такимъ образомъ на долю населенія пришлось свыше 92% затраченной суммы.

Пріобрѣтено было управленіемъ матеріаловъ на сумму свыше 4.000 р. и инвентаря на 1.300 р. слишкомъ. Безплатнымъ матеріаломъ или другимъ видомъ содѣйствія отъ постороннихъ учрежденій и лицъ управленіе, при производствѣ общественныхъ работъ, не пользовалось, напротивъ, оно отпустило безплатно разныхъ матеріаловъ на сумму свыше 2.000 р.

За завѣдываніе общественными работами, надзиратели за казенными землями, лѣсничіе и другіе уполномоченные управленія не получали никакого особаго вознагражденія, точно также организаціонная и отчетная части общественныхъ работъ велись безплатно чинами управленія.

Хотя производству общественныхъ работъ препятствовали дождливая и холодная осень, дальнее расположеніе казенныхъ земель отъ населенныхъ пунктовъ, недостатокъ техническаго персонала и разбросанность участковъ казенныхъ земель, но тѣмъ не менѣе, работы, организованныя управленіемъ въ шести уѣздахъ Самарской губерніи, не только исполнили свое прямое назначеніе, оказавъ трудовую помощь нуждающимся крестьянамъ, но и принесли большую пользу казенному хозяйству, такъ какъ повысили доходность казенныхъ земель и лѣсовъ и улучшили санитарное состояніе поселковъ, образовавшихся на ликвидированныхъ казенныхъ статьяхъ. Затѣмъ, благодаря общественнымъ работамъ исправлено много грунтовыхъ дорогъ общественнаго пользованія, съ постройкой на нихъ постоянныхъ мостовъ. Устройство лиманнаго орошенія послужило для окружающаго населенія показательнымъ примѣромъ, какъ можно владѣльцу застраховаться отъ губительнаго вліянія засухъ. Весьма важенъ также былъ и показательный примѣръ, данный работами по укрѣпленію песковъ, составляющихъ серьезное зло, бороться съ которымъ населеніе еще не научилось.

Всѣ сооруженія поступили во владѣніе управленія и наблюденіе за ними возложено на надзирателей за казенными оброчными землями и на лѣсничихъ.

Населеніе, съ первыхъ шаговъ организаціи работъ, встрѣтившее въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этотъ видъ помощи нѣсколько недовѣрчиво, впослѣдствіи оцѣнило заботы Правительства и самый способъ помощи, дающій возможность жить даже и въ годину бѣдствія, не въ кредитъ подъ будущій урожай, а на свой ежедневный личный заработокъ.

Видъ канала и картофельныхъ плантацій кр-на Дубовцева
въ с. Дмитріевкѣ Новоузенскаго уѣзда Самарской губ.

Видъ на плантаціи кр-на Габайдулина въ с. Дмитріевкѣ Новоузенскаго уѣзда Самарской губ.

Самарское отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка, озабочиваясь широкой постановкой дѣла помощи своимъ кліентамъ, пострадавшимъ отъ неурожая 1911 г., уже въ іюлѣ мѣсяцѣ, на совѣщаніи непремѣнныхъ членовъ, намѣтило цѣлый рядъ мѣропріятій, среди которыхъ были запроектированы и общественныя работы. Затѣмъ, когда дѣло общественныхъ работъ получило общее значеніе, какъ видъ продовольственной помощи всему пострадавшему отъ неурожая населенію, управляющимъ отдѣленіемъ Банка было предложено непремѣннымъ членамъ ускорить проектированіе смѣтъ и представлять ихъ впредь непосредственно въ уѣздные комитеты.

Работы, спроектированныя агентами Банка въ семи уѣздахъ губерніи, намѣчались почти исключительно въ имѣніяхъ Банка, главнымъ образомъ, ликвидированныхъ и ликвидируемыхъ, заселенныхъ единоличными заемщиками и покупщиками, частью же въ имѣніяхъ, находящихся въ долгосрочной арендѣ или хозяйственномъ завѣдываніи Банка, лишь незначительная часть работъ была намѣчена на земляхъ, пріобрѣтенныхъ при содѣйствіи Банка, въ единичныхъ же случаяхъ даже и на земляхъ надѣльныхъ.

Первая работа была открыта 22 августа въ Бузулукскомъ уѣздѣ; въ Самарскомъ уѣздѣ работы были открыты 29 августа, въ Бугурусланскомъ 31 августа, въ Бугульминскомъ 4 сентября, въ Николаевскомъ 5 сентября, въ Ставропольскомъ 6 сентября и въ Новоузенскомъ 17 октября.

Наряду съ открытіемъ уже утвержденныхъ комитетами работъ, агенты Банка продолжали изысканія и проектированіе новыхъ работъ. Къ серединѣ ноября уѣздными комитетами было утверждено къ исполненію распоряженіями Крестьянскаго Банка 440 работъ на сумму свыше 494.000 р.

Позднее начало организаціи работъ вообще, на что повліяли благопріятные до іюня мѣсяца виды на урожай, недостатокъ техническаго персонала, необходимость предварительнаго обслѣдованія районовъ, гдѣ предположены работы и производство изысканій по намѣченнымъ сооруженіямъ, составленіе смѣтъ и проектовъ и проведеніе ихъ чрезъ уѣздные комитеты, занятіе большинства населенія вспашкой земель, главнымъ же образомъ, рано наступившее осеннее ненастье и опасеніе начатія нѣкоторыхъ работъ осенью, особенно съ началомъ заморозковъ,—помѣшали начать осенью всѣ намѣченныя работы, почему значительная часть ихъ была отложена до весны, когда ожидалось обостреніе нужды.

Работы велись преимущественно сдѣльно (на сумму до 183.000 р., 71,4%), поденныхъ было меньше (на 73.000 р., 28,6%), заработная плата на общественныхъ работахъ была одинакова съ существовавшими въ данной мѣстности цѣнами вообще. По отдѣльнымъ уѣздамъ платили: пѣшему рабочему отъ 40 к. до 1 р., пѣшей рабочей женщинѣ отъ 30 к. до 50 к., конному съ одной лошадью отъ 1 р. до 1 р. 60 к., подростку отъ 20 к. до 35 к. На особо трудныхъ работахъ (цементированныхъ) и работахъ спеціальныхъ цѣны были повышаемы и доходили для пѣшихъ мужчинъ до 1 р. 50 к. Средній заработокъ одного рабочаго за всю кампанію превысилъ 6 р. 50 к., а заработокъ семьи колебался отъ 20 р. до 40 р. на каждую. Въ работахъ, организованныхъ Банкомъ, приняло

участіе населеніе 75 волостей (365 селеній). Работало около 39.000 лицъ, отработавшихъ до 340.000 деньщинъ и получившихъ заработокъ въ суммѣ свыше 256.000 р. Послѣдняя сумма по отношенію къ общей стоимости работъ (290.000 р. слишкомъ) составила до 89% ея. Организація и надзоръ потребовали затраты въ 7% съ небольшимъ, а покупка матеріаловъ и инвентаря обошлась всего въ 3,84% общей суммы расхода. Кромѣ оплачиваемыхъ работъ населеніе исполняло нѣкоторыя работы и безплатно.

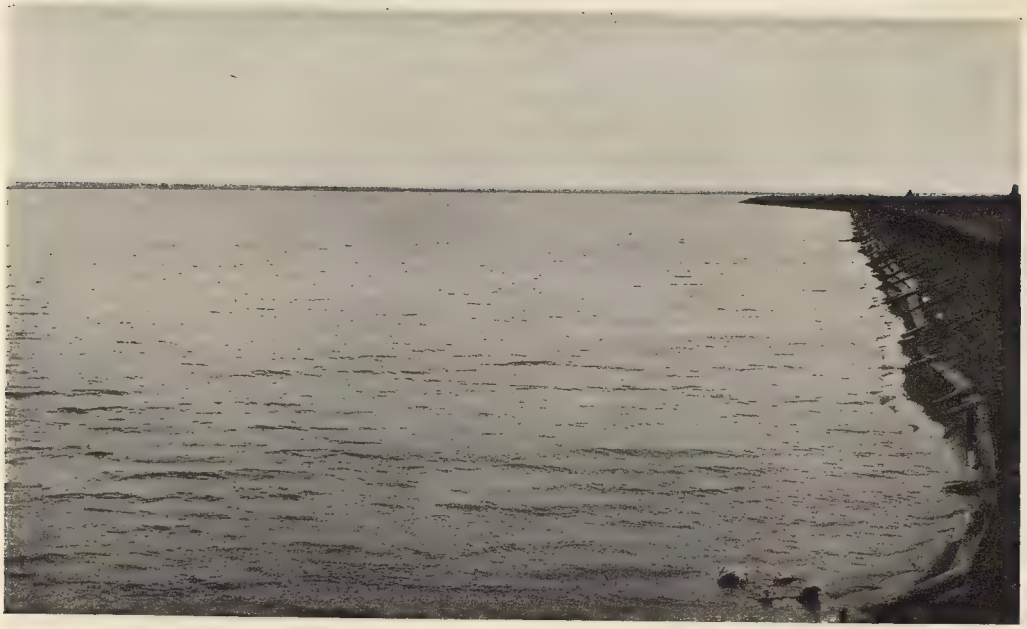
Послѣднее имѣло мѣсто, главнымъ образомъ, при пропускѣ весеннихъ водъ, когда жители поселковъ, заинтересованные въ защитѣ плотинъ отъ размывовъ и сохраненіи достаточнаго запаса воды, съ большимъ рвеніемъ охраняли плотины, пропускали или задерживали воду и т. п.

Переходя къ оцѣнкѣ полученныхъ результатовъ отъ общественныхъ работъ, отчетъ Банка отмѣчаетъ, что за счетъ израсходованной суммы исполнено 267 сооруженій; изъ нихъ не закончено 6 работъ, по которымъ расходъ въ суммѣ свыше 300 р. былъ произведенъ лишь на подготовительныя работы: изысканіе, заготовку камня и т. п. Нѣкоторыя работы были не закончены лишь въ смыслѣ недостаточности ихъ надлежащаго оборудованія и заканчивались на средства Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Польза исполненныхъ работъ несомнѣнна. На первомъ мѣстѣ стоятъ гидротехническія сооруженія, затѣмъ идутъ дорожныя и защитныя. Обезпеченіе населенія хорошей питьевой водой, достаточными водопоями, улучшенными путями сообщенія, предохраненіе порчи угодій дѣйствующими оврагами, все это насущныя задачи раціональнаго землеустройства и устроенія деревенской жизни. Работы хозяйственныя—окопка канавами лѣсныхъ дачъ, школьныхъ и кладбищенскихъ участковъ, точно также являются цѣлесообразными и даже необходимыми для полнаго благоустройства лѣсныхъ дачъ и поселковъ.

Исполненныя работы нужны новоселамъ, а потому не можетъ возникнуть сомнѣній въ дальнѣйшей ихъ судьбѣ. Многія работы, исполненныя на земляхъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, еще не ликвидированныхъ, будутъ поддерживаться Банкомъ, впредь до ликвидаціи имѣній, когда, согласно особой подпискѣ, поддержаніе сооруженій будетъ возложено на покупщиковъ земли. Сооруженія же, исполненныя на земляхъ, уже ликвидированныхъ, частью уже переданы, частью же будутъ переданы покупщикамъ, при чемъ залогомъ исправности сооруженій будетъ служить именно сознаніе необходимости и полезности сооруженій, подписки же о поддержаніи ихъ явятся только необходимою формальностью.

Касаясь вопроса, насколько общественныя работы удовлетворили продовольственную потребность населенія, прежде всего, можно отмѣтить, что положительнымъ отвѣтомъ на это служитъ вполнѣ сознательное отношеніе населенія къ работамъ, проявившееся съ конца сентября повсемѣстно въ губерніи. Случаи отказа отъ работъ были только въ рѣдкихъ случаяхъ въ Самарскомъ, Николаевскомъ и Новоузенскомъ уѣздахъ, при наличности иныхъ лучшихъ заработковъ въ другихъ мѣстахъ. Въ противовѣсъ случаямъ



Лиманное орошеніе водоема р. Красной въ с. „Алтата“ Новоузенскаго уѣзда Самарской губ. Видъ нижняго лимана съ вала во время весенняго половодья 1912 года.

Дамба нижняго лимана длиною 4.675 п. саж. въ с. „Алтата“ Новоузенскаго уѣзда Самарской губ.

отказа отъ работъ можно привести цѣлый рядъ ходатайствъ объ открытіи работъ, а равно и выраженія благодарности за предоставленные заработки.

«Вообще, нельзя не сказать»,—говорится въ отчетѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка,—«что, несмотря на многія причины, отрицательно вліявшія на результатъ работъ, какъ то: спѣшность проектированія работъ, неподготовленность рабочихъ къ нѣкоторымъ работамъ, несоотвѣтствіе характера нѣкоторыхъ работъ времени ихъ исполненія (насыпь плотинъ при заморозкахъ),—все же выполненныя работы вполнѣ оправдали затраченныя на нихъ средства».

Оренбургская губ.

Въ Оренбургской губерніи почти всѣ общественныя работы были организованы попечительствомъ о трудовой помощи, въ лицѣ его уполномоченныхъ Пояркова и Фосса. Первый руководилъ работами въ Челябинскомъ уѣздѣ, а второй въ Оренбургскомъ. Кромѣ того, въ г. Троицкѣ была оказана городскимъ общественнымъ управленіемъ трудовая помощь нуждающемуся городскому населенію путемъ открытія общественныхъ работъ, на которыхъ изъ общей суммы ихъ стоимости (около 31.500 р.) населенію достался заработокъ въ суммѣ около 30.000 р., составляющей 94% общаго расхода на это дѣло. Затѣмъ въ Троицкомъ уѣздѣ были также организованы незначительныя лѣсорубочныя работы горнымъ округомъ для предоставленія заработка нуждающемуся населенію Міасскаго завода. Изъ отпущеннаго на организацію этихъ работъ заимообразнаго кредита въ суммѣ 20.000 р. горнымъ округомъ были израсходованы только 3.424 р. въ виду того, что остальная часть расхода была покрыта изъ кредита Горнаго Департамента, ассигнованнаго по смѣтѣ на 1912 г. Всего выполнено было работъ въ трехъ уѣздахъ 3.496, общая стоимость которыхъ опредѣлилась почти въ 4.200.000 р., при чемъ населеніе заработало по Челябинскому уѣзду до 88% изъ затраченныхъ на работы 2.016.000 р. слишкомъ, а по Оренбургскому до 82% изъ 2.179.000 р. слишкомъ общей стоимости работъ по уѣзду. На работы допускались всѣ желавшіе работать и въ среднемъ на каждый дворъ пришлось заработка—по Челябинскому уѣзду—по 25 р. слишкомъ, а по Оренбургскому по 27 р. слишкомъ, на каждаго же работника—въ первомъ уѣздѣ по 12 р., а во второмъ почти по 14 р. Предоставленнымъ нуждающемуся населенію заработкомъ въ Челябинскомъ уѣздѣ продовольственная потребность населенія оказалась удовлетворенною въ размѣрѣ 95½% установленной крестьянскими учрежденіями нужды. По Оренбургскому уѣзду путемъ организаціи общественныхъ работъ оказалось возможнымъ покрыть только меньшую половину всей продовольственной нужды, которая по зачетѣ имѣвшихся запасовъ достигла почти 3.000.000 р. (считая одинъ пудъ хлѣба стоимостью въ 1 р.). Полученный населеніемъ заработокъ въ послѣднемъ уѣздѣ (1.775.000 р.) удовлетворилъ только 60% общей продовольственной потребности уѣзда, вызванной неурожаемъ 1911 года.

Что касается типовъ сооруженій, то въ Челябинскомъ уѣздѣ преобладающее вниманіе было удѣлено гидротехническимъ сооруженіямъ, которыхъ было исполнено 957, затѣмъ дорожныхъ работъ было произведено 351 и хозяй-

ственныхъ 231. Въ Оренбургскомъ уѣздѣ главное мѣсто занимали дорожныя сооруженія, которыхъ было выполнено 1.247, затѣмъ второе мѣсто заняли хозяйственныя работы (388), за ними слѣдовали гидротехническія сооруженія (280), и, наконецъ, менѣе всего было выполнено работъ защитныхъ по укрѣпленію овраговъ, песковъ и проч. (29).

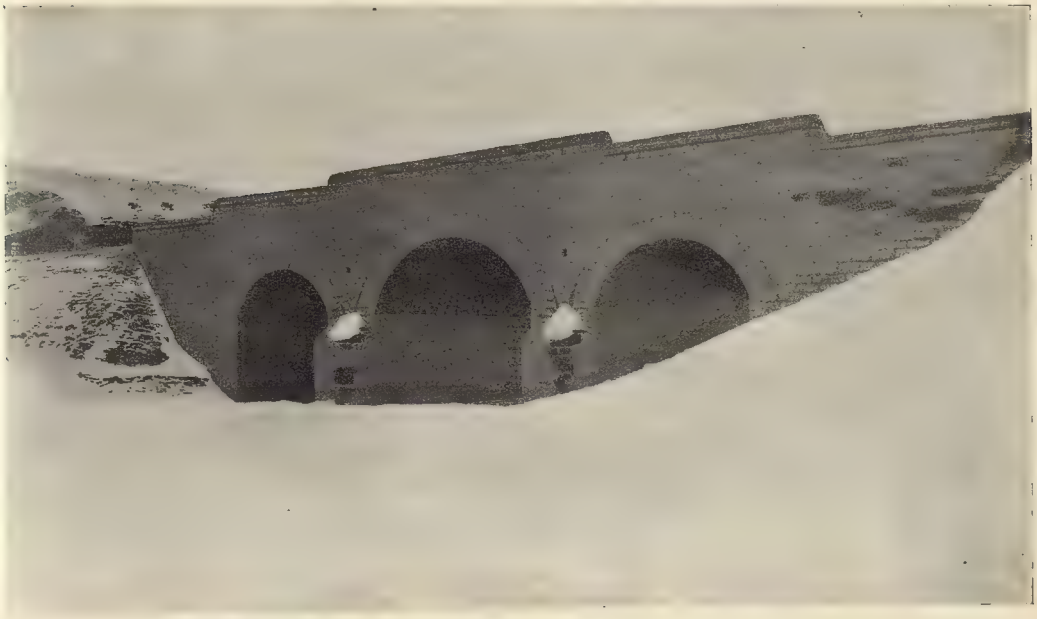
Въ началѣ кампаніи въ Челябинскомъ уѣздѣ населеніе на работы шло неохотно, не будучи съ ними знакомо, но уже въ октябрѣ и ноябрѣ начался такой наплывъ крестьянъ на работы, что пришлось серьезно призадуматься надъ вопросомъ о наблюденіи за ходомъ работъ, въ виду недостатка техническаго персонала. Весной же на работы пошли не только всѣ жители русскихъ селеній, но даже четыре волости башкиръ, которые осенью отказывались отъ нихъ, просили открыть работы въ ихъ селеніяхъ. Были случаи, когда крестьяне, въ виду окончанія работъ въ своихъ селеніяхъ, ѣхали за 50—60 вер. въ чужія волости и тамъ работали недѣлями. Такой наплывъ рабочихъ былъ замѣченъ на работахъ по трактамъ. Наибольшее развитіе работъ имѣло мѣсто въ октябрѣ 1911 г. и въ маѣ 1912 года.

Во время работъ иногда встрѣчались затрудненія, особенно это было замѣтно при одерновкѣ: крестьяне крайне неохотно давали дернъ, такъ что въ нѣсколькихъ случаяхъ приходилось обращаться за содѣйствіемъ къ мѣстнымъ властямъ, но въ концѣ концовъ дѣло улаживалось и получалось только нѣкоторое замедленіе въ окончаніи работъ. Значительныя затрудненія встрѣчались въ недостаткѣ на мѣстахъ работъ строительныхъ матеріаловъ и въ полномъ отсутствіи камня и дороговизнѣ лѣса, цемента, желѣза и проч., что заставляло прибѣгать къ постройкѣ искусственныхъ сооруженій самыхъ простыхъ типовъ. Планомѣрному ходу работъ мѣшало также отсутствіе опытныхъ десятниковъ, недостатокъ грамотныхъ крестьянъ для табельщиковъ и старшихъ рабочихъ. Населеніе уѣзда получило значительный зимній заработокъ отъ перевозки лѣса къ мѣстамъ работы по всему Челябинскому уѣзду, который въ отношеніи строительныхъ матеріаловъ крайне невыгоденъ для работъ, потому что казенные лѣса расположены только въ двухъ углахъ уѣзда, юго-восточномъ и сѣверо-восточномъ. Мѣстныя лѣсничества, согласно распоряженію Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, отпускали лѣсъ изъ казенныхъ дачъ за $^1/_4$ таксы. Благодаря этому льготному отпуску лѣсного матеріала представилась возможность выполнить въ широкихъ размѣрахъ искусственныя деревянныя дорожныя и гидротехническія сооруженія.

Въ подвозкѣ бревенъ принимали участіе крестьяне даже тѣхъ селеній, которые отъ общественныхъ работъ на своихъ надѣлахъ отказались. Несмотря на сложную организацію лѣсной операціи и большіе накладные расходы по перевозкѣ бревенъ по желѣзной дорогѣ, лѣсъ въ средней цѣнѣ обошелся гораздо дешевле, чѣмъ можно было купить его на мѣстѣ въ лѣсныхъ складахъ, что въ общемъ удешевило производство работъ искусственныхъ сооруженій. Къ перевозкѣ бревенъ былъ примѣненъ льготный тарифъ по $^1/_{100}$ к. съ версты и пуда.

Работъ на дому не было за исключеніемъ случая, гдѣ при производствѣ столярныхъ работъ, при сооруженіи школъ и моста въ Чумлякѣ, для боль-

Мостъ въ дер. Покровкѣ Оренбургскаго уѣзда той же губерніи.



Мостъ въ с. Архангеловкѣ Оренбургскаго уѣзда той же губерніи.

Мостъ въ с. Ново-Спасскомъ Оренбургскаго уѣзда той же губерніи.

Мостъ около дер. „Добринки“ Оренбургскаго уѣзда той же губ.

шей скорости окончанія работъ перила моста исполнялись плотниками на дому. Никакихъ кустарныхъ работъ въ Челябинскомъ уѣздѣ не производилось за отсутствіемъ мѣстныхъ кустарей. Количество рабочихъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ и другихъ губерній было крайне незначительно. Благодаря всѣмъ этимъ мѣрамъ населеніе волостей, принимавшихъ участіе въ работахъ, было обезпечено заработкомъ настолько, что весной нѣкоторыя изъ селеній начали уклоняться отъ работъ, чему несомнѣнно способствовала также выдача въ теченіе пяти зимнихъ мѣсяцевъ продовольственныхъ ссудъ.

Нельзя не отмѣтить, что крестьяне Челябинскаго уѣзда, относившіеся въ началѣ продовольственной кампаніи 1911-1912 гг. весьма скептически къ замѣнѣ ссудной помощи—трудовой, скоро поняли значеніе общественныхъ работъ, и уже въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1912 г. на имя уполномоченнаго попечительства о трудовой помощи отъ многихъ сельскихъ обществъ непосредственно и черезъ земскихъ начальниковъ поступали приговоры съ просьбами о работахъ, имѣющихъ серьезное для извѣстнаго района значеніе.

Общественныя работы внесли въ Челябинскій уѣздъ весьма цѣнный вкладъ исправленіемъ трактовыхъ и проселочныхъ дорогъ, устройствомъ плотинъ для большаго сбора водъ и сооруженіемъ колодцевъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ крестьяне терпѣли нужду въ хорошей питьевой водѣ. Вообще продовольственная кампанія въ уѣздѣ проведена была, какъ видно изъ отчета, очень удачно при взаимодѣйствіи всѣхъ учрежденій и лицъ.

Дѣятельность Попечительства въ Оренбургскомъ уѣздѣ началась 1 сентября 1911 г. въ день назначенія уполномоченнаго по уѣзду, при чемъ размѣръ ассигнованія изъ общеимперскаго капитала на организацію трудовой помощи въ уѣздѣ опредѣлился въ 2.152.000 р.[1]), въ томъ числѣ на накладные расходы 370.000 р.

По первоначальному плану общественныя работы были открыты въ селеніяхъ на основаніи списка работъ, составленнаго земскими начальниками, каждымъ по своему участку, съ указаніемъ работъ въ каждомъ селеніи и примѣрной ея стоимости. Вскорѣ же, по пріѣздѣ на мѣста техническаго персонала, отъ указаннаго плана работъ пришлось отступить, такъ какъ онъ оказался и по техническихъ свойствамъ и по финансовымъ соображеніямъ во многихъ случаяхъ неудовлетворительнымъ. Передъ открытіемъ работы, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, приходилось устанавливать степень необходимости той или иной работы для указаннаго селенія, принимая во вниманіе условія ея техническаго выполненія и возможность занять ею большее число рабочихъ рукъ. Наиболѣе удовлетворяющими названнымъ условіямъ являлись работы по преимуществу земляныя: постройка дамбъ, плотинъ, шоссировка дорогъ, укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ, отводъ руселъ рѣкъ и т. п., которымъ и отдавалось предпочтеніе, хотя, конечно, на ряду съ земляными работами, тамъ, гдѣ ощущалась насущная потребность, откры-

[1]) Общая стоимость работъ достигла 2.179.000 р.; 27.000 р. были позаимствованы изъ кредита на благотворительную помощь.

вались и другія работы, какъ-то: постройка деревянныхъ и каменныхъ мостовъ, водоотводныхъ трубъ и проч.

Работы открывались преимущественно вблизи каждаго нуждающагося селенія, въ тѣхъ же случаяхъ, когда то или иное сооруженіе требовало большаго кредита, чѣмъ тотъ, которымъ располагало данное селеніе, на одну и ту же работу привлекалось нѣсколько селеній; такъ, напримѣръ, при постройкѣ 43 саж. моста черезъ сплавную рѣку Икъ въ с. Исянгуловѣ, работало совмѣстно до 8 селеній. Въ осеннее время крестьяне на работы вдали отъ ихъ жилья шли крайне неохотно, настоятельно требуя открытія какой бы то ни было работы около ихъ селенія.

Производство плотничныхъ, каменныхъ и другихъ работъ, требовавшихъ спеціальныхъ знаній, въ большинствѣ случаевъ было отложено до весны. Земляныя работы и подвозка матеріала (за исключеніемъ лѣса) производились въ осенній періодъ работъ, продолжавшійся до 1 декабря, послѣ котораго на зимніе мѣсяцы общественныя работы были замѣнены продовольственными ссудами.

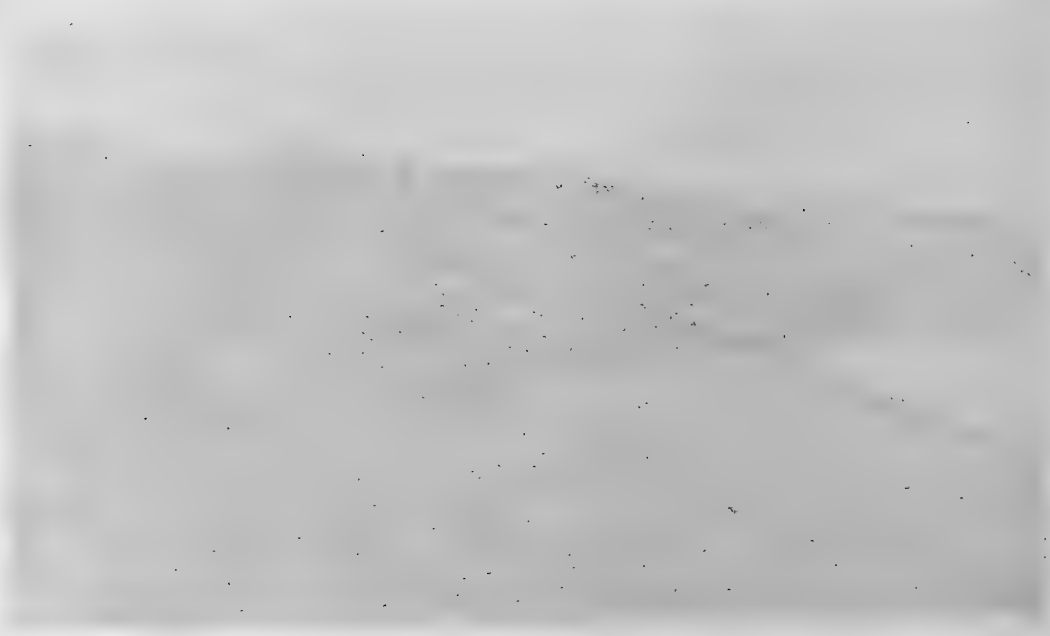
Наибольшаго развитія достигли работы въ періодъ съ конца октября до начала декабря. Открыть работы сразу во всѣхъ селеніяхъ уѣзда не представлялось возможнымъ, главнымъ образомъ, изъ за отсутствія техническаго персонала, къ приглашенію котораго пришлось приступить только одновременно съ открытіемъ работъ. Въ зимній періодъ работы производились только по укрѣпленію отъ размыва весенними водами начатыхъ осенью сооруженій. Въ осенній періодъ населеніе къ работамъ Попечительства въ большинствѣ случаевъ выказывало очень сочувственное отношеніе. Крестьяне съ большимъ нетерпѣніемъ ждали открытія у нихъ работъ, и число желающихъ работать во многихъ случаяхъ значительно превышало число рабочихъ, могущихъ умѣститься на данной работѣ, почему часто приходилось открывать въ одномъ и томъ же селеніи нѣсколько работъ. Къ сожалѣнію весной это отношеніе измѣнилось въ худшую сторону, въ особенности, когда уже опредѣлился богатый урожай травъ и почти повсемѣстно хорошій урожай хлѣбовъ. Крестьяне на работы шли неохотно, требовали себѣ баснословнаго вознагражденія или же совсѣмъ отказывались отъ работъ. Вслѣдствіе этого окончаніе всѣхъ запроектированныхъ работъ значительно затянулось и завершить ихъ удалось лишь въ первой половинѣ ноября съ большимъ напряженіемъ силъ всего техническаго персонала.

Первоначально, въ осенній періодъ, работы, вслѣдствіе необходимости доставить скорѣйшій заработокъ населенію и за отсутствіемъ разработанныхъ проектовъ, приходилось открывать безъ особыхъ смѣтъ и чертежей, ограничиваясь лишь примѣрнымъ опредѣленіемъ общей стоимости работъ; для устраненія этого недостатка были приняты всѣ мѣры, и къ весеннему періоду на большинство сооруженій были составлены смѣты съ проектными чертежами.

Участвовали въ производствѣ работъ 706 селеній, расположенныхъ въ 39 волостяхъ, при чемъ размѣръ поденной платы на осеннихъ работахъ для пѣшаго

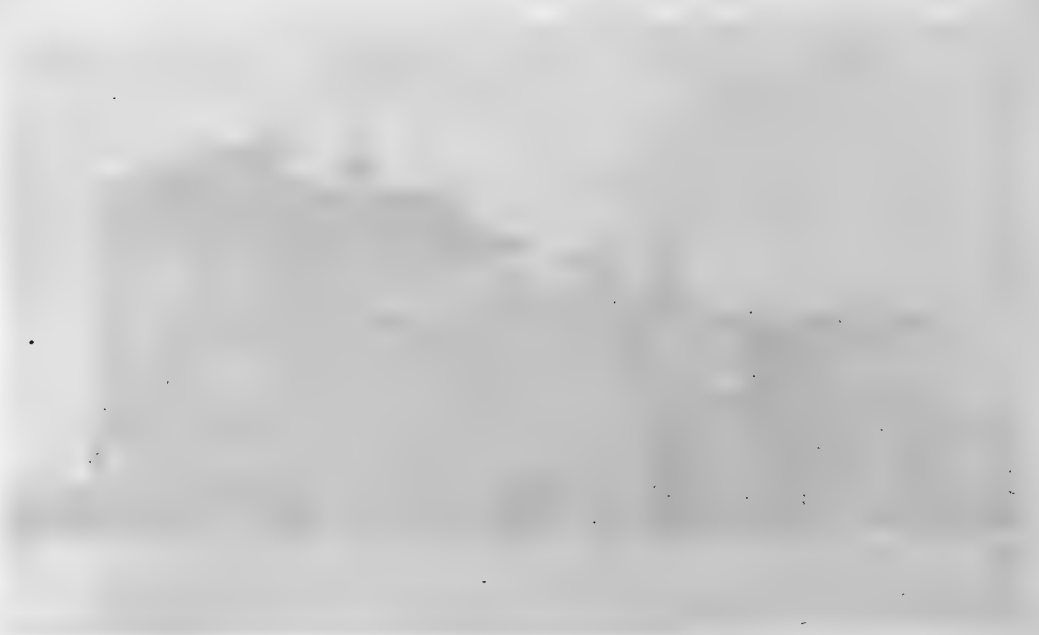
Укрѣпленіе берега рѣки Міаса въ д. Голановой Челябинскаго уѣзда Оренбургской губ.

Плотина около д. Булановой Челябинскаго уѣзда Оренбургской губ.



Каменная школа въ с. Маломъ Окуневѣ Челябинскаго уѣзда Оренбургской губ.

Деревянная школа въ с. Б.-Субботинѣ Челябинскаго уѣзда Оренбургской губ.



составлялъ 50 к., для коннаго 1 р., въ весеннее время, въ особенности во время полевыхъ работъ, поденная плата значительно поднялась и колебалась для пѣшаго отъ 75 к. до 1 р. и для коннаго отъ 1 р. до 1 р. 50 к.; средній по кампаніи заработокъ семьи опредѣлился въ 27½ р., а размѣръ заработка одного человѣка за всю кампанію достигалъ до 14 р.

Изъ всѣхъ сооруженій, возведенныхъ въ продовольственную кампанію 1911—1912 гг. въ Оренбургскомъ уѣздѣ мелiоративное значеніе для сельскихъ обществъ имѣютъ по преимуществу работы гидротехническія: устройство въ поляхъ и въ самыхъ селеніяхъ прудовъ, очистка родниковъ, постройки оградительныхъ дамбъ и т. д. Затѣмъ работы хозяйственныя (очистка луговъ отъ зарослей, засыпка овраговъ, разравниваніе бугровъ и т. п.) имѣютъ уже значеніе только для тѣхъ сельскихъ обществъ, для которыхъ означенныя работы производились.

Что же касается работъ дорожныхъ, то всѣ онѣ, почти безъ исключенія, имѣютъ значеніе не только для даннаго сельскаго общества, но и для всего уѣзда. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, какъ напримѣръ постройка трехъ большихъ мостовъ чрезъ сплавную рѣку Икъ, для двухъ смежныхъ уѣздовъ (Оренбургскаго и Орскаго), такъ какъ всѣ сооруженія этого рода производились по преимуществу по трактамъ, проходящимъ изъ большихъ торговыхъ селъ въ губернскій городъ, или въ другіе торговые центры.

Всѣ работы въ Оренбургскомъ уѣздѣ Попечительствомъ о трудовой помощи по особымъ актамъ переданы сельскимъ обществамъ, на обязанность которыхъ возложенъ и ихъ ремонтъ.

Результаты общественныхъ работъ въ смыслѣ обезпеченія заработкомъ нуждающагося населенія осенью и отчасти зимой, въ наиболѣе тяжелое для крестьянъ время, сказались главнымъ образомъ въ томъ, что какъ въ теченіе производства работъ, такъ и въ послѣдующее время никакихъ заболѣваній среди населенія, кромѣ единичныхъ случаевъ, не замѣчалось. Въ уѣздѣ наблюдалось полное спокойствіе и возможное при данныхъ условіяхъ благополучіе. Населеніе, благодаря полученному отъ работъ заработку, имѣло возможность за осенній и зимній періоды, кромѣ обезпеченія себя и своихъ семей, сохранить оставшійся у него живой и мертвый инвентарь.

Отношеніе населенія къ сооруженіямъ, возведеннымъ Попечительствомъ, въ общемъ было вполнѣ благожелательное. Во многихъ случаяхъ крестьяне выражали благодарность за производство работъ и устройство полезныхъ для нихъ мостовъ, дамбъ, прудовъ и проч., но при этомъ иногда высказывали опасенія, что ихъ будутъ принуждать къ ремонту и поддержкѣ за ихъ счетъ дорогихъ для ихъ бюджета сооруженій.

Вышеизложенныя данныя о результатахъ общественныхъ работъ Попечительства о трудовой помощи въ Оренбургской губерніи находятъ себѣ подтвержденіе и въ отзывѣ чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, командированныхъ въ концѣ кампаніи для ознакомленія на мѣстѣ съ достигнутыми трудовою помощью результатами. Изъ упомянутаго отзыва усматривается, что большая часть работъ имѣетъ значительную цѣнность для мѣст-

наго населенія. Самые типы работъ различались по уѣздамъ: въ Челябинскомъ уѣздѣ онѣ велись въ болѣе крупномъ масштабѣ, въ Оренбургскомъ онѣ были мельче, въ выборѣ типа работъ имѣло также значеніе и географическое положеніе уѣздовъ. Челябинскій уѣздъ мало орошается рѣками, въ виду чего въ этомъ уѣздѣ пришлось обратить особое вниманіе на работы гидротехническія, какъ то на устройство прудовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ таковые отсутствовали, чистку уже существующихъ, но крайне запущенныхъ озеръ, потерявшихъ по своей загрязненности всякое значеніе для населенія, устройство подходовъ къ озерамъ, затрудненныхъ топкою мѣстностью, постройку плотинъ, удерживающихъ значительные запасы воды, сооруженіе колодцовъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ отсутствовала здоровая питьевая вода, и протекавшіе ручьи или источники, будучи загрязнены, ухудшали лишь санитарное состояніе. Въ сел. Татарскомъ, напримѣръ, былъ сооруженъ прекрасный новый прудъ, устроенный на мѣстѣ прежней трясины, крестьяне очень довольны цѣннымъ для нихъ сооруженіемъ и предполагаютъ развести въ немъ рыбу. Въ мѣстностяхъ, изобилующихъ влагой, но съ кочковатыми лугами, организованы были работы по очисткѣ луговъ отъ кочекъ,что, увеличивая площадь покосовъ, представляетъ важное хозяйственное значеніе въ этомъ маслодѣльномъ районѣ. Серьезное вниманіе обращено было въ Челябинскомъ уѣздѣ на дорожныя сооруженія. Будучи перерѣзанъ великимъ Сибирскимъ путемъ, уѣздъ нуждается въ хорошихъ дорогахъ, ведущихъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ. Въ этихъ видахъ къ главнѣйшимъ изъ нихъ, какъ Мишкино, Шумиха, Юргамышъ исправлялись дороги, устраивались мосты на переправахъ, по которымъ существуетъ большое обозное движеніе. Эти подъѣздные пути въ урожайные годы значительно облегчатъ населенію сбытъ хлѣба, въ годы же недородовъ доставку хлѣба со станцій желѣзной дороги въ мѣста нужды; одна изъ такихъ дорогъ, перерѣзывая на востокѣ уѣздъ, ведетъ въ г. Кустанай. Въ Оренбургскомъ уѣздѣ въ число работъ включены были преимущественно сооруженіе плотинъ и укрѣпленіе береговъ рѣкъ.

Особенно полезными надо признать возводимыя во многихъ поселкахъ плотины, которыя дадутъ значительные запасы воды, столь необходимой какъ для населенія, такъ и для скота, а также на случай пожара. Несмотря на необычное въ прошломъ году обиліе весенней влаги большинство плотинъ уцѣлѣло и, хотя часть незаконченныхъ сооруженій была повреждена, но таковыя будутъ исправлены.

Небольшія рѣки, орошающія степи Оренбургскаго уѣзда, во время весенняго разлива обращаются въ бурные потоки и размываютъ берега, представляя серьезную опасность для близлежащихъ селеній. Въ виду этого обращено было серьезное вниманіе на укрѣпленіе береговъ рѣкъ; осмотрѣнныя укрѣпленія береговъ рѣкъ Салмыша, въ сел. Марьевкѣ, и Юшатырки, въ сел. Дѣдовѣ, прекрасно выдержали весну 1912 г. Улучшены были спуски къ рѣкамъ, что представляетъ много удобствъ для населенія. Укрѣплялись овраги путемъ устройства плетней, облицовки русла и береговъ

Мощеная дамба у с. Кривозерки Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Мощеная дамба въ д. Николаевкѣ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.

Мостъ черезъ р. Вылу въ Курмышскомъ уѣздѣ Симбирской губ.

Мостъ пролетомъ 19 саж. черезъ р. Вылу въ Курмышскомъ уѣздѣ Симбирской губ.

Замощеніе гати въ с. Чеберчинѣ Алатырскаго уѣзда Симбирской губ.

Мостъ и шоссированная гать въ д. Татарской Безднѣ на трактѣ Убеи-Астрадамовка въ Буинскомъ уѣздѣ Симбирской губ.

Воссоединение Татарской Ветви с Ханом Узбек-Мухаммедом
в Вунковой Орде Синбирской губ.

Гать съ шоссе и мостикомъ въ с. Астрадамовкѣ Алатырскаго уѣзда Симбирской губ.

Земляной переѣздъ въ с. Красномъ Курмышскаго уѣзда Симбирской губ.

Мостъ черезъ р. Алатырь при с Ведянцахъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губ.

Мостъ въ с. Киржеманахъ Ардатовскаго уѣзда Симбирской губ.

камнемъ, посадки лозы. Дорожныя работы велись также и въ этомъ уѣздѣ, но въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, на небольшихъ участкахъ, и съ технической стороны заставляютъ желать лучшаго. Большое вниманіе было удѣлено также вопросу объ улучшеніи санитарныхъ условій селеній, и съ этою цѣлью отводились воды съ низменныхъ мѣстъ, замащивались площади, планировались улицы.

Общественныя работы въ указанныхъ уѣздахъ были поставлены широко, благодаря хорошей осени продолжались почти до декабря, дали осенью пострадавшему населенію хорошій заработокъ. Въ видѣ исключенія слѣдуетъ, однако, указать, что населеніе нѣкоторыхъ деревень, несмотря на наличность нужды, долгое время уклонялось отъ участія въ работахъ, ожидая выдачи ссудъ.

Симбирская губ.

Общественныя работы въ *Симбирской* губерніи начались въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Ардатовскомъ и Алатырскомъ) въ концѣ августа, а въ остальныхъ шести—въ сентябрѣ и началѣ октября.

Наиболѣе широкое за осеннее время развитіе получили работы въ Ардатовскомъ, затѣмъ въ Алатырскомъ, Сенгилеевскомъ и Сызранскомъ уѣздахъ. Въ виду широкой постановки земляныхъ работъ, доступныхъ для всѣхъ, населеніе выходило на таковыя тысячами, при участіи не только домохозяевъ, но ихъ женъ, дочерей, подростковъ, включительно до стариковъ и старухъ. На это время приходится и наибольшее количество поденныхъ работъ, такъ какъ на нихъ могла встать почти вся семья нуждающагося крестьянина. Затѣмъ, глубокою осенью, которая къ общему благополучію наступила въ 1911 г. весьма поздно, число участвовавшихъ въ работахъ значительно упало, а мѣстами работы остановились даже вовсе. Съ наступленіемъ же зимы работа безлошадныхъ почти совершенно прекратилась и ихъ замѣнили крестьяне, сохранившіе свой рабочій скотъ. Параллельно видоизмѣнились и самыя работы, при чемъ въ зимнее время преобладали, главнымъ образомъ, работы по перевозкѣ хлѣба, подвозкѣ строительныхъ и дорожныхъ матеріаловъ, лѣса, камня, песку и, наконецъ кое гдѣ, за отсутствіемъ вблизи другихъ работъ, подвозка мерзлой земли, на сооруженіе дамбъ и плотинъ, работа признанная комитетомъ малоцѣлесообразной, допустимою лишь за отсутствіемъ другихъ, болѣе разумныхъ работъ. За зимній періодъ безлошадные нашли себѣ заработокъ частью въ каменоломняхъ, частью на работахъ по очисткѣ прудовъ и рытью колодцевъ и, наконецъ, на спеціальныхъ работахъ, плотничныхъ и т. п. За весь зимній періодъ участіе въ работахъ женщинъ и подростковъ не прекращалось, хотя и сократилось, конечно, по сравненію съ осеннимъ временемъ. Съ началомъ весны 1912 г. и наступленіемъ распутицы, всѣ работы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ спеціальныхъ, прекратились и возобновились лишь по окончаніи сѣва яровыхъ хлѣбовъ. Что касается лѣтняго періода, то, въ виду хорошаго урожая, все населеніе губерніи было занято уборкой хлѣбовъ, чѣмъ и была вызвана необходимость, въ цѣляхъ завершенія начатыхъ работъ, вновь открыть ихъ осенью. Работы эти касались, главнымъ образомъ, замощенія, починки осѣвшихъ за зиму гатей, окончанія гидротехническихъ и частью плотничныхъ и мостовыхъ работъ.

За незначительными исключеніями, всѣ виды работъ производились съ успѣхомъ, въ размѣрѣ приблизительно равномъ суммѣ, утвержденной, согласно списковъ, губернскимъ присутствіемъ, а если и замѣчались нѣкоторыя отступленія отъ первоначально установленныхъ суммъ, то отступленія эти имѣлись какъ въ сторону сокращенія стоимости работъ, допустимаго безъ ущерба ихъ прочности и законченности, такъ и въ сторону нѣкотораго превышенія первоначально предполагавшагося размѣра. Въ первомъ случаѣ сокращеніе работъ вызывалось или выяснившимся отсутствіемъ нужды, или усиленіемъ отхожихъ промысловъ, или, наконецъ, упрощеніемъ того или иного типа работъ, въ связи съ данными, добытыми техническимъ персоналомъ на мѣстахъ во время самаго производства работъ. На увеличеніе стоимости нѣкоторыхъ работъ вліяли иногда и чисто побочныя обстоятельства, какъ напр., нахожденіе на рынкѣ лишь болѣе крупнаго лѣса противъ проектированнаго на то или иное сооруженіе.

За все время продовольственной кампаніи во всѣхъ уѣздахъ Симбирской губерніи, было организовано 2.147 работъ, при чемъ болѣе всего ихъ было выполнено въ Сызранскомъ уѣздѣ (458)и менѣе всего въ Буинскомъ (72). Въ этихъ работахъ принимало участіе населеніе 132 волостей и 974 селеній.

Мѣстнаго населенія было вполнѣ достаточно для производства организованныхъ работъ, такъ что нужды въ постороннихъ рабочихъ не было. Лишь въ крайне рѣдкихъ случаяхъ работали крестьяне—спеціалисты по нѣкоторымъ работамъ и то въ качествѣ руководителей, какъ напримѣръ, по замощенію дорогъ камнемъ.

Работы были начаты съ послѣднихъ чиселъ августа мѣсяца 1911 г. и закончились въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1912 г. по тѣмъ предпріятіямъ, которыя безъ окончательнаго завершенія потеряли бы свою цѣлесообразность и цѣнность.

Заработная плата опредѣлялась одинаково, какъ осенью, такъ и зимой и выдавалась отъ 25—35 к. подростку, 35—45 женщинѣ, 50—70 к. мужчинѣ и 1—1 р. 50 к. конному. Сдѣльная плата производилась приблизительно въ томъ же размѣрѣ, т. е. съ такимъ расчетомъ, чтобы сдѣльный рабочій получилъ въ день приблизительно столько же, сколько и поденные. Средній заработокъ одной семьи за всю кампанію опредѣлился въ 24 р. слишкомъ, а одного лица въ 6 р. съ небольшимъ.

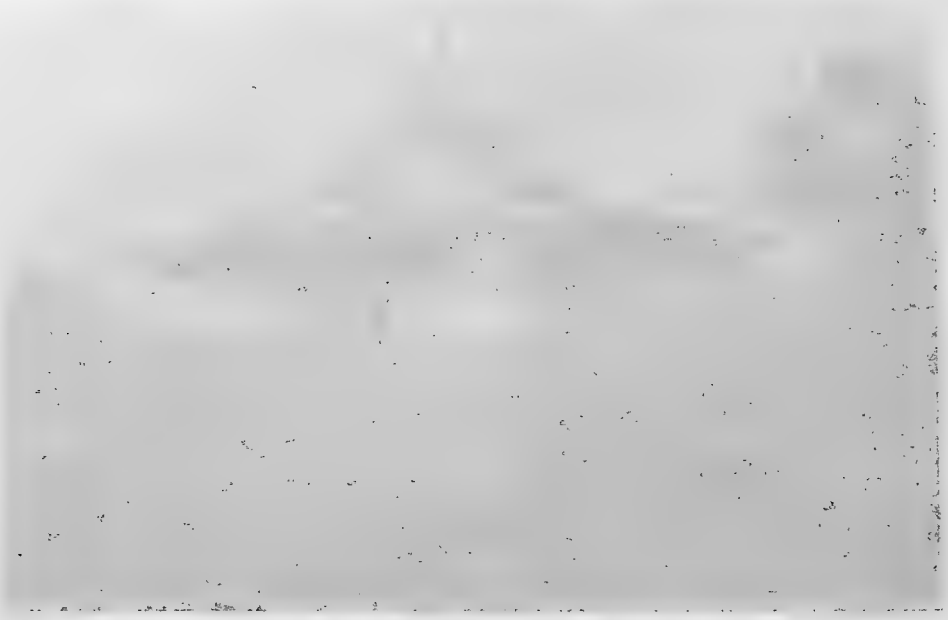
Относительно колебанія работъ по мѣсяцамъ, въ зависимости отъ типа работъ, нужно сказать слѣдующее: работы въ осенніе мѣсяцы, при самомъ открытіи продовольственной кампаніи, хотя и были развернуты, по возможности въ широкихъ размѣрахъ, но все-таки не могли сравниваться съ мѣсяцами весенними. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что, несмотря на одинаково благопріятное время для работъ, какъ осенью, такъ и весной, и на разнообразіе, простоту и доступность ихъ для населенія, послѣднее осенью на нихъ шло вяло, такъ какъ имѣло, хотя и незначительные, остатки хлѣба отъ урожая 1911 г. и разсчитывало на полученіе правительственныхъ ссудъ.

Запруда въ с. Рогожкѣ Курмышскаго уѣзда Симбирской губ.

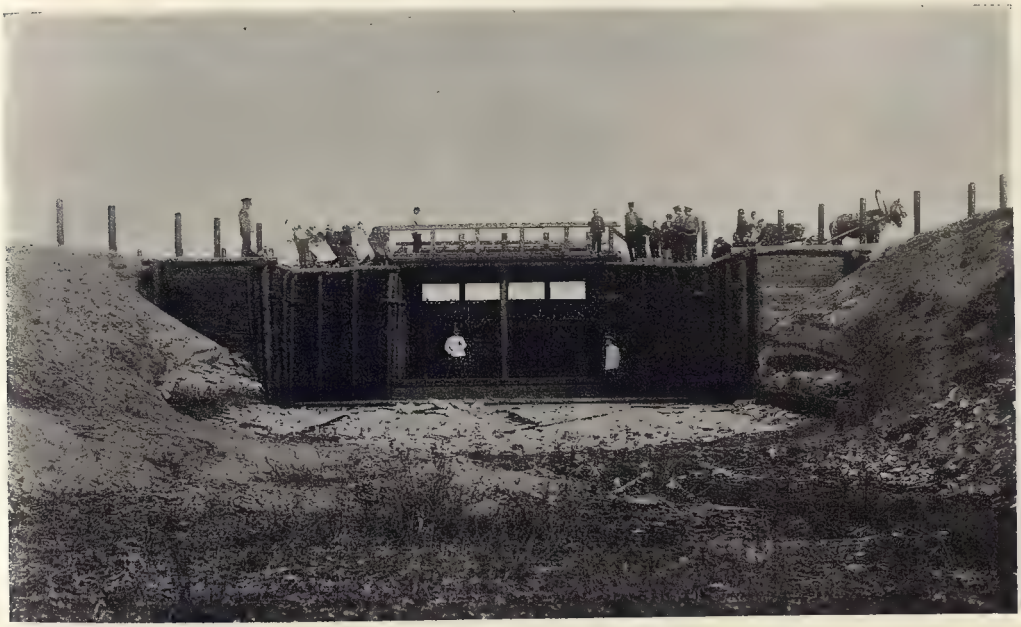
Запруда въ с. Свинухѣ Курмышскаго уѣзда Симбирской губ.

Огнеупорныя постройки, производившіяся въ Симбирскомъ уѣздѣ. Строенія въ с. Нагаткинѣ, принадлежащія крестьянину М. П. Шейкину.

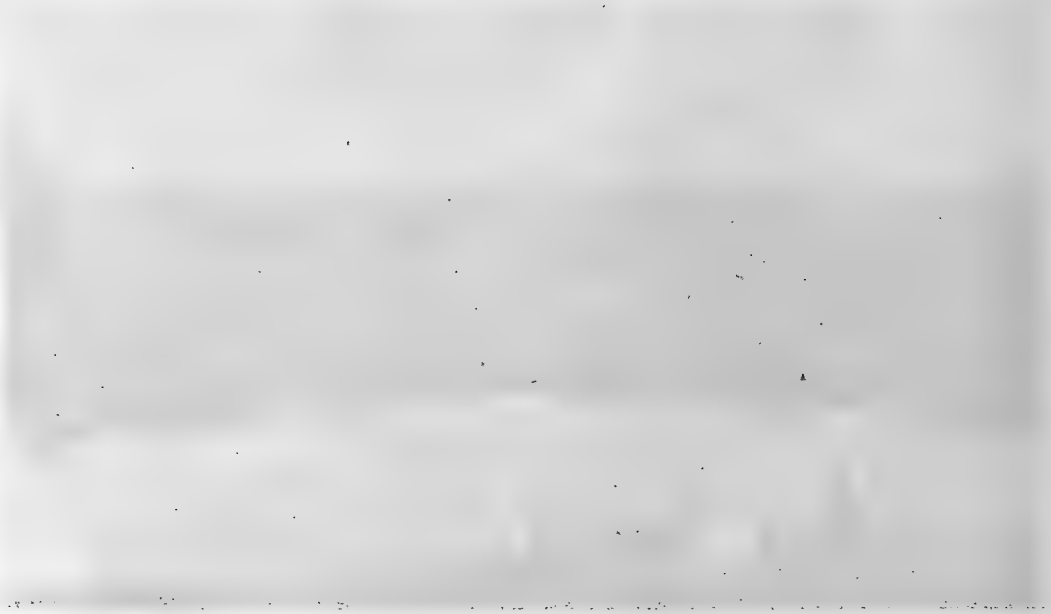
Родникъ въ с. Аксаковѣ Симбирскаго уѣзда той же губерніи.



Запруда въ с. Свинухѣ Курмышскаго уѣзда Симбирской г.



Водоспускъ въ с. Сіявѣ Алатырскаго уѣзда Симбирской губ.



Колодецъ при с. Кобелевкѣ Алатырскаго уѣзда Симбирской губ.

Типъ колодцевъ, возведенныхъ въ Алатырскомъ уѣздѣ Симбирской губ.

Копань-прудъ съ водоспускомъ въ с. Семеновскомъ Алатырскаго уѣзда Симбирской губерніи.

Колодецъ при с. Кобелевкѣ Алатырскаго уѣзда Симбирской губерніи.

Работы по очисткѣ „Старостина“ пруда въ Симбирскомъ уѣздѣ. Выемка льда.

Очистка „Старостина“ пруда въ Симбирскомъ уѣздѣ. Устройство водослива.

Копань съ укрѣпленіемъ берега въ д. Шадрихѣ Алатырскаго уѣзда Симбирской губ.

Прудъ въ с. Студенцѣ Алатырскаго уѣзда Симбирской губ.

Совершенно другая картина получилась весной, когда населеніе, уже въ силу крайней необходимости, должно было искать заработка и, кромѣ того, убѣдилось, что раздача ссудъ не предполагается. Работы зимняго періода дали большой заработокъ населенію, имѣющему лошадей, благодаря чему наблюдались случаи покупки безлошадными, на занятыя въ кредитныхъ товариществахъ деньги, лошадей спеціально для общественныхъ конныхъ работъ. Пѣшихъ рабочихъ зимою было меньше и они участвовали, въ очень ограниченномъ количествѣ, исключительно на работахъ гидротехническихъ.

Преимущественно же въ этотъ періодъ населеніе было занято подвозкою матеріаловъ къ намѣченнымъ на весенній періодъ работамъ и развозкою хлѣба въ земскіе склады для продажи по заготовительной цѣнѣ, при чемъ эта гужевая перевозка производилась въ качествѣ общественныхъ работъ и дала населенію заработокъ въ суммѣ 101.000 р. слишкомъ.

Общее число пѣшихъ рабочихъ въ зимніе мѣсяцы сократилось противъ осеннихъ и весеннихъ на половину.

Изъ общей суммы, отпущенной на организацію трудовой помощи въ Симбирской губерніи (4.203.000 р.), израсходовано было за истекшую кампанію на веденіе работъ до 3.952.000 р. Въ заработокъ выдано было изъ послѣдней суммы всего около 3.349.000 р., считая не только работы земскихъ и крестьянскихъ учрежденій, но и работы Крестьянскаго Банка и Удѣльнаго Вѣдомства. Такимъ образомъ на долю населенія пришлось немногимъ болѣе 84½% по всей стоимости общественныхъ работъ. Отрядная сдѣльная плата рабочимъ составляла по губерніи 71,2% и поденная плата 28,8% общей суммы заработка. Колебанія по уѣздамъ были весьма значительны. Губернскимъ комитетомъ было постановлено и настойчиво рекомендовано уѣзднымъ комитетамъ производить работы отряднымъ способомъ, допуская поденныя работы, какъ исключеніе. Отрядный способъ производства работъ губернскій комитетъ считалъ и болѣе продуктивнымъ и болѣе отвѣчающимъ идеѣ трудовой помощи.

Несмотря на широкое развитіе трудовой помощи въ Симбирской губерніи пришлось тѣмъ не менѣе выдавать и продовольственныя ссуды, при чемъ послѣдними была оказана помощь нуждающейся части населенія въ размѣрѣ лишь 76.000 р. за счетъ казенныхъ средствъ и свыше 2.014.000 р. за счетъ мѣстныхъ запасовъ. Такимъ образомъ общій размѣръ кредита, который пришлось отпустить на удовлетвореніе продовольственной потребности нуждающагося населенія, достигъ 5.439.000 р., изъ которыхъ только до 60% было покрыто трудовою помощью населенію, хотя первоначально предполагалось удовлетворить продовольственную потребность во всѣхъ уѣздахъ губерніи путемъ общественныхъ работъ, въ размѣрѣ 97% и ссудами только 3%.

Главная часть работы по организаціи трудовой помощи въ Симбирской губерніи пришлась на долю уѣздныхъ земскихъ учрежденій, которыя организовали общественныхъ работъ на сумму свыше 3.500.000 р. и доставили

этимъ заработка населенію—до 3.000.000 р. Губернскимъ земствомъ непосредственно были организованы работы только по огнестойкому строительству, на которыхъ населеніе заработало всего 66.000 р. съ небольшимъ, а дорожныя работы по оборудованію двухъ большихъ трактовъ (Нагаткинско-Городищенскаго и Московскаго) губернское земство выполняло совмѣстно съ уѣздными. Трудовая помощь, организованная Крестьянскимъ Банкомъ на земляхъ, купленныхъ при его посредствѣ, дала заработокъ населенію въ суммѣ 103.000 р. при общей стоимости работъ въ 112.000 р., т. е. изъ послѣдней суммы на долю населенія пришлось свыше 91%.

Удѣльнымъ Вѣдомствомъ было организовано общественныхъ работъ всего на сумму 31.000 р., путемъ которыхъ оно предоставило продовольственную помощь нуждающейся части населенія, живущей на земляхъ удѣльныхъ имѣній. Симбирское и Сызранское городскія общественныя управленія оказали трудовую помощь нуждающейся части городского населенія, составъ котораго пополнился пришлымъ элементомъ ищущихъ заработковъ жителей сосѣднихъ съ названными городами селеній. Для открытія общественныхъ работъ г. Симбирскъ исходатайствовалъ ссуду изъ общеимперскаго капитала въ размѣрѣ 100.000 р., а г. Сызрань—50.000 р.

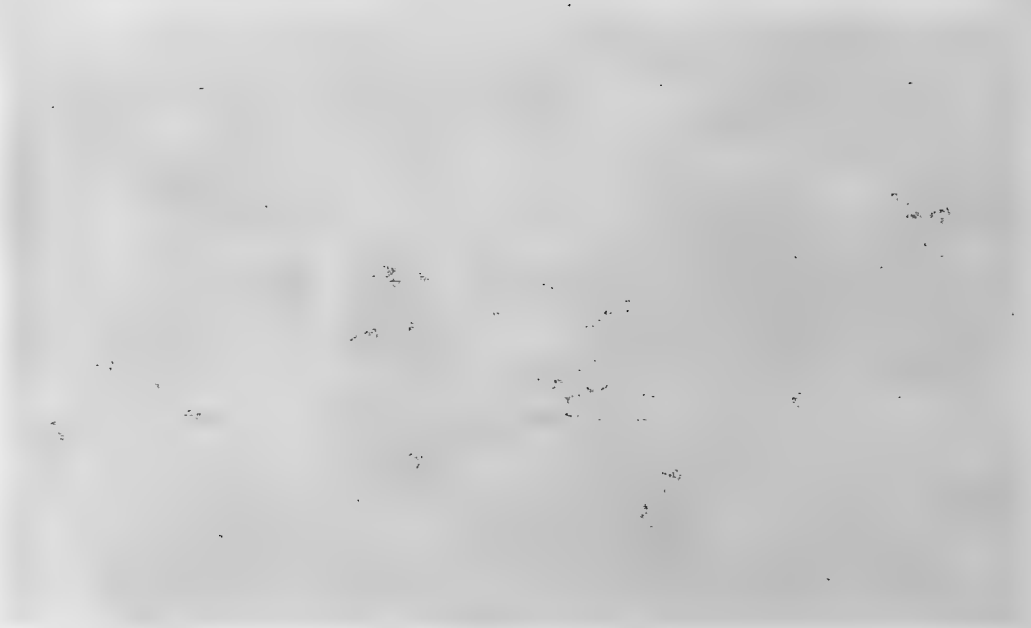
Крестьянскія учрежденія въ лицѣ земскихъ начальниковъ также принимали дѣятельное участіе въ организаціи трудовой помощи и въ надворѣ за производствомъ работъ въ уѣздахъ Алатырскомъ, Ардатовскомъ, Сызранскомъ и Курмышскомъ, при чемъ дѣйствовали на ряду съ земствами этихъ уѣздовъ. Въ двухъ уѣздахъ—Корсунскомъ и Сенгилеевскомъ общественными работами вѣдали земскіе начальники, такъ какъ земскія учрежденія этихъ уѣздовъ уклонились отъ веденія дѣла, хотя фактическое участіе все же принимали. Наконецъ, въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ—Буинскомъ и Симбирскомъ—трудовою помощью населенію распоряжались уѣздныя земства, въ первомъ уѣздѣ—при нѣкоторомъ участіи земскихъ начальниковъ, которые имѣли лишь общее наблюденіе за удовлетвореніемъ продовольственно-трудовой нужды населенія, путемъ возбужденія передъ уѣзднымъ комитетомъ ходатайствъ объ открытіи работъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ крестьяне особенно нуждались, а во второмъ—всѣмъ дѣломъ трудовой помощи вѣдало единолично уѣздное земство безъ всякаго участія крестьянскихъ учрежденій. Общее руководство и завѣдываніе общественными работами во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Симбирскаго, было сосредоточено въ уѣздныхъ комитетахъ.

Выполненныя въ Симбирской губерніи общественныя работы имѣютъ громадное меліоративное значеніе. Масса непроѣзжихъ дорогъ обращены въ удобные пути сообщенія, селенія, не имѣвшія до сихъ поръ доброкачественной воды для питья и для борьбы съ пожарами, получили хорошіе колодези и другія водохранилища. Осушены нѣкоторыя болота и закрѣплена часть сыпучихъ песковъ.

Озабочиваясь поддержаніемъ въ должной исправности и сохранности перечисленныхъ выше сооруженій, мѣстныя учрежденія трудовой помощи признавали возможнымъ, по ходу работъ, передать нынѣ же, осенью 1912 г.,

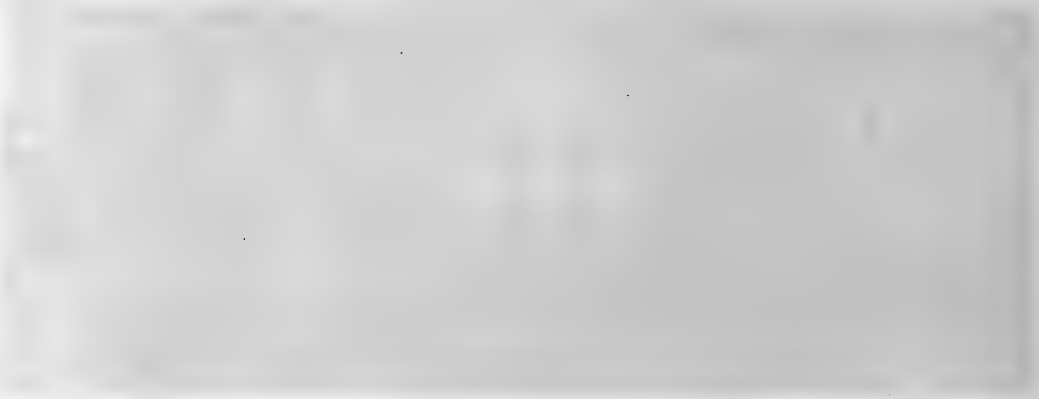
Группа каменщиковъ во время производства каменныхъ работъ по устройству „Маріинской гати“ въ Карсунскомъ уѣздѣ Симбирской губ.

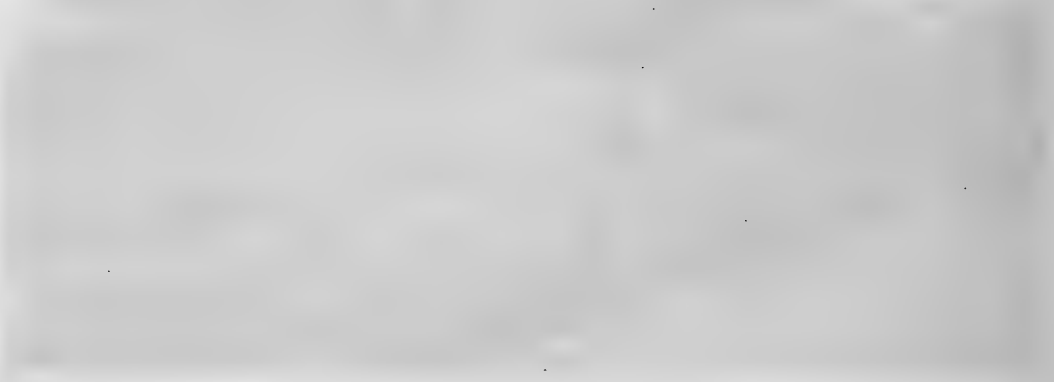
Огнеупорныя постройки, производившіяся въ Симбирскомъ уѣздѣ. Строенія въ с. Шумовкѣ, принадлежащія крестьянину С. А. Шалаеву.



Больница въ с. Астродамовѣ Алатырскаго уѣзда Симбирской губ.

Волостное Правленіе въ с. Дубенкахъ Алатырскаго уѣзда Симбирской губ.





Осмотръ Симбирскимъ Губернаторомъ работъ по устройству шоссе въ д. Тингашахъ Буинскаго уѣзда.

Видъ каменоломни при д. Мокрой Савалеевкѣ Буинскаго уѣзда Симбирской губерніи.

всѣ, нуждавшіяся въ дальнѣйшемъ попеченіи работы мѣстному земству или крестьянскимъ обществамъ, однако, такія предположенія осуществить не удалось, такъ какъ этому помѣшало наступленіе зимы, установившейся въ 1912 г. исключительно рано. Поэтому съ разрѣшенія Министерства вся операція по пріемкѣ и передачѣ работъ подлежащимъ учрежденіямъ произойдетъ въ Симбирской губерніи весною 1913 г. по сходѣ снѣговъ и спадѣ вешнихъ водъ. Такая отсрочка, имѣя свою невыгодную сторону въ томъ отношеніи, что весною придется затратить еще нѣкоторую сумму, приблизительно до 10% стоимости произведенныхъ сооруженій, на приведеніе ихъ въ вполнѣ исправный видъ (досыпкою земли, задѣлкою трещинъ, выпрямленіемъ покачнувшихся деревянныхъ частей и т. п.), полезна съ другой стороны въ томъ отношеніи, что сооруженія, выдержавшія весною, такъ сказать, экзаменъ своей дѣеспособности, охотнѣе будутъ приняты заинтересованными учрежденіями и обществами.

Касаясь вопроса, въ чье вѣдѣніе будутъ переданы всѣ эти сооруженія, кѣмъ и на чей счетъ они будутъ поддерживаться, нельзя не выразить самыхъ серьезныхъ опасеній за участь таковыхъ въ томъ случаѣ, если они будутъ переданы въ распоряженіе крестьянскихъ обществъ, у которыхъ обыкновенное явленіе составляетъ полное равнодушіе даже къ своимъ интересамъ. Поэтому единственнымъ исходомъ, по мнѣнію Симбирскаго губернскаго комитета, является передача сооруженій трудовой помощи, по возможности, въ большинствѣ случаевъ, въ вѣдѣніе губернскаго или подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій. Эта мѣра, будучи въ высокой степени полезною для населенія и для сооруженій, въ то же время была бы и вполнѣ справедливою, такъ какъ всѣ болѣе или менѣе крупныя сооруженія производились или по указанію земскихъ органовъ, или по прямой ихъ просьбѣ, или даже при непосредственномъ участіи въ самыхъ работахъ земскихъ должностныхъ лицъ.

Опытъ минувшей продовольственной кампаніи, за время которой въ Симбирской губерніи впервые такъ широко были развиты работы трудовой помощи, съ полною очевидностью выяснилъ благодарное и вполнѣ сочувственное отношеніе къ этому новому для мѣстныхъ крестьянъ виду помощи. Рядъ приговоровъ крестьянскихъ обществъ съ просьбой открыть и у нихъ работы, многократныя выраженія благодарности, заявленныя населеніемъ, все это твердо установившіяся данныя, не вызывающія никакихъ сомнѣній. Въ приговорахъ нерѣдко крестьяне заявляли, «что такой видъ помощи признаютъ для себя желательнымъ и на будущее время, о чемъ съ выраженіемъ благодарности земскому начальнику считаютъ нужнымъ довести до свѣдѣнія подлежащаго начальства».

«Не лишне указать», говоритъ губернскій комитетъ въ своемъ отчетѣ, «два фактора, несомнѣнно очень говорящіе въ пользу трудовой помощи, а именно—отмѣченное статистикою за 1911 г. и въ первые четыре мѣсяца 1912 г. полное благополучіе Симбирской губерніи въ отношеніи народнаго здравія, уменьшеніе противъ 1910 г. заболѣваній и смертности, а также

засвидѣтельствованное прокуроромъ Симбирскаго окружнаго суда пониженіе количества преступленій за истекшій періодъ по сравненію съ тѣмъ же 1910 годомъ». «Населеніе, хотя и лишенное въ значительной мѣрѣ обычныхъ ссудъ, но имѣвшее обезпеченный заработокъ, не голодало, не страдало особенно отъ болѣзней и не имѣло надобности прибѣгать для поддержанія своего бюджета ни къ кражамъ, ни къ грабежамъ».

Тобольская губ. Подводя итоги трудовой помощи нуждающемуся населенію въ *Тобольской* губерніи, нельзя не признать, что, несмотря на большія затрудненія, которыя встрѣчены были при организаціи общественныхъ работъ на огромной территоріи губерніи, этими работами была предоставлена продовольственная помощь населенію въ значительныхъ размѣрахъ. Приступая къ выполненію предстоявшей ему трудной задачи по организаціи общественныхъ работъ, общее присутствіе Тобольскаго губернскаго управленія еще въ началѣ кампаніи раздѣлило намѣченныя къ исполненію работы на три отдѣльныя группы, при чемъ къ *первой* отнесены были работы, обслуживавшія исключительно старожиловъ, и исполненіе ихъ было возложено всецѣло на техническій персоналъ губернскаго управленія. Ко *второй* группѣ отнесены были работы, обслуживавшія не только старожиловъ, но и переселенцевъ, выполненіе этихъ работъ было предоставлено техническимъ силамъ переселенческой организаціи и завѣдываніе дѣломъ организаціи работъ было возложено на завѣдывающаго переселенческимъ и землеустроительнымъ дѣломъ въ губерніи. Наконецъ, *третью* группу работъ составляли работы въ районахъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, которыми вѣдало мѣстное Управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ и которыя производились при содѣйствіи техническихъ силъ этого управленія.

Изъ отпущенныхъ на организацію общественныхъ работъ въ губерніи 3.841.000 р. слишкомъ переселенческой организаціи было передано болѣе двухъ пятыхъ—1.600.000 р., въ распоряженіи губернскаго управленія оставлено было болѣе милліона (1.200.000 р.) и Управленію государственныхъ имуществъ досталось свыше 500.000 р.

Общественныя работы въ Тобольской губерніи задуманы были на протяженіи 8 уѣздовъ въ огромномъ масштабѣ 380 отдѣльныхъ заданій, на сумму свыше 3.841.000 р., считая и тѣ 50.000 р., которые были переданы, съ разрѣшенія Центральнаго управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, городскому управленію г. Тюмени въ видѣ безпроцентной ссуды на оказаніе трудовой помощи нуждающемуся городскому и пришлому населенію изъ ближайшихъ къ городу селеній.

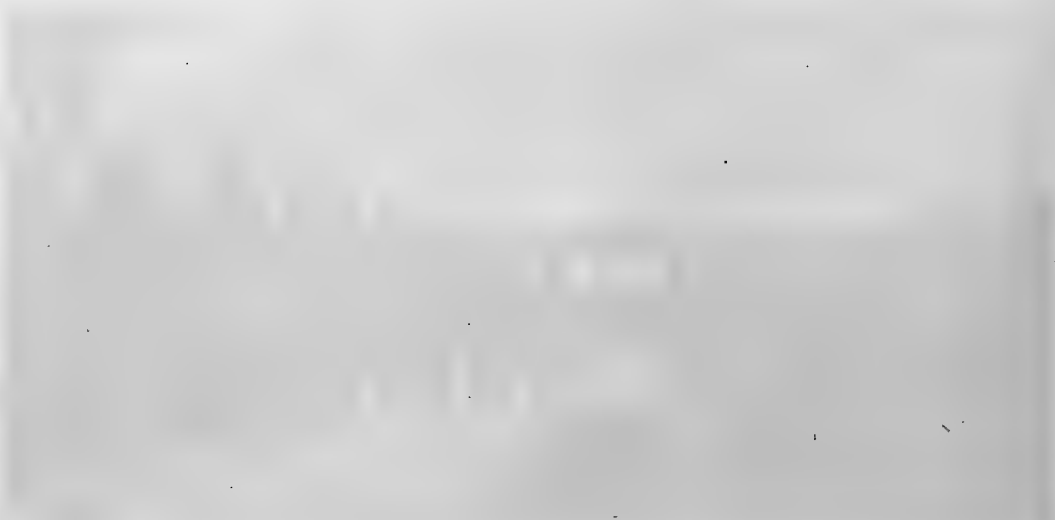
Не имѣя ни разработаннаго плана, ни предварительныхъ матеріаловъ, Присутствіе должно было воспользоваться изыскательными данными переселенческой организаціи и Управленія государственныхъ имуществъ, разработанными по текущимъ смѣтамъ этихъ вѣдомствъ, а затѣмъ проектировать наскоро, а въ иныхъ случаяхъ одновременно и ставить работы тамъ, гдѣ по характеру ихъ онѣ могли привлечь наибольшее количество нуждавшагося населенія, самая же организація дѣла потребовала привлеченія

Работы по устройству Тюмень-Велижанской дороги въ Тобольской губ. Планировка 29-ой версты дороги.

Работы по устройству Тюмень-Велижанской дороги Тобольской губ. Видъ на выселокъ „Тюневскія Избушки“ до разработки выемки.

Выемка и мостъ отверстіемъ 12 саж. черезъ р. Боровлянку на 11-ой верстѣ по Кузнецовско-Тюляцкой дорогѣ въ Тарскомъ уѣздѣ Тобольской губ.

Мостъ отверствіемъ 27 саж. черезъ р. Большой Тевризъ на Тарско-Тевризскомъ земскомъ трактѣ въ Тарскомъ у. Тобольской губ.



Полотно дороги на 40-й верстѣ Чугунлинско-Верхне-Уковской дор. въ Тарскомъ уѣздѣ Тобольской губ.

Полотно дороги на 12 верстѣ Чугунлинско-Верхне-Уковской дор. въ Тарскомъ уѣздѣ Тобольской губ. послѣ балластировки и укатки.

Мостъ черезъ р. Тапъ на 13-ой верстѣ Карбанско-Кучеметевской дороги въ Ялуторовскомъ уѣздѣ Тобольской губерніи.

Тюмень-Парфеновская дамба на Тюмень-Велижанской дорогѣ въ Тобольской губ.

всѣхъ наличныхъ техническихъ силъ названныхъ учрежденій и строительнаго отдѣленія губернскаго управленія съ распредѣленіемъ работъ на 4 группы съ передачей ихъ въ завѣдываніе Курганскаго уѣзднаго съѣзда и трехъ уполномоченныхъ присутствія, при чемъ были мобилизованы всѣ силы, которыми располагала губернія, а также и тѣ, которыя удалось съ большимъ трудомъ привлечь въ нее со стороны. Огромный трудъ, внесенный въ это совершенно новое для мѣстныхъ учрежденій дѣло, украсившій губернію, цѣлымъ рядомъ капитальныхъ сооруженій, былъ выполненъ добросовѣстно съ наибольшимъ для этихъ учрежденій напряженіемъ силъ.

Общественныя работы начаты были въ августѣ мѣсяцѣ 1911 г. въ шести уѣздахъ губерніи, а въ сентябрѣ и въ остальныхъ двухъ (Тобольскомъ и Туринскомъ) и съ тѣхъ поръ продолжались безпрерывно до ихъ окончанія, съ большею или меньшею напряженностью въ зависимости отъ времени года. Нѣкоторымъ затрудненіемъ служила недостаточность конныхъ подводъ: конскій составъ у населенія былъ ослабленъ безкормицей, почему въ конныхъ работахъ принимали участіе почти только средне-зажиточныя семьи, для которыхъ общественныя работы не имѣли строго продовольственнаго значенія, такъ какъ заработокъ ихъ шелъ главнымъ образомъ на прокормъ тѣхъ же лошадей, и отчасти, скота; кромѣ того, значительное количество подводъ требовалось для тужевой развозки хлѣба.

Изъ намѣченныхъ организаціоннымъ планомъ работъ было выполнено гидротехническихъ 154, дорожныхъ—155, хозяйственныхъ (лѣсныхъ и меліоративныхъ)—70 и защитныхъ—1, а всего 380. Работъ на дому не производилось. За все время кампаніи въ работахъ принимало участіе населеніе 270 волостей (3.051 селенія), въ общемъ числѣ болѣе 275.000 душъ, которые отработали болѣе 3.121.000 деньщинъ. Въ первой половинѣ кампаніи, когда на работы принимались всѣ нуждающіеся въ нихъ безъ составленія списковъ крестьянскими начальниками, были случаи принятія крестьянъ другихъ губерній, но такіе случаи единичны.

Поденная плата была установлена на три періода въ размѣрѣ отъ 75 к. до 1 р. мужчинамъ, отъ 40 к. до 60 к. женщинамъ и отъ 20 к. до 40 к. подросткамъ. Коннымъ платили отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 90 к. въ день. На сдѣльныхъ работахъ заработокъ измѣнялся соотвѣтственно поденной платѣ. Заработало каждое лицо за всю кампанію свыше 11.500 р., а каждая семья около 15 р. 50 к. Всего было выдано заработной платы населенію свыше 3.217.000 р., что составляетъ по отношенію къ общей стоимости работъ (3.870.000 р. слишкомъ) свыше 83%.

Комиссія по завѣдыванію общественными работами въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ огромное значеніе для мѣстнаго населенія степной полосы губерніи устройства водоемовъ, водоудержательныхъ дамбъ и водоприводныхъ каналовъ, особенно въ Курганскомъ уѣздѣ, бѣдномъ проточными водами, при непригодности мѣстныхъ водъ (горько-соленыхъ озеръ) не только для питья, но и для водопоя скота, а также для переселенческихъ районовъ, гдѣ

неокрѣпшее населеніе своими силами бываетъ часто не въ состояніи обезпечить себя питьевой водой и водопоями.

Вслѣдствіе отсутствія дорожнаго капитала, Тобольская губернія почти не знаетъ дорожнаго строительства, за исключеніемъ глухихъ переселенческихъ раіоновъ. При такихъ условіяхъ и въ виду недостаточности ежегоднаго ассигнованія земскихъ средствъ, дорожныя сооруженія пришли въ значительную ветхость и многія дороги, исправляемыя обычно въ порядкѣ натуральной повинности стали мало проѣздными, особенно въ ненастье. Въ настоящее время въ губерніи оборудовано и исправлено много сотенъ верстъ дорогъ, имѣющихъ большое экономическое и административное значеніе, благодаря чему населеніе, неокрѣпшее и обремененное долгами послѣ неурожайнаго года, на значительное время будетъ менѣе отягощено натуральной повинностью. Еще большее значеніе имѣютъ новыя дороги, построенныя въ раіонахъ, отведенныхъ подъ переселеніе, особенно въ урманахъ на топкихъ мѣстахъ: такія дороги послужатъ къ облегченію устройства новоселовъ и къ болѣе успѣшной колонизаціи отдѣльныхъ раіоновъ. Такъ, напримѣръ, постройка такого крупнаго сооруженія какъ понтонный мостъ черезъ р. Тотолъ у с. Утятскаго (на трактѣ Курганъ-Прѣсногорьковское), помимо громаднаго экономическаго значенія для губерній Тобольской, Оренбургской и для области Акмолинской, имѣетъ и государственное значеніе, предоставляя возможность свободнаго передвиженія во всякое время года на сборный пунктъ въ г. Курганъ громаднаго количества запасныхъ нижнихъ чиновъ въ случаѣ мобилизаціи. Затѣмъ Червишевская дамба съ мостами черезъ р. Пышму и ея притоки оказала уже большую услугу населенію, предоставивъ, еще въ незаконченномъ видѣ, возможность перевезти громадное количество продовольственнаго хлѣба. Черезъ эту дамбу въ дни усиленной перевозки хлѣба проѣзжало отъ 5.000 до 6.000 подводъ въ день, тогда какъ до постройки, на паромѣ возможно было перевезти не болѣе 150.

Устройство казенныхъ лѣсныхъ дачъ, окопка ихъ канавами, предохраняющими лѣса отъ пожаровъ, безъ сомнѣнія, составила цѣнный вкладъ для государственныхъ имуществъ губерній; значеніе этихъ работъ для населенія также не нуждается въ подтвержденіи. Вообще лѣсныя работы, требующія наименьшихъ накладныхъ расходовъ и болѣе легкія, представляются, по мнѣнію комиссіи, наиболѣе желательными, въ качествѣ общественныхъ работъ.

Законченныя работы мѣстнаго характера переданы въ вѣдѣніе и распоряженіе населенія, для нуждъ котораго онѣ сооружены. Дорожныя же работы, въ зависимости отъ характера дорогъ, передаются или въ вѣдѣніе населенія или уѣздныхъ, распорядительныхъ комитетовъ. Дальнѣйшее содержаніе ихъ будетъ возложено на населеніе въ порядкѣ натуральной повинности, съ отнесеніемъ крупныхъ дорожныхъ сооруженій на суммы губернскаго земскаго сбора.

На работы въ первой стадіи ихъ развитія допускались всѣ желающіе и лишь послѣ составленія детальнаго плана работъ рабочіе принимались

Общій видъ котлована въ пос. Вознесенскомъ Ишимскаго уѣзда Тобольской губ. послѣ спада воды.

Общій видъ котлована въ пос. Покровскомъ Ишимскаго уѣзда Тобольской губ.

по нарядамъ крестьянскихъ начальниковъ. Особенный наплывъ рабочихъ замѣчался въ Тобольскомъ уѣздѣ, гдѣ, къ сожалѣнію, работъ оказалось недостаточно. Здѣсь приходилось рабочимъ ожидать очереди и смѣняться черезъ недѣлю. Въ другихъ мѣстахъ отказа въ работѣ не было.

Населеніе губерніи весьма сочувственно относилось къ общественнымъ работамъ, шло на нихъ не по принужденію и вполнѣ сознавало ихъ пользу и значеніе. Предсѣдателю комиссіи по завѣдыванію общественными работами при осмотрѣ и освященіи нѣкоторыхъ сооруженій были представляемы приговоры, въ которыхъ населеніе благодарило и за помощь и за предоставленныя ему въ пользованіе цѣнныя и полезныя сооруженія.

Вслѣдствіе постановки значительнаго числа работъ еще до окончанія обслѣдованія и выясненія размѣровъ продовольственной нужды населенія, а равно вслѣдствіе неустановленія точнаго порядка замѣны продовольственной ссудной помощи трудовою, предпринятыя въ Тобольской губерніи общественныя работы исчерпывающаго значенія продовольственной мѣры, однако, не имѣли. Для того, чтобы опредѣлить, какое мѣсто заняли общественныя работы въ ряду продовольственныхъ мѣропріятій минувшей кампаніи, необходимо принять во вниманіе, что на удовлетвореніе продовольственныхъ потребностей населеніе губерніи получило до 12.000.000 р., въ счетъ коихъ изъ собственныхъ запасовъ 3.455.000 р. (29%), путемъ ссудъ и пособій изъ имперскаго капитала 3.255.000 р. (27%), безвозвратнаго пособія на общественныя работы 3.207.000 р. (27%) и ссуды изъ государственнаго банка 2.029.000 р. (17%). Послѣднюю сумму слѣдуетъ принять при учетѣ продовольственной помощи населенію въ виду того, что изъ 8.809.000 р., выданныхъ крестьянамъ губерніи Государственнымъ Банкомъ подъ залогъ скота, покупку сѣмянъ и другія хозяйственныя надобности, на пропитаніе пошла, несомнѣнно, половина долгосрочныхъ ссудъ и небольшая часть краткосрочныхъ въ общей суммѣ немногимъ болѣе 2.000.000 р.

«При условіи, что работы поставлены были въ губерніи въ максимальныхъ размѣрахъ», говоритъ Тобольскій Губернаторъ А. А. Станкевичъ въ своемъ обзорѣ истекшей продольственной кампаніи, «допускаемыхъ ея мѣстными особенностями, разстояніями и, наконецъ, техническими силами, приходится изъ этого сопоставленія сдѣлать несомнѣнный выводъ, что при данныхъ условіяхъ общественныя работы, имѣя разумный смыслъ и значеніе, въ видѣ одной изъ продовольственныхъ мѣръ, въ основаніе кампаніи положено быть не могутъ; для того, чтобы онѣ пріобрѣли такое значеніе, необходимы, во первыхъ, своевременная подготовка и разработка детальнаго плана, во вторыхъ, возможное приближеніе ихъ къ населенію и, въ третьихъ, наконецъ, органическая связь работъ съ другими мѣропріятіями, имѣющими цѣлью развить самопомощь населенія: кредитомъ на страховомъ началѣ, при условіи оборудованія губерніи крупными зернохранилищами.

Въ этомъ отношеніи, какъ постановкой въ обширномъ размѣрѣ общественныхъ работъ, такъ и въ особенности открытіемъ населенію губерніи

широкаго денежнаго кредита въ 1911 г., сдѣлать крупный шагъ впередъ въ продовольственномъ дѣлѣ».

«Общественныя работы по мѣстнымъ особенностямъ Сибири, въ ряду продовольственныхъ мѣропріятій, могутъ имѣть крупное значеніе, при условіи заблаговременно выработаннаго детальнаго плана работъ и пріуроченія ихъ къ потребностямъ отдѣльныхъ селеній».

Для того, чтобы имѣть ясное представленіе о результатахъ общественныхъ работъ, организованныхъ съ цѣлью предоставленія заработка нуждающейся части населенія въ губерніи Уфимской и въ областяхъ Акмолинской и Тургайской, въ которыхъ работы эти производились хотя и въ меньшемъ масштабѣ, чѣмъ въ упомянутыхъ выше шести губерніяхъ, но все же за счетъ крупныхъ ассигнованій изъ общеимперскаго капитала (отъ 1.500.000 до 2.000.000 р.), необходимо и по этимъ мѣстностямъ ознакомиться съ отчетными данными по каждой въ отдѣльности.

Уфимская губ.

Общественныя работы въ Уфимской губерніи начаты были въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1911 г., но развернуть ихъ въ размѣрѣ, достаточномъ для удовлетворенія всей продовольственной нужды населенія, не удалось, хотя въ началѣ кампаніи и предполагалось эту нужду покрыть исключительно трудовою помощью. Съ ноября мѣсяца населенію выдавались продовольственныя ссуды до начала весеннихъ работъ, на которыхъ ему былъ опять данъ заработокъ, о предоставленіи котораго взамѣнъ продовольственныхъ пайковъ, возбуждали иногда ходатайства сами сельскія общества.

Распоряженіе общественными работами, а также ассигнованными на это кредитами было сосредоточено въ особомъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, комитетѣ, а въ уѣздахъ—въ уѣздныхъ комитетахъ подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства, которые по сформированіи ихъ немедленно приступили къ подготовительнымъ по открытію общественныхъ работъ дѣйствіямъ и прежде всего распредѣлили предположенныя работы между вѣдомствами, пожелавшими принять участіе въ исполненіи тѣхъ или иныхъ работъ.

Какъ видно изъ отчетныхъ данныхъ, земскія учрежденія организовали работы во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Стерлитамакскаго, городскія учрежденія организовали работы въ г. Белебеѣ и Бирскѣ, Управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ Уфимскомъ и Бирскомъ уѣздахъ и Крестьянскій банкъ въ Уфимскомъ, Белебеевскомъ и Стерлитамакскомъ уѣздахъ, причемъ работы велись отдѣльными вѣдомствами совершенно самостоятельно.

Сверхъ суммъ, отпущенныхъ Правительствомъ безвозвратно на производство общественныхъ работъ, расходовались собственныя средства какъ земствами и городами, такъ и нѣкоторыми обществами. Такъ, напримѣръ, Белебеевскому и Уфимскому земствамъ на указанную надобность были выданы въ ссуду 114.000 р. слишкомъ изъ дорожнаго капитала. Кромѣ того, Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Крестьянскій

Водосливный каналъ у плотины въ пос. Щелкановскомъ Тарскаго уѣзда Тобольской губ.

Осушительный каналъ въ с. Больше-Чаусовскомъ Курганскаго уѣзда Тобольской губ.

Поземельный Банкъ допускали выдачу матеріаловъ для своихъ работъ безплатно, а для работъ другихъ вѣдомствъ на льготныхъ условіяхъ.

Заранѣе выработаннаго соотвѣтствующаго требованіямъ, предъявляемымъ къ общественнымъ работамъ, плана работъ не было. Хотя земства и имѣли въ своемъ распоряженіи смѣты, почти исключительно на дорожныя сооруженія, на значительную сумму, однако смѣты эти были составлены весьма приблизительно и со значительнымъ превышеніемъ допускаемаго 12%-наго отношенія стоимости матеріаловъ къ стоимости рабочей силы. Что же касается другихъ вѣдомствъ, то въ распоряженіи ихъ не было даже и тѣхъ матеріаловъ, какими располагали земства. Разработка плана работъ, избраніе ихъ типовъ, распредѣленіе работъ на осеннія, зимнія и весеннія, составленіе и переработка проектовъ и смѣтъ въ большинствѣ случаевъ производились уже по сформированіи комитетовъ и продолжались довольно значительное время.

При выборѣ типовъ работъ предпочтеніе оказывалось простымъ несложнымъ сооруженіямъ, могущимъ быть выполненными мѣстными рабочими. Необходимымъ условіемъ признавалась также полезность сооруженія. Рѣшено было производить въ осенній періодъ работы прежде всего въ наиболѣе нуждающихся селеніяхъ, а также возводить лишь тѣ сооруженія, которыя или возможно было осенью же закончить, или довести до такого состоянія, чтобы они могли уцѣлѣть до весны. Нерѣдко выборъ работъ предоставлялся самому нуждающемуся сельскому обществу. Въ дальнѣйшемъ, по мѣрѣ развитія работъ и выясненія дѣйствительной нужды въ заработкѣ, а также и въ зависимости отъ ассигнованія средствъ на работы, списки пополнялись и измѣнялись.

Работы, начатыя осенью, рѣдко заканчивались осенью же, но продолжались зимою или, временно пріостанавливались и снова возобновлялись весною.

Первое мѣсто по количеству возведенныхъ сооруженій заняли дорожныя работы, не только потому, что по техничкѣ производства онѣ были доступны для массы населенія, но главнымъ образомъ потому, что вѣдомства къ производству другого типа работъ оказались совершенно неподготовленными. Дорожныхъ работъ, въ числѣ которыхъ не мало солидныхъ, долговременнаго типа сооруженій, произведено было 255, (32,11% общаго числа работъ), на сумму свыше 1.537.000 р. (76,40% общей стоимости всѣхъ работъ).

Гидротехническія работы, несмотря на то, что ихъ необходимо отнести къ наилучшему для Уфимской губерніи типу общественныхъ работъ, какъ по своей доступности для массы населенія, такъ и по своему меліоративному значенію,—не получили однако надлежащаго развитія въ виду того, что не имѣлось не только заранѣе заготовленныхъ проектовъ и смѣтъ, но не было и достаточнаго числа надлежаще подготовленныхъ техниковъ для руководства этими работами. Гидротехническихъ работъ, весьма различныхъ по своему характеру, размѣрамъ и стоимости, въ отчетную продовольственную кампанію произведено было только 179, (22,58%) на сумму свыше 152.000 р. (7,59%).

Весьма небольшую группу составили работы по укрѣпленію овраговъ: онѣ производились: въ Уфимскомъ уѣздѣ (14), въ Бирскомъ (2) и въ Мензе-

линскомъ (8). Всего по губерніи такихъ работъ было 24, или 3% общаго количества, при расходѣ въ 38.000 р. слишкомъ (1,92%).

Наконецъ, отдѣльный типъ составляли работы хозяйственныя: разработка и подвозъ лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ для постройки школъ, церкви и т. п., корчевка пней, подвозка хлѣба къ мѣстамъ работъ для продажи по заготовительной цѣнѣ, вывозка на поля навоза и другія. Всѣхъ хозяйственныхъ работъ было произведено 336 (42,31%) на сумму около 155.000 р. (8,22%).

Всего общественныхъ работъ исполнено было 794, изъ которыхъ наибольшее число (469) выполнено въ Бирскомъ уѣздѣ при участіи мѣстнаго по общественнымъ работамъ комитета и наименьшее въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ. Мелкія работы преобладали лишь въ Бирскомъ уѣздѣ и то только потому, что тамъ, вмѣстѣ съ другими вѣдомствами, работы были организованы и уѣзднымъ комитетомъ (комитетскихъ работъ 453, земскихъ 16), значительное же количество комитетскихъ работъ дало возможность въ достаточной мѣрѣ приблизить ихъ къ населенію: почти всѣ комитетскія работы производились въ чертѣ нуждавшихся въ продовольственной помощи селеній. При болѣе крупныхъ сооруженіяхъ нерѣдко работали крестьяне нѣсколькихъ окрестныхъ селеній на разстояніи 20 и болѣе верстъ, въ случаѣ неимѣнія на мѣстахъ производства работъ въ достаточномъ количествѣ и по сходной цѣнѣ фуража для лошадей и пищевыхъ продуктовъ для рабочихъ, вѣдомствами организовывалась для рабочихъ продажа овса, сѣна, муки, крупы и печенаго хлѣба по заготовительной цѣнѣ.

На второмъ мѣстѣ по числу организованныхъ работъ должно быть поставлено земство, при чемъ наибольшее количество работъ пришлось на долю Уфимскаго земства (94), а на долю остальныхъ только 58. Управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ также наиболѣе развило свою дѣятельность въ Уфимскомъ уѣздѣ (50 работъ), Крестьянскій банкъ въ Белебеевскомъ уѣздѣ (23 работы). Городскими управленіями Бирскимъ и Белебеевскимъ было организовано только 2 работы.

Общее число принимавшихъ участіе въ общественныхъ работахъ лицъ въ 5 уѣздахъ достигло до 182 тысячъ человѣкъ изъ 860 селеній, принадлежащихъ къ 91 волости. Почти всѣ участники работъ принадлежали къ мѣстному нуждавшемуся населенію. Рабочихъ, пришлыхъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ и губерній, почти не было и только при спеціальныхъ работахъ, въ небольшомъ числѣ принимались рабочіе изъ другихъ губерній, какъ напримѣръ, мостовщики изъ Казанской губерніи. Несмотря на многочисленность работъ, въ нихъ не могли принять одновременнаго участія всѣ нуждающіяся въ заработкѣ семьи, и приходилось соблюдать извѣстную очередь. Въ теченіе кампаніи на работы выходили въ различныхъ пунктахъ въ каждый рабочій день до 6.000 человѣкъ въ среднемъ. Общее число деньщинъ достигло 1.646.288, причемъ въ продолженіе кампаніи все время было стремленіе производить работы преимущественно сдѣльно, а не поденно. Однако, въ большинствѣ случаевъ сдѣльныя работы примѣнялись лишь благодаря настойчивости руководителей работъ, какъ какъ населеніе вначалѣ противи-

Насыпь въ д. Кояновой на уч. Кояново-Мало-Куразово въ Бирскомъ уѣздѣ Уфимской губ.

Однобочная выемка вдоль р. Байки на линіи „Аскинъ-Пайки“ въ Бирскомъ уѣздѣ Уфимской губ.

лось имъ и охотнѣе бралось за поденныя, несмотря на то, что сдѣльныя работы слѣдуетъ признать наиболѣе желательными, какъ по производительности ихъ, такъ и по выгодности для нуждающихся. Опытъ Уфимской губерніи показалъ, что средній мѣсячный заработокъ рабочаго на сдѣльныхъ работахъ, какъ общее правило, выше поденнаго, независимо отъ типа работъ, уѣзда или вѣдомства. Съ точки же зрѣнія организаціонной сдѣльныя работы удобнѣе тѣмъ, что онѣ требуютъ гораздо меньшаго наблюденія за ними.

Размѣръ поденной платы, въ зависимости отъ времени года и характера работъ, колебался въ предѣлахъ: пѣшему рабочему мужчинѣ отъ 50 до 70 к., пѣшей рабочей женщинѣ и подросткамъ отъ 30 до 60 к., конному съ одной лошадью отъ 1 р. до 1 р. 50 к. Мастеровые спеціалисты получали отъ 70 к. до 1 р. 20 к. въ день. Запоздавшимъ поденнымъ рабочимъ плата исчислялась за $^3/_4$ и $^1/_2$ дня. Всего населеніе Уфимской губерніи получило заработной платы свыше 1.720 т. р. Средній заработокъ каждаго лица изъ работавшихъ какъ сдѣльно, такъ и поденно, считая пѣшихъ и конныхъ рабочихъ, выразился для губерніи за всю продовольственную кампанію по Уфимскому уѣзду до 13 р., по Бирскому свыше 10 р., по Мензелинскому свыше 8 р., по Белебеевскому около 3 р. и по Стерлитамакскому свыше 4 р. Общая стоимость организаціи и надзора за работами составила по губерніи—до 161.000 р. или всего расхода на произведенныя работы 8,00.

Наименьшіе въ % отношеніи расходы по организаціи и надзору вызывали хозяйственныя работы и наибольшіе—дорожныя. Значительные расходы потребовались и на пріобрѣтеніе необходимыхъ для работъ матеріаловъ, инвентаря и т. п. Общая стоимость этихъ расходовъ опредѣлилась въ 124.000 р. (до 6,51% всѣхъ затратъ на работы).

Упомянутые расходы по организаціи и надзору за работами, а также по пріобрѣтенію необходимыхъ матеріаловъ и инвентаря вмѣстѣ съ заработанною населеніемъ платою и общегубернскимъ расходомъ составляли общую стоимость работъ, доходящую до 2.013 т. р., причемъ полученный населеніемъ 5 уѣздовъ Уфимской губерніи заработокъ (1.720 т. р.) составилъ до 85,49%, общей стоимости работъ, накладныхъ же расходовъ было произведено только 14,51% общей стоимости.

Наибольшій заработокъ населеніе получило по хозяйственнымъ работамъ. При сопоставленіи данныхъ о накладныхъ расходахъ и заработной платѣ по отдѣльнымъ вѣдомствамъ, оказалось, что наибольшій процентъ имѣвшихся въ распоряженіи отдѣльныхъ учрежденій средствъ въ видѣ заработной платы израсходовала Бирская городская управа (94%) и наименьшій—Управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ (82%).

Для учета результатовъ трудовой помощи, изъ общаго числа произведенныхъ въ Уфимской губерніи (794) работъ подлежатъ исключенію тѣ, которыя имѣли лишь временное значеніе, и работы, состоявшія въ заготовкѣ матеріаловъ для возводимыхъ сооруженій (264), и такимъ образомъ за указаннымъ исключеніемъ на долю Уфимской губерній приходится около 530 полезныхъ сооруженій, какъ результатъ продовольственной кампаніи 1911—

1912 г.г. Съ результатами трудовой помощи населенію Уфимской губерніи ознакомился начальникъ Управленія Сельской Продовольственной части Д. С. С. Ковалевскій, который въ своемъ докладѣ по поводу осмотра работъ удостовѣрилъ, что большая часть осмотрѣнныхъ имъ земскихъ сооруженій оказалась выполненной вполнѣ удовлетворительно; затѣмъ особенно цѣнными признаны были имъ работы по мелліораціи озеръ, выполненныя старшимъ спеціалистомъ по рыбоводству при Департаментѣ Земледѣлія ученымъ лѣсоводомъ И. В. Кучинымъ, которыхъ Д. С. С. Ковалевскій осмотрѣть не могъ, такъ какъ онѣ были подъ водой. Подробныя свѣдѣнія по этимъ работамъ приведены выше.

Дальнѣйшее поддержаніе въ исправности сооруженій, произведенныхъ на земляхъ казны и Крестьянскаго Поземельнаго Банка, взяли на себя учрежденія, завѣдывающія этими землями. Дорожныя работы на земскихъ трактахъ и нѣкоторыя другія, какъ напримѣръ, укрѣпленія овраговъ, передаются въ вѣдѣніе земствъ. Всѣ остальныя работы переданы или же подлежатъ передачѣ тѣмъ сельскимъ обществамъ, на земляхъ которыхъ онѣ произведены.

Тургайская обл. Переходя къ разсмотрѣнію отчетныхъ данныхъ за минувшую кампанію въ Тургайской области необходимо упомянуть, что мѣстная областная администрація еще въ серединѣ 1911 г. поручила крестьянскимъ начальникамъ и завѣдывающимъ подрайонами приступить, въ виду критическаго состоянія посѣвовъ въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ, къ экономическому обслѣдованію всѣхъ поселковъ для выясненія размѣра надвигающейся нужды и вмѣстѣ съ тѣмъ составить попутно по каждому поселку отдѣльно планъ общественныхъ работъ, которыя она признала наилучшимъ видомъ продовольственной помощи. Планъ этотъ долженъ быть составленъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы заработкомъ на этихъ работахъ каждый поселокъ могъ покрыть нужду всѣхъ своихъ домохозяевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предложено было при выборѣ работъ прежде всего, согласно мѣстнымъ условіямъ, обратить особое вниманіе на возможность постановки работъ обводнительнаго характера, въ видѣ запрудъ сухихъ овраговъ, углубленія озеръ, расчистки рѣкъ, устройства котловановъ, рытья колодцевъ и т. д., такъ какъ обводнительныя работы оказывались наиболѣе желательными по климатическимъ условіямъ мѣстнаго края, страдающаго отъ недостатка влаги, и въ виду особо благопріятныхъ условій мѣстности, позволявшихъ производить эти работы каждую въ любомъ масштабѣ и безъ особыхъ техническихъ трудностей. По тѣмъ поселкамъ, гдѣ не было никакой возможности организовать этотъ типъ общественныхъ работъ, было рекомендовано крестьянскимъ начальникомъ проектировать дорожныя работы, а гдѣ и такихъ организовать не было возможности, тамъ разрѣшалось включать въ планъ работъ, также и работы хозяйственныя: заготовку камня, окопку канавами, въ видахъ охраненія отъ пожаровъ и потравъ скотомъ, наиболѣе цѣнныхъ луговыхъ или полевыхъ участковъ и т. п.

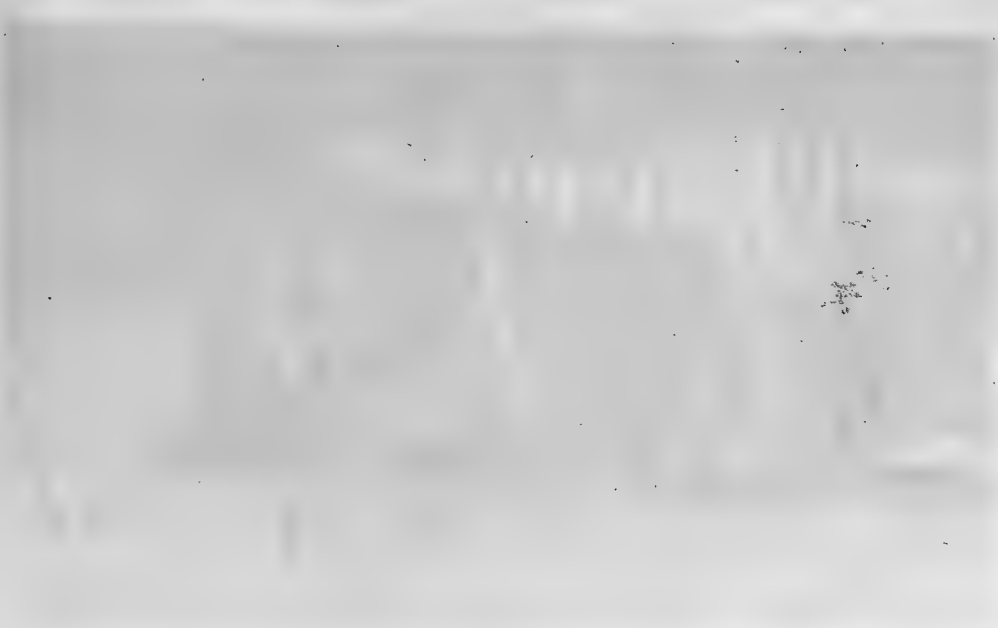
Присутствіе въ области около 40 чел. гидротехниковъ переселенческаго вѣдомства, занятыхъ на спеціальныхъ работахъ по изысканіямъ на новыхъ

Дорожная гать близъ пос. Затобольскаго № 10 Кустанайскаго уѣзда Тургайской обл.

Гать на солонцахъ и каменныя вѣхи на ней въ пос. Нелюбинскомъ Кустанайскаго уѣзда Тургайской обл.

Мостъ черезъ р. Карагайлы въ пос. Карагайлинскомъ Кустанайскаго уѣзда Тургайской обл.

Мостъ черезъ р. Караганлыкъ въ пос. Михайловскомъ Кустанайскаго уѣзда Тургайской области.



переселенческихъ участкахъ, и срочно испрошенное разрѣшеніе Начальника Переселенческаго Управленія на откомандированіе этихъ техниковъ для постановки общественныхъ работъ дали возможность областной администраціи не только своевременно поставить намѣченныя по поселкамъ общественныя работы, но и выполнить ихъ при наличности техническаго надзора.

Какъ ни малъ, сравнительно съ числомъ поселковъ и ихъ разбросанностью, былъ техническій надзоръ, Тургайская область получила отъ общественныхъ работъ весьма значительное количество цѣнныхъ сооруженій обводнительнаго характера, съ успѣхомъ выдержавшихъ испытаніе весной 1912 г., когда отъ небывалаго, по своимъ размѣрамъ, разлива весеннихъ водъ пострадали даже многія желѣзнодорожныя каменныя сооруженія. Можно указать на цѣлый рядъ плотинъ, устройство которыхъ было бы поставлено въ заслугу технику и при обычныхъ нормальныхъ условіяхъ работы. Таковы плотины на поселкахъ Акъ-Булакѣ, Верхне-Днѣпровскомъ, Бѣляевскомъ и Харьковскомъ Актюбинскаго уѣзда, Чебендовскомъ, Шункуркульскомъ и Воскресенскомъ Кустанайскаго. Въ послѣднемъ, напр., поселкѣ длина вновь образовавшагося пруда достигаетъ 8 верстъ. Нечего и говорить, какое громадное значеніе не только для поселка, но и для всей окружающей мѣстности имѣетъ такое сооруженіе; въ поселкѣ же Акъ-Булакѣ, несмотря на промывъ плотины, послѣдняя успѣла оросить 400 дес. земли, съ которыхъ былъ снятъ богатый укосъ травы, тогда какъ до постройки этой плотины въ данномъ мѣстѣ никогда никакого покоса не существовало.

До открытія общественныхъ работъ настроеніе среди сельскаго населенія было очень подавленное и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне тревожное. Съ открытіемъ же работъ настроеніе рѣзко измѣнилось. Правда, вначалѣ населеніе отнеслось къ работамъ нѣсколько недовѣрчиво, видя въ нихъ нѣкоторый тормазъ къ полученію прямыхъ продовольственныхъ ссудъ, но первая же расплата за работы воочію убѣдила населеніе въ томъ, что заработокъ на этихъ работахъ дастъ ему полную возможность, несмотря на сравнительно высокія цѣны на хлѣбъ, удовлетворить свою продовольственную нужду. Число рабочихъ, вначалѣ ограниченное, сразу повысилось, приходилось уже не звать на работы, а наоборотъ—отказывать тѣмъ, которые, по обслѣдованію, признавались не нуждающимися въ помощи. Оставались, правда, какъ исключеніе, отдѣльные поселки, гдѣ недовѣрчивое и даже враждебное отношеніе къ работамъ продолжалось нѣсколько долѣе, но это объяснялось главнымъ образомъ тѣмъ, что нужда въ этихъ поселкахъ не успѣла еще сказаться въ такой степени, чтобы населеніе вынуждено было искать заработковъ, и отчасти все тою-же увѣренностью, воспитанной годами, что рано или поздно, когда придетъ нужда, Правительство окажетъ помощь, не требуя за это никакой работы.

Работы начались по Актюбинскому уѣзду въ концѣ іюля, когда были возобновлены работы по выломкѣ камня для нуждъ Ташкентской дороги, производившіяся въ теченіе весны 1911 г. Началомъ же работъ по отдѣльнымъ поселкамъ слѣдуетъ считать 5 августа, когда открылась работа на пос. Ново-

Федоровскомъ; къ 10 сентября работы были поставлены въ 53 поселкахъ, наибольшаго же развитія достигли въ первой половинѣ октября, когда работа производилась въ 109 поселкахъ. Въ Кустанайскомъ уѣздѣ работы начались съ 15 августа, достигнувъ наибольшаго развитія къ первой половинѣ октября, когда работы производились въ 238 поселкахъ. По обоимъ уѣздамъ окончаніе работъ было пріурочено къ первымъ числамъ декабря, когда началась по отдѣльнымъ поселкамъ выдача ссудъ.

Для организаціи весенних общественныхъ работъ въ Тургайской области въ первую очередь необходимо было выяснить, путемъ командированія техниковъ на мѣста, планъ работъ, подлежащихъ исполненію. Прежде всего нужно было установить размѣры поврежденій въ сооруженіяхъ 1911 г. при весеннемъ паводкѣ и произвести учетъ работъ, необходимыхъ для окончанія сооруженій, начатыхъ въ 1911 г., а въ тѣхъ случаяхъ, когда сумма, необходимая на исправленіе и окончаніе работъ 1911 г., была ниже продовольственной нужды по поселку, техники должны были намѣтить новыя работы. Намѣтивъ работы, техники, совмѣстно съ крестьянскими начальниками и завѣдывающими подрайонами, составляли акты, въ которыхъ подробно обосновывали назначеніе новыхъ работъ и порядокъ оплаты (сдѣльной или поденной). Работы удалось открыть въ послѣднихъ числахъ мая въ Актюбинскомъ уѣздѣ и въ первой половинѣ іюня—въ Кустанайскомъ. Исключеніе въ этомъ случаѣ представлялъ 2-й подрайонъ Кустанайскаго уѣзда, гдѣ работы были открыты въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Причиной такого ранняго открытія работъ въ этомъ подрайонѣ послужила случайная наличность на мѣстѣ техническаго персонала, оставшагося здѣсь для камеральныхъ занятій по общественнымъ работамъ 1911 г.

При открытіи общественныхъ работъ весной было предположено допустить къ участію въ работахъ лишь крестьянъ, признанныхъ нуждающимися въ заработкѣ, и при томъ, только въ предѣлахъ исчисленной продовольственной нужды (1 р. 60 к. на ѣдока). Вскорѣ, однако, отъ такого порядка работъ пришлось отказаться и допустить къ участію въ работахъ всѣхъ желающихъ работать—крестьянъ. Вызвано это было тѣмъ обстоятельствомъ, что на работу выходило недостаточное количество рабочихъ, но и привлеченіе къ ней всѣхъ желающихъ значительнаго успѣха не имѣло. Работали неохотно, такъ какъ населенію мѣшали свои полевыя и домашнія работы и, несмотря на описанныя выше неблагопріятныя условія для веденія общественныхъ работъ, удалось закончить много цѣнныхъ сооруженій.

Всего по области было организовано работъ 1.558, въ томъ числѣ гидротехническихъ—733, дорожныхъ—462, хозяйственныхъ—362 и защитныхъ—1. Изъ всѣхъ этихъ работъ оставалось неоконченныхъ ко дню составленія отчета 26. Въ счетъ весеннихъ работъ (613) вошли и додѣлки сооруженій, возведенныхъ осенью.

Весеннія полевыя работы, которыя затянулись у переселенцевъ до половины и даже до конца мая, отразились на интенсивности участія крестьянъ въ общественныхъ работахъ, сильно понизивъ, сравнительно съ осеннимъ

Каменный бетонированный водосливъ въ пос. Алексѣевскомъ Кустанайскаго уѣзда Тургайской обл.

Видъ пруда у пос. Чандинскаго Кустанайскаго уѣзда Тургайской обл.

Мостикъ черезъ бетонированный водосливъ въ пос. Алексѣевскомъ
Кустанайскаго уѣзда Тургайской обл.

Общій видъ бетонированнаго водослива въ пос. Алексѣевскомъ
Кустанайскаго уѣзда Тургайской обл.

Общій видъ плотины, возведенной въ с. Карловкѣ
Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

Укрѣпленіе камнемъ плотины на уч. Жуковскомъ № 8 Кустанайскаго уѣзда
Тургайской обл.

періодомъ 1911 г., число желающихъ работать, особенно конныхъ. Работы съ самаго начала пошли настолько медленно, что вскорѣ выяснилась необходимость продолжать ихъ до августа, чтобы закончить начатыя сооруженія. Однако, и перенесеніе срока окончанія работъ на 1 августа оказалось недостаточнымъ и работы пришлось, по особому ходатайству общаго присутствія передъ Министерствомъ, вновь возобновить въ сентября послѣ перерыва, обусловленнаго уборкою хлѣба, спеціально для того, чтобы закончить цѣнныя сооруженія. Однако, и въ сентябрѣ мѣсяцѣ работы шли также очень вяло. На нѣкоторыхъ поселкахъ крестьяне хотѣли приступить къ ихъ выполненію по окончаніи своихъ работъ по уборкѣ хлѣба и молотьбы. Свою работу крестьяне повсюду ставили на первый планъ и, въ виду большого урожая, затянули ее до конца октября. Въ большинствѣ случаевъ нужды въ заработкѣ не было, а работать лишь ради того, чтобы закончить сооруженія, желающихъ было мало. Такое положеніе вызвало необходимость закрыть на нѣкоторыхъ поселкахъ не вполнѣ законченныя работы.

Работы производились сдѣльно, преимущественно артелями. Поденныя работы допускались, какъ исключеніе, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда это оказывалось необходимымъ по условіямъ работъ. Плата за сдѣльныя работы опредѣлялась примѣнительно къ урочному положенію, исходя изъ поденной платы пѣшему 60 к., одноконному 1 р. и пароконному 1 р. 30 к. Женщины на поденныхъ работахъ получали 40 к. и подростки—30 к.

Съ 15 іюля, чтобы поднять интенсивность работъ и ускорить окончаніе ихъ, расцѣнку пришлось увеличить до нормы осеннихъ работъ 1911 г. изъ расчета поденной платы пѣшему 75 к. и конному 1 р. 25 к. При сдѣльныхъ работахъ техники выдавали за произведенную работу ордеръ съ указаніемъ количества выполненной работы, цѣнъ и причитающейся суммы.

Всего заработка на долю каждаго работника пришлось до 14 р. слишкомъ и изъ общей стоимости работъ (около 1.825.000 р.) въ заработную плату населенію выдано было свыше 1.668.000 р. (до 92%). Такимъ образомъ на накладные расходы затрачено было всего около 8% общей стоимости работъ.

По окончаніи работъ, гидротехники увѣдомляли объ этомъ завѣдывающихъ подрайонами или крестьянскихъ начальниковъ. Для пріема возведенныхъ сооруженій крестьянскій начальникъ или завѣдывающій подрайономъ созывалъ комиссію подъ своимъ предсѣдательствомъ. Въ составъ такой комиссіи входили техники Тургайско-Уральскаго переселенческаго района, податной инспекторъ, полицейскій чиновникъ, мѣстный волостной старшина, сельскій староста и два или три довѣренныхъ отъ сельскаго общества. По освидѣтельствованіи сооруженій, сельскій староста и довѣренные сельскаго общества принимали сооруженіе въ вѣдѣніе общества, о чемъ составляли актъ за подписями присутствующихъ.

Обращаясь къ вопросу о меліоративномъ значеніи выполненныхъ для области работъ, нельзя не отмѣтить огромнаго значенія работъ гидротехническаго характера. Тургайская область, бѣдная количествомъ атмосферныхъ осадковъ, а потому лишенная на огромныхъ протяженіяхъ хорошей

*

питьевой воды, а также воды, потребной для орошенія пашенъ и сѣнокосовъ, для экономическаго процвѣтанія своего нуждается прежде всего въ устройствѣ правильной, поставленной на строго научную почву, ирригаціи. Планомѣрное, поставленное въ широкомъ масштабѣ, дѣло ирригаціи можетъ въ будущемъ превратить этотъ бѣдный растительностью край въ цвѣтущую страну. То сравнительно немногое, что было сдѣлано въ этомъ смыслѣ общественными работами въ кампанію 1911—1912 гг., уже не замедлило дать свои хорошіе результаты. Пруды, котлованы и колодцы, устроенные въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ поселковъ, дали возможность крестьянамъ организовать здѣсь обработку земли. Раньше не было никакой возможности пользоваться многими участками, удаленными отъ водопоевъ, особенно въ жаркіе лѣтніе мѣсяцы; теперь эти участки эксплоатируются подъ пашню, покосъ и пастьбу скота. Большое количество вновь образовавшихся открытыхъ водныхъ бассейновъ несомнѣнно окажетъ благотворное вліяніе на климатическія условія страны, повыситъ уровень грунтовыхъ водъ и количество выпадающихъ атмосферныхъ осадковъ и тѣмъ самымъ дастъ краю ту воду, въ которой теперь повсюду ощущается такая острая нужда. Вліяніе открытыхъ водъ начинало уже сказываться, такъ, напримѣръ, осенью 1912 г. на поселкѣ Чандинскомъ, Кустанайскаго уѣзда, вблизи построеннаго пруда, было замѣчено повышеніе горизонта воды въ колодцѣ на 0,5 саж.

Съ результатами общественныхъ работъ въ Тургайской области въ маѣ мѣсяцѣ 1912 г. ознакомились на мѣстѣ чины Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Начальникомъ Управленія Сельской Продовольственной Части, Д. С. С. Ковалевскимъ во главѣ, которымъ были осмотрѣны работы въ цѣломъ рядѣ поселковъ, въ томъ числѣ и въ расположенныхъ въ самыхъ глухихъ частяхъ уѣздовъ. Изъ представленнаго послѣднимъ отчета усматривается, что обширность районовъ, недостатокъ техническаго персонала, отсутствіе заранѣе разработаннаго плана и спѣшность открытія работъ не могли не отразиться на ихъ качествѣ, особенно въ Кустанайскомъ уѣздѣ, гдѣ большинство работъ носитъ, такъ сказать, кустарный характеръ. Исправленія произведенныхъ работъ, а также и производство новыхъ дополнительныхъ оказались необходимыми. Хотя работы велись почти повсюду сдѣльно, но расцѣнки ихъ оказались высокими, что объясняется какъ дороговизной содержанія рабочаго скота, такъ и плохой погодой, сильно вліявшей на производительность труда, а также стремленіемъ руководителей работъ дать населенію возможно больше средствъ. Къ производству работъ допускались всѣ нуждающіеся, и хотя предѣльный заработокъ каждой семьи былъ опредѣленъ, однако, это условіе во время работъ почти не соблюдалось. Работы были организованы очень быстро: въ началѣ августа онѣ открылись въ большинствѣ поселковъ, а въ первыхъ числахъ сентября—во всѣхъ. Быстрое открытіе работъ и организація ихъ во всѣхъ поселкахъ несомнѣнно вызывались критическимъ положеніемъ населенія, а, указывая выше мѣстныя условія, дѣлали выполненіе этой задачи далеко не легкимъ.

Боковой видъ моста, сооруженнаго въ с. Заборовкѣ Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской обл.

Базаръ во время разсчета рабочихъ въ с. Алексѣевкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

Преобладали, главнымъ образомъ, земляныя работы въ цѣляхъ обводненія земель, отвѣчающія вполнѣ мѣстнымъ условіямъ и нуждамъ и вызывающія весьма малую затрату на матеріалы и незначительный расходъ на техническій надзоръ, такъ что почти всѣ ассигнованныя на общественныя работы деньги поступили нуждающемуся населенію. Въ свободное отъ своихъ занятій время населеніе рвалось на общественныя работы, что объясняется какъ тяжелымъ его положеніемъ, полнымъ отсутствіемъ какихъ либо заработковъ, такъ и сравнительно высокой расцѣнкой труда. Желательныя и наиболѣе необходимыя работы указывались самимъ населеніемъ и нынѣ оно единодушно признаетъ полезность возведенныхъ сооруженій.

Акмолинская обл.

Въ *Акмолинской* области, гдѣ нѣтъ въ достаточномъ количествѣ крупныхъ хозяйствъ, фабрикъ, заводовъ, а слѣдовательно и посторонняго заработка и все благополучіе крестьянъ зиждется пока исключительно на собственномъ земледѣльческомъ хозяйствѣ, организація общественныхъ работъ въ неблагополучные годы имѣетъ весьма важное значеніе, такъ какъ ими возбуждается самодѣятельность населенія въ годы неурожаевъ.

Общественныя работы, организованныя въ первый разъ въ области въ продовольственную кампанію 1910—1911 гг., дали хорошіе результаты и доказали возможность идти и въ будущемъ этимъ же путемъ.

Занявъ первоначально выжидательное положеніе къ общественнымъ работамъ, населеніе въ дальнѣйшемъ охотно шло на нихъ и даже настойчиво просило ихъ, если почему либо въ этомъ ему отказывали. Населеніе поняло, что оказываемая ему въ этой формѣ правительственная помощь является безвозвратнымъ пособіемъ, лишь при примѣненіи труда съ его стороны, и что, кромѣ того, сооруженіями за счетъ казенныхъ кредитовъ улучшаются хозяйственныя условія его жизни.

На основаніи опыта минувшей кампаніи Губернаторъ и общее присутствіе областного правленія признали необходимымъ продолжать организацію общественныхъ работъ, ограничивъ ссудную правительственную помощь исключительными случаями—для больныхъ и нетрудоспособныхъ семействъ, въ порядкѣ ст. 92 Врем. Прав. 12 іюня 1900 г. и для остального нуждающагося населенія въ теченіе трехъ зимнихъ мѣсяцевъ.

Работы отчетной кампаніи начаты были 1 сентября и частью являлись продолженіемъ работъ предыдущей кампаніи. Работы были разбиты на три періода: осенній, зимній и весенне-лѣтній. Въ осенній періодъ, главнымъ образомъ, оканчивались работы предыдущей кампаніи, зимою—заготовлялись и подвозились строительные матеріалы для новыхъ работъ и, кромѣ того, производились работы по накопленію снѣга на поляхъ, весною, послѣ стаянія снѣговъ и прохода весеннихъ водъ, исполнялись остальныя работы. Осеннія работы производились въ теченіе 2—$2^1/_2$ мѣсяцевъ, смотря по состоянію погоды, зимнія работы—около 2 мѣсяцевъ, на три же остальныхъ зимнихъ мѣсяца, когда производство работъ, благодаря большимъ морозамъ и буранамъ, становится не только затруднительной, но даже невозможной, нуждаю-

щимся выдавалось продовольствіе натурой; весеннія работы были начаты тотчасъ послѣ спада водъ и продолжались до конца кампаніи.

Работы были намѣчены или для отдѣльныхъ поселковъ, или же для группы поселковъ, въ послѣднемъ случаѣ наибольшее разстояніе до работы отъ удаленныхъ селеній не превышало 50 вер. Рабочимъ, прибывающимъ изъ селеній, отстоящихъ отъ мѣста работъ на разстояніи свыше 10 вер., было рѣшено къ общей суммѣ ихъ заработка прибавлять при окончательномъ расчетѣ отъ 40 к. до 1 р. 50 к. или же сравнительно съ мѣстными рабочими нѣсколько увеличивать ихъ заработную плату. Считаясь съ тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ поселкахъ, особенно при скопленіи въ нихъ рабочихъ, трудно доставать хлѣбъ, рѣшено было при работахъ открывать лавочки съ продажей въ нихъ хлѣба и другихъ предметовъ первой необходимости, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, кромѣ того, устраивать и общественныя кухни, въ которыхъ рабочіе могли бы получать горячую пищу.

Организуя общественныя работы, общее присутствіе признало полезнымъ поставить эти работы на нѣсколько иныхъ основаніяхъ, чѣмъ тѣ, на которыхъ онѣ были поставлены въ кампанію 1910—1911 годахъ.

Прежде всего было признано необязательнымъ для крестьянскихъ начальниковъ составленіе рабочихъ списковъ, на основаніи которыхъ производилось бы комплектованіе рабочихъ на каждую работу, такъ какъ рѣшено было допускать на работы всѣхъ явившихся на нихъ крестьянъ въ разсчетѣ, что искать ея будутъ лишь тѣ, кто въ ней дѣйствительно нуждается. При введеніи этого новаго порядка, установленіе не повышенныхъ, а дѣйствительно нормальныхъ размѣровъ заработной платы считалось необходимымъ условіемъ.

Затѣмъ признано было, какъ и въ другихъ губерніяхъ, также необходимымъ вести работы, главнымъ образомъ, сдѣльно и артелями. Веденіе работъ поденно вызываетъ слишкомъ большія затраты на надзоръ и осложняетъ денежные разсчеты съ крестьянами, а потому поденныя работы допускались лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда веденіе ихъ сдѣльно по самому характеру работъ было невозможно.

Установленныя на указанныхъ основаніяхъ правила были лично объявлены населенію и должностнымъ лицамъ Акмолинской области Губернаторомъ Д. С. С. Невѣровымъ и непремѣнными членами при объѣздахъ ими области.

Уѣздными съѣздами крестьянскихъ начальниковъ и общимъ присутствіемъ были намѣчены работы гидротехническія, дорожныя, лѣсныя и хозяйственныя, въ томъ числѣ и гужевая перевозка хлѣба и кормовъ для организаціи продажи ихъ нуждающемуся населенію, при чемъ главнѣйшими и наиболѣе желательными были признаны работы гидротехническія. Работы эти въ области сравнительно бѣдной, какъ поверхностными, такъ и грунтовыми прѣсными водами, создавая цѣнныя сооруженія, дають, вмѣстѣ съ тѣмъ, заработокъ одновременно большому количеству рабочихъ. Важное значеніе придавалось работамъ по накопленію снѣга на поляхъ, такъ какъ

Видъ законченной плотины съ нижней стороны въ с. Ново-Ефремовкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

Запруда въ с. Липовкѣ Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской обл.

Вязка тяжелой фашины для крѣпленія береговъ плотины въ с. Алексѣевкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

Фашинное крѣпленіе праваго берега плотины въ с. Алексѣевкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

постоянные зимніе вѣтры сдуваютъ снѣгъ въ овраги, поля часто остаются обнаженными и посѣвы обычно страдаютъ отъ недостатка весенней влаги.

Лѣса, имѣющіе большую цѣнность въ степной Акмолинской области, какъ строительный матеріалъ и сохранитель влаги, сильно страдаютъ отъ частыхъ степныхъ пожаровъ и хищническихъ порубокъ. Молодая поросль часто выбивается крестьянскимъ и киргизскимъ скотомъ. Поэтому работы по окопкѣ лѣсныхъ дачъ канавами или огражденію ихъ каменными стѣнками, несложныя, дающія большой процентъ заработка, имѣютъ серьезное значеніе въ цѣляхъ лѣсосохраненія.

Къ работамъ хозяйственнаго характера нужно отнести заготовку и перевозку строительныхъ матеріаловъ для школъ, зернохранилищъ и другихъ общественныхъ зданій, для колодцевъ переселенческаго управленія, окопку медицинскихъ участковъ и посадку на ихъ усадьбахъ деревьевъ.

Особо выдѣляются работы по перевозкѣ продовольственнаго хлѣба и кормовъ въ глубь области изъ главныхъ складовъ. Эти работы дали населенію заработокъ въ суммѣ свыше 480.000 р. въ наиболѣе тяжелое зимнее время, когда постановка другихъ работъ затруднительна или невозможна. При надлежащей оплатѣ, масса рабочаго скота прокормилась и къ весеннимъ работамъ была въ порядкѣ, а часть извознаго заработка шла на удовлетвореніе продовольственной нужды семей.

Заработная плата была установлена общимъ присутствіемъ и о размѣрахъ ея населеніе оповѣщалось особыми объявленіями Губернатора. Цѣны назначались не повышенныя, а примѣнительно къ существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы поденный заработокъ рабочаго былъ не менѣе 60 к.—пѣшему и 1 р. 20 к.—конному. Въ случаѣ несоотвѣтствія заработка съ условіями работы (плывунъ, твердость грунта и проч.) крестьянскимъ начальникамъ, совмѣстно съ гидротехниками или лѣсничими, предоставлялось право расцѣнку увеличивать. Въ началѣ работъ, пока онѣ не наладились, въ семи пунктахъ дневной заработокъ крестьянъ понизился до 30 к., но, по обнаруженіи этого, работавшимъ по низкой расцѣнкѣ была произведена доплата до установленной нормы.

Къ организаціи осеннихъ общественныхъ работъ было приступлено съ конца августа. Часть этихъ работъ перешла изъ минувшей кампаніи—1910—1911 гг. Одновременно были запроектированы и новыя работы. Всѣхъ работъ въ осенній періодъ было открыто 204, изъ нихъ 29 работъ прошлой кампаніи и 179—новыхъ.

Въ первую половину осени производились, главнымъ образомъ, работы гидротехническаго характера и, частью, дорожныя, во вторую половину—дорожныя и хозяйственно-строительныя. Большинство работъ, перешедшихъ изъ минувшей кампаніи, осенью были закончены. Гидротехническія сооруженія, начатыя вновь, было предположено осенью исполнить лишь въ части, окончаніе же ихъ относилось на весну и лѣто. При устройствѣ плотинъ предполагалось въ осенній періодъ снять растительный слой подъ основанія плотинъ, произвести выемку и забивку замковъ и сдѣлать насыпку осно-

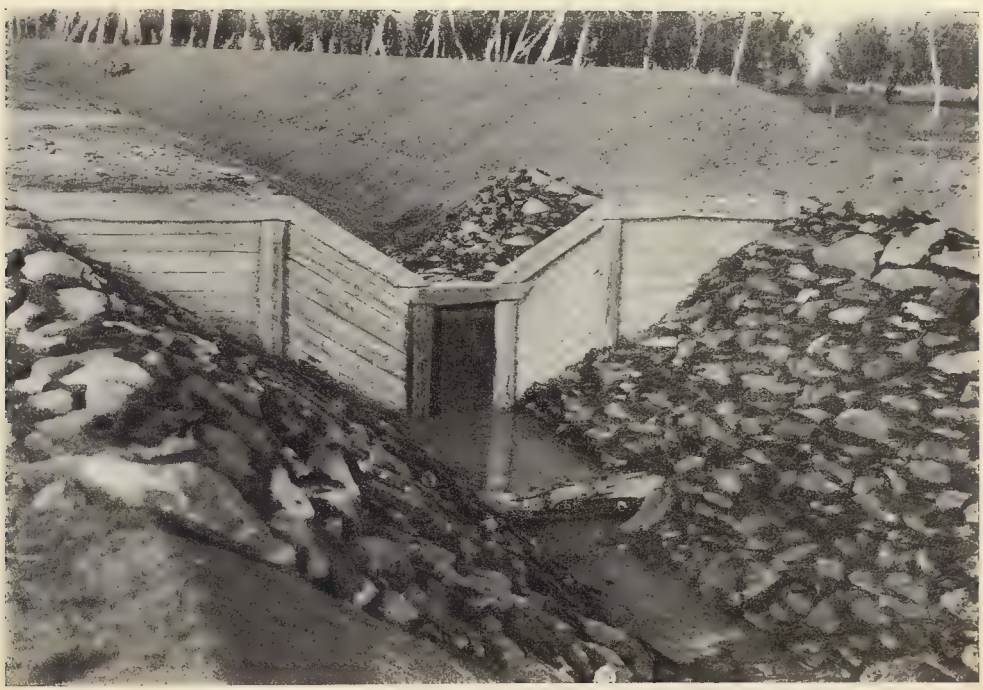
ваній самихъ плотинъ. Дождливая ненастная осень и быстро наступившіе холода не дали возможности выполнить части сооруженій въ проектированномъ размѣрѣ, не удалось, напримѣръ, забить замки въ нѣкоторыхъ сооруженіяхъ и насыпать основанія плотинъ. Незаконченныя части сооруженій при проходѣ весеннихъ водъ во многихъ случаяхъ, къ сожалѣнію, подверглись порчѣ, почему ихъ пришлось исправлять, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и передѣлывать заново.

Съ средины ноября были начаты зимнія общественныя работы—по заготовкѣ и перевозкѣ строительныхъ матеріаловъ, по накопленію снѣга на поляхъ и по перевозкѣ хлѣба и кормовъ, а кромѣ того—гидротехническія по устройству котловановъ и глубокому буренію. Наиболѣе широкое развитіе зимой получила гужевая перевозка хлѣба и кормовъ съ линіи желѣзной дороги въ казенные и дополнительно открытые временные склады. Въ этой работѣ приняли участіе крестьяне всѣхъ уѣздовъ, а главнымъ образомъ—Петропавловскаго. Кромѣ извоза въ большомъ масштабѣ шли работы по накопленію снѣга на поляхъ. Эти работы производились въ декабрѣ, январѣ и февралѣ и состояли въ устройствѣ снѣговыхъ валовъ, кучъ, плитъ и снѣгосборныхъ щитовъ. Валы и щиты располагались противъ господствующихъ вѣтровъ, а кучи и плиты—въ шахматномъ порядкѣ; по мѣрѣ накопленія снѣга и въ зависимости отъ направленія вѣтра, щиты переносились. Снѣговыя работы произведены на площади 12.566 дес. и дали населенію заработокъ въ суммѣ свыше 71.000 р. Въ работахъ участвовало 140 селеній, 14.808 лицъ, употребившихъ на работы 105.898 деньщинъ. Въ 19 пунктахъ зимой производились также начатыя съ осени работы по глубокому буренію. За все время кампаніи пробурено 30 скважинъ общею глубиною 847 саж., діаметромъ отъ 8 до 4 дюймовъ. Заработокъ населенія на этихъ работахъ равнялся свыше 22.000 р., число участвовавшихъ рабочихъ доходило до 4.000, при общемъ числѣ свыше 28.000 деньщинъ. Земляныя работы зимою по устройству водохранилищъ производились въ семи селеніяхъ Кокчетавскаго уѣзда. Веденіе такихъ работъ, дорогихъ по стоимости производства, обусловливалось необходимостью дать населенію заработокъ въ тяжелое для него время.

Съ окончаніемъ сѣва, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и раньше, съ первыхъ чиселъ мая, открылись работы лѣтняго періода. Лѣтомъ велись работы тѣхъ же типовъ, какъ и осенью, но въ большемъ масштабѣ. Всѣ работы были закончены къ 1 октября 1912 г., при чемъ въ теченіе сентября достраивались сооруженія болѣе сложной конструкціи. Всего въ отчетную кампанію было организовано 565 работъ, изъ нихъ гидротехническихъ 389, дорожныхъ—35, лѣсныхъ—85 и хозяйственныхъ—51, и по извозу—5.

Во всѣхъ уѣздахъ области было признано нуждающимися въ продовольственной помощи 684 селенія (34.391 семейство) съ населеніемъ въ 206.295 душъ обоего пола всѣхъ возрастовъ. Въ работахъ же приняло участіе 618 селеній (122.174 лица).

Субартезіанская скважина въ с. Тонкошуровкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.



Перепадъ на водосборной канавѣ въ с. Качиловкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

Планировка откосовъ водосборной канавы въ с. Качиловкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

Перепадъ на водосборной канавѣ въ с. Качиловкѣ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

Копка котлована въ с. Узунъ-Томаръ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской обл.

Искусственное скопленіе снѣга на поляхъ с. Драгомировки Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской области.

Въ общественныхъ работахъ принимали участіе въ небольшомъ числѣ мѣщане, казаки и киргизы, а кромѣ того, нуждающіеся крестьяне смежныхъ уѣздовъ: Кустанайскаго, Тургайской области, и Тюкалинскаго, Тобольской губерніи. Такихъ лицъ было до 6.000 человѣкъ, что составляетъ до 5% всего числа рабочихъ.

Стоимость общественныхъ работъ въ Акмолинской области опредѣлилась въ 1.579.000 р. слишкомъ и главную часть ея составляютъ расходы по оплатѣ труда рабочихъ (1.395.000 р.), затѣмъ расходы по организаціи работъ и надзору за ними (132.000 р.), по пріобрѣтенію матеріаловъ (до 47.000 р.) и инвентаря (до 5.000 р.) было израсходовано всего на сумму до 184.000 р. Въ среднемъ по области каждое нуждающееся семейство получило заработка до 41 р., а каждое отдѣльное лицо 11 р. слишкомъ.

Составъ рабочихъ постоянно мѣнялся, много лицъ участвовало въ работахъ всего по нѣсколько дней. Широко проведенный при организаціи работъ принципъ—свободнаго доступа на работы всѣхъ нуждающихся, безъ ограниченія и не считаясь со списками, а лишь съ нуждой—давалъ полную возможность дѣйствительно нуждающимся получать на работахъ достаточный заработокъ для продовольствія своихъ семей и отчасти поддержанія хозяйствъ.

Всѣ работы въ Акмолинской области выполнялись въ соотвѣтствіи съ неоднократными какъ письменными, такъ и словесными ходатайствами крестьянскихъ обществъ, оцѣнившихъ серьезное значеніе произведенныхъ сооруженій, причемъ однако, размѣры отпущенныхъ кредитовъ и сложность производства работъ въ недостаточно устроенной еще области, при маломъ составѣ мѣстныхъ дѣятелей, препятствовали удовлетворенію многочисленныхъ просьбъ крестьянъ объ устройствѣ при ихъ поселкахъ еще новыхъ гидротехническихъ сооруженій сверхъ уже выполненныхъ.

По Кокчетавскому, Атбасарскому, Акмолинскому и частью по Петропавловскому и Омскому уѣздамъ—уже состоялась передача сооруженій крестьянскимъ обществамъ, обставленная надлежащими формальностями. Населенію даны были указанія относительно необходимаго надзора по охранѣ сооруженій. Крестьянами охотно выбраны наблюдатели подъ названіемъ «водяныхъ старостъ» и, конечно, расходы по мелкому ремонту будутъ приняты населеніемъ на собственный счетъ, о чемъ неоднократно крестьяне подтверждали лично Губернатору, непремѣннымъ членамъ и комиссіямъ, осматривавшимъ работы.

Благодаря широко поставленнымъ общественнымъ работамъ, продовольственная кампанія въ видѣ выдачи ссуды зерномъ была доведена до минимума и при такихъ условіяхъ населеніе перенесло тяжелый годъ безъ особенно сильныхъ потрясеній своихъ жизненныхъ силъ.

«Какъ всякое новое большое дѣло и при томъ спѣшно выполненное» отмѣчаетъ въ отчетѣ своемъ Д. С. С. Невѣровъ, «дѣло постановки общественныхъ работъ въ области прошло не безъ шероховатостей и не безъ ошибокъ. И то и другое имѣло мѣсто. Приходилось срочно помогать населенію и въ то же время изучать въ своей же работѣ существо самаго дѣла, но, при со-

знаніи всѣми мѣстными работниками серьезности и важности момента, а равно правильной оцѣнки трудовой помощи, ошибки въ общественныхъ работахъ дали въ общемъ весьма незначительный процентъ неудачныхъ сооруженій и случаи чрезмѣрно малой помощи населенію въ его продовольственной нуждѣ были единичны.

Населеніе Акмолинской области получило на общественныхъ работахъ достаточную матеріальную поддержку въ тяжелую годину, а равно обогатилось рядомъ полезныхъ сооруженій, обезпечивающихъ во многихъ случаяхъ дальнѣйшую хозяйственную жизнь области».

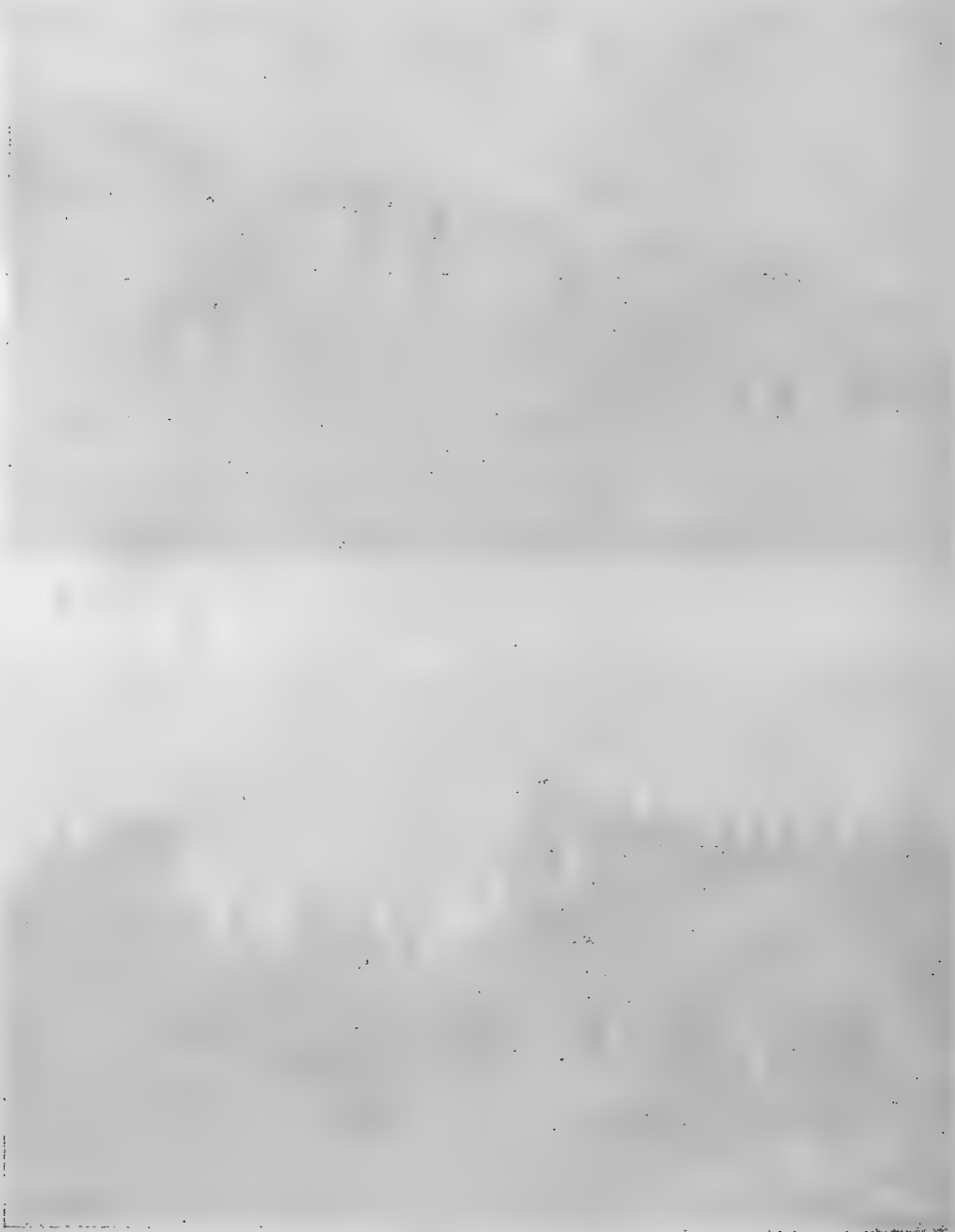
Слѣдующую группу по размѣрамъ кредитовъ, отпущенныхъ на оказаніе въ отчетную кампанію трудовой помощи нуждающемуся населенію составляютъ губерніи Астраханская, Вятская и Пермская, по которымъ на организацію общественныхъ работъ было обращено менѣе одного милліона, но болѣе 500.000 р. каждой.

Астраханская губ. Замѣна обычной въ *Астраханской* губерніи ссудной помощи населенію организаціей общественныхъ работъ послѣдовала вслѣдствіе соотвѣтственныхъ указаній Министерства и съ 29 августа были открыты дѣйствія губернскаго по общественнымъ работамъ комитета. Комитетъ въ основаніе своихъ предположеній о размѣрахъ трудовой помощи принялъ установленную подворнымъ обслѣдованіемъ продовольственную и яровую сѣменную потребность населенія пострадавшихъ отъ неурожая двухъ уѣздовъ губерніи (Царевскаго и Черноярскаго) въ суммѣ 682.000 р. слишкомъ, и въ соотвѣтствіи съ нею намѣтилъ общественныя работы. При выработкѣ плана и типовъ общественныхъ работъ губернскій комитетъ исходилъ изъ соображеній о необходимости использовать въ первую очередь, въ качествѣ общественныхъ тѣ работы, по которымъ у мѣстныхъ учрежденій имѣлись готовые планы и смѣты и даже разрѣшенные кредиты, поскольку онѣ, по своимъ техническимъ особенностямъ, допускали примѣненіе простого крестьянскаго труда, не требующаго спеціальныхъ познаній; сообразовать по возможности размѣръ предполагаемаго отъ данныхъ работъ заработка населенія съ размѣромъ нужды именно даннаго района, въ виду затруднительности передвиженія рабочихъ массъ въ такой рѣдко-населенной степной губерніи, какъ Астраханская; подыскать типы работъ наиболѣе цѣлесообразные по степени ихъ полезности и соотвѣтствія, какъ естественно-историческимъ, такъ и хозяйственнобытовымъ условіямъ края; соблюсти въ принимаемыхъ смѣтахъ должное соотвѣтствіе между стоимостью труда и матеріаловъ и, наконецъ, сообразовать размѣръ и количество открываемыхъ работъ съ наличностью техническихъ силъ.

Въ этихъ видахъ всѣ подлежавшія открытію общественныя работы, въ порядкѣ исполненія, были раздѣлены комитетомъ на три категоріи, а именно: на работы, по которымъ уже имѣлись готовые проекты, смѣты и кредиты (всего на сумму 18.000 р. чистаго заработка населенія), работы, по которымъ имѣлись готовые проекты и смѣты (всего на сумму 340.052 р. 38 к.

Тундутовскія общественныя работы, производившіяся въ Астраханской губ. Работы по сооруженію „Ярмарочнаго“ вала.

Установка трубы на „Лиманномъ“ валу въ с. Перегрузномъ Астраханской губ.

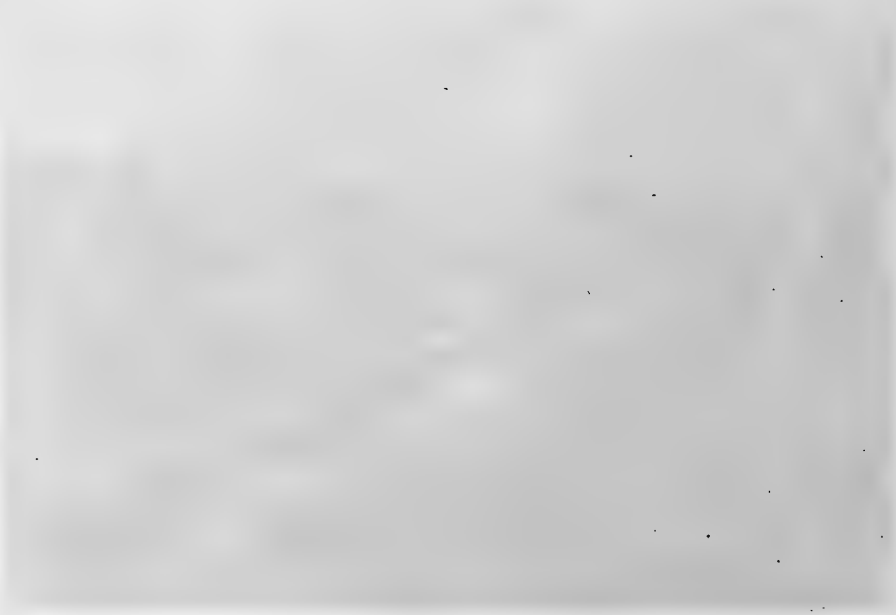


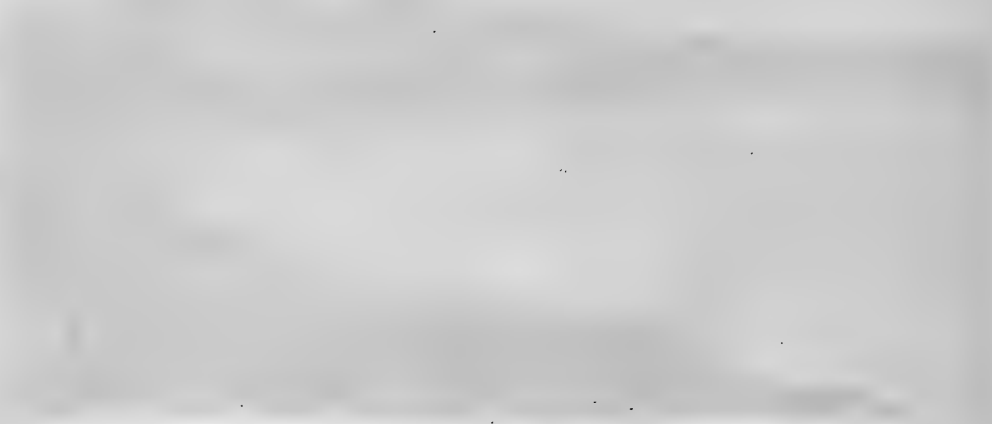
Работы по устройству плотины Завѣтинскаго сельскаго общества Астраханской губ.

Запруда въ с. Торговомъ Астраханской губ.

Работы по углубленію озера въ с. Плодовитомъ Астраханской губ.

Видъ на главную запруду на р. Акшибай Астраханской губ.





чистаго заработка) и работы, по коимъ проекты и смѣты должны были быть выработаны и представлены уѣздными органами губернскаго комитета на основаніи темъ и заданій по возможности самаго мѣстнаго населенія (на сумму до 620.000 р. чистаго заработка).

Разработки особыхъ плановъ на работы осенняго, зимняго и весенняго періодовъ комитетомъ произведено не было, такъ какъ признавалось возможнымъ и необходимымъ удовлетворить всю потребность населенія въ заработкѣ какъ на продовольствіе, такъ и на обсѣмененіе, до наступленія морозовъ въ теченіе осенняго періода общественныхъ работъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляли работы пескоукрѣпительныя, по которымъ надлежало организовать весенній уходъ за посаженными осенью культурами и гидротехническія—по охранѣ таковыхъ при проходѣ вешнихъ водъ.

Въ отношеніи типа намѣченныхъ общественныхъ работъ губернскій комитетъ остановился на преимущественномъ значеніи въ безводномъ и песчаномъ Астраханскомъ краѣ работъ обводнительныхъ и пескоукрѣпительныхъ.

Что касается установленія должнаго соотвѣтствія между стоимостью труда и матеріаловъ по принимаемымъ смѣтамъ, то въ этомъ отношеніи губернскій комитетъ, принимая во вниманіе громадность разстояній и бездорожье въ губерніи, призналъ необходимымъ установить отчисленіе на матеріалы въ размѣрѣ 25% отъ смѣтной стоимости работы и независимо отъ сего 15% на содержаніе техническаго персонала и организаціонные расходы.

Проектированное комитетомъ 40%-ное отчисленіе отъ общей стоимости работъ на матеріалы и техническій надзоръ Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу было признано преувеличеннымъ и установлено въ размѣрѣ 20%, а именно: 12% на матеріалы и 8% на техническій надзоръ.

Въ дѣлѣ общественныхъ работъ по губерніи, кромѣ крестьянскихъ учрежденій, участвовали и другія мѣстныя учрежденія, какъ-то: Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Распорядительный комитетъ и мѣстный отдѣлъ пескоукрѣпительной партіи, дѣятельность которыхъ не носила, однако, характера самостоятельной, параллельной работы, такъ какъ представители этихъ учрежденій вошли съ составъ губернскаго и уѣздныхъ комитетовъ, объединившихъ всѣ привлеченныя къ дѣлу вѣдомства, а техническія силы этихъ учрежденій поступили въ полное распоряженіе комитетовъ общественныхъ работъ. Само собою разумѣется, что органы крестьянскаго общественнаго управленія были въ полной мѣрѣ использованы для содѣйствія дѣлу общественныхъ работъ, возложеніемъ на нихъ обязанностей по составленію списковъ нуждающихся въ заработкахъ, наряду рабочихъ артелей, выдачѣ заработанныхъ денегъ крестьянамъ, веденію регистраціи заработковъ и проч.

Работы производились сдѣльно, но, въ зависимости отъ характера работъ, въ исключительныхъ случаяхъ допущено было примѣненіе и поденной платы, которая въ дѣйствительности колебалась по Черноярскому уѣзду

въ предѣлахъ: пѣшему отъ 1 р. до 1 р. 10 к. и конному отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к., а по Царевскому пѣшему отъ 50 к. до 1 р. и конному отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 60 к.

Общественныя работы были открыты въ Черноярскомъ и Царевскомъ уѣздахъ 20 сентября выполненіемъ вышеупомянутыхъ смѣтъ 1 и 2 категоріи. Одновременно съ симъ, по мѣрѣ возможности, производились изысканія и составлялись смѣты на работы 3-й категоріи и въ теченіе октября мѣсяца работы были развернуты почти во всемъ объемѣ, насколько это было возможно по техническимъ силамъ, бывшимъ въ распоряженіи губернскаго комитета. Наибольшее развитіе общественныя работы получили въ ноябрѣ мѣсяцѣ, затѣмъ съ наступленіемъ зимы замѣтно сократились. Въ Астраханской губерніи было произведено—всего 138, изъ нихъ 38 работъ гидротехническихъ по устройству водохранилищъ и ирригаціонныхъ валовъ для лиманнаго орошенія, 21 дорожныхъ, 3 строительныхъ и 76 защитныхъ.

Въ видѣ общаго правила, общественныя работы устраивались по близости отъ мѣстожительства рабочихъ, которые поэтому имѣли полную возможность возвращаться на ночлегъ домой. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляли Вязовскія и Тундутовскія работы, на которыхъ скоплялись крестьяне нѣсколькихъ сосѣднихъ селъ на разстояніи 20—35 вер. Въ этомъ случаѣ для пришлыхъ рабочихъ устроены были бараки для ночлега и варки пищи на мѣстѣ работъ, а также снимались для нихъ соотвѣтствующія квартиры въ ближайшихъ селахъ.

Въ работахъ участвовало свыше 40.000 человѣкъ мѣстнаго нуждающагося населенія 65 селеній 38 волостей— мужчинъ, женщинъ и подростковъ, которые отработали болѣе 413.000 деньщинъ и получили заработной платы около 534.000 р., что на 36.468 семействъ, нуждавшихся въ заработкѣ, дало въ среднемъ до 15 р. на каждое и около 3 р. на одного работника. Общая стоимость работъ опредѣлилась въ суммѣ около 683.000 р., такимъ образомъ въ заработокъ населенію досталось немного болѣе 78%.

При самомъ началѣ работъ выяснилась невозможность обезпечить ихъ полностью тѣмъ количествомъ рабочихъ, на которое можно было разсчитывать по первоначальнымъ соображеніямъ, основаннымъ на заявленной нуждѣ и данныхъ обслѣдованія. Причиною этого явленія послужили, какъ неосвѣдомленность крестьянъ о цѣли и порядкахъ новой въ краѣ формы правительственнаго воспособленія, косность и неразвитость крестьянина, съ опаскою и недовѣріемъ относящагося ко всякому новому дѣлу, такъ равно и возможныя ошибки, допущенныя въ нѣкоторыхъ случаяхъ при обслѣдованіи, вслѣдствіе чего размѣры нужды могли быть нѣсколько преувеличены. Но главнѣйшей причиной пассивнаго и вялаго отношенія крестьянъ къ общественнымъ работамъ несомнѣнно являлось то обстоятельство, что несмотря на неоднократныя предупрежденія всѣхъ нуждавшихся обществъ какъ черезъ земскихъ начальниковъ, такъ и лично Губернаторомъ о томъ, что никакихъ ссудъ и пособій не будетъ выдаваемо и работы будутъ служить единствен-

Однолѣтняя посадка шелюги хлыстами въ плужныя борозды на пескахъ с. Слободки Астраханской губ.

Показательный садъ-виноградникъ, заложенный на пескахъ с. Слободки Астраханской губ. въ шелюговомъ насажденіи. Однолѣтніе кусты винограда на перевалѣ.

Показательный садъ-виноградникъ, заложенный на пескахъ с. Широкаго Астраханской губ. Виноградъ на перевалѣ посадки 1912 года.

Показательный садъ-виноградникъ, заложенный въ шелюговомъ насажденіи на пескахъ с. Слободки Астраханской губ. Однолѣтніе кусты винограда въ канавахъ.

Однолѣтняя посадка шелюги черенками на пескахъ с. Пролейки Астраханской губ.

Бирючье-Балкскій показательный участокъ въ Астраханской губ. Виноградъ въ ямахъ.

Общій видъ Грянкинскаго питомника, заложеннаго для нуждъ лѣсоразведенія на пескахъ Астраханской губерніи.

Грянкинскій питомникъ. На первомъ планѣ однолѣтніе всходы осокоря, на заднемъ планѣ справа тополевая плантація.

Бирючье-Балкскій показательный участокъ въ Астраханской губ. Плантація тополей.

Бирючье-Балкскій показательный участокъ въ Астраханской губ. Лѣсоразведеніе въ канавахъ.

нымъ источникомъ помощи въ нуждѣ, среди крестьянъ упорно циркулировалъ слухъ, что ссуда и прочія пособія всетаки даны будутъ и что, такимъ образомъ, представляется возможность избѣжать работы. Когда же въ ноябрѣ мѣсяцѣ это осуществилось, то выступленіе крестьянъ на работы, нѣсколько было наладившееся, вновь упало до послѣдней степени.

Въ итогѣ кампаніи Астраханскій край обогатился цѣлымъ рядомъ культурныхъ сооруженій и можно съ увѣренностью сказать, что при другихъ условіяхъ, десятилѣтія культурной работы не внесли бы столько улучшеній въ сельско-хозяйственный бытъ мѣстнаго крестьянскаго населенія. Такъ, въ двухъ уѣздахъ, гдѣ по естественно-историческимъ условіямъ только и возможно развитіе земледѣльческой культуры и она дѣйствительно, мало по малу, вытѣсняетъ господствующую здѣсь форму хозяйства—экстенсивное скотоводство, встрѣчая однако непреодолимыя препятствія въ засушливости и безводности края, путемъ произведенныхъ общественныхъ работъ, созданъ цѣлый рядъ водохранилищъ и ирригаціонныхъ валовъ, для лиманнаго орошенія земельныхъ угодій. Мелioративное значеніе этихъ сооруженій несомнѣнно, ибо они не только благопріятно отразились на крестьянскихъ хозяйствахъ, но, расширяя водную площадь среди степной мѣстности, до извѣстной степени умѣряютъ дѣйствіе господствующихъ въ краѣ вѣтровъ.

Съ результатами организаціи общественныхъ работъ въ истекшую кампанію ознакомился на мѣстѣ Начальникъ Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскій, который нашелъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ организація въ минувшую кампанію общественныхъ работъ оказалась неудовлетворительной: работы открывались для отдѣльныхъ селеній или иногда грушъ ихъ внѣ соотвѣтствія съ размѣромъ дѣйствительной нужды.

Въ теченіе конца января и начала февраля мѣсяцевъ всѣ работы были осмотрѣны спеціально назначенными двумя пріемными комиссіями. Послѣднія очень многія работы признали далеко невыполненными и требующими для своего завершенія дополнительныхъ ассигнованій.

Затѣмъ въ мартѣ, когда Министерство отклонило ходатайство губернскаго присутствія о дополнительномъ ассигнованіи на работы 200.000 р., послѣднее пріостановило всѣ работы, даже по охранѣ сооруженій отъ весеннихъ водъ, и предложило уѣзднымъ комитетамъ приступить къ сокращенію техническаго персонала, а земскимъ начальникамъ—къ выдачѣ ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе. Въ виду же того, что кредиты на ссуды полностью использованы не были, губернское присутствіе съ 10 уже апрѣля, подъ вліяніемъ настойчивыхъ просьбъ съ мѣстъ о необходимости завершенія нѣкоторыхъ работъ, стало производить частичныя, а въ маѣ уже общія ассигнованія на завершеніе всѣхъ работъ. Этотъ перерывъ въ теченіе почти двухъ лучшихъ для работъ мѣсяцевъ не могъ не отразиться на ихъ качествѣ и стоимости: населеніе, частью занятое своими работами, частью отправившееся на заработки съ открытіемъ навигаціи, не могло принять участія въ работахъ по ихъ завершенію.

Работы съ технической стороны заставляютъ желать очень многаго. Предварительныхъ изысканій во всѣхъ гидротехническихъ работахъ часто не дѣлалось. Весна и ливни сразу же обнаружили недостатки работъ и многія сооруженія были размыты. Большинство работъ кромѣ того велось еще и безхозяйственно: сооруженія въ виду очень высокой расцѣнки сдѣльныхъ работъ поражаютъ своей дороговизной. Видно было стремленіе дать больше заработать съ исключительною цѣлью выдать населенію въ короткій срокъ все, что назначено было на продовольствіе и сѣмена. Работали крестьяне, совершенно ненуждающіеся въ помощи.

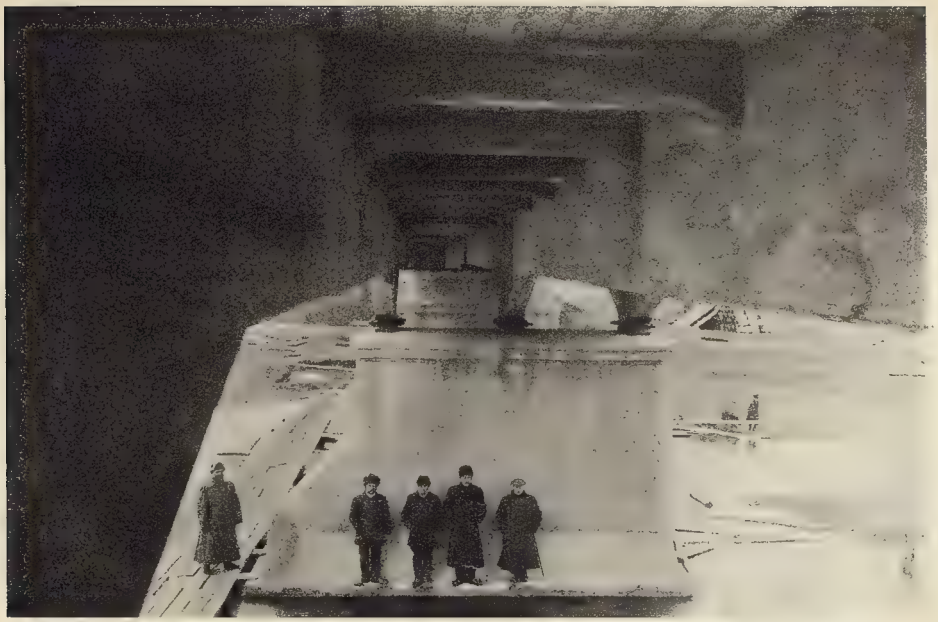
«Съ другой стороны нельзя не указать», говоритъ Д. С. С. Ковалевскій, «на выдающіяся, по своему замыслу и исполненію, продуманныя работы въ с.с. Слободкѣ и Молчановѣ, устройство глухой плотины на Ментѣ Молчановской и плотины съ водоспускомъ черезъ балку «Соленую» у Кринички, близъ с. Слободки. Соединенные между собой ранѣе сухимъ русломъ р. Куры, названные два водоема уже въ первый годъ запруды дали въ степи воду на протяженіи до 25—30 вер. Глубина водоемовъ (крутыя балки) до 2 саж. при ширинѣ 35—50 саж. Безводная, сухая степь, по берегамъ этихъ водоемовъ, уже сейчасъ охотно разбирается крестьянами за годовую арендную плату 50 р. за десятину, въ цѣляхъ устройства фруктовыхъ садовъ съ поливкой ихъ при посредствѣ чигирей изъ означенныхъ водоемовъ. Продуманы и цѣлесообразны также гидротехническія работы, произведенныя въ с.с. Аксаѣ и Тингутѣ».

Оставленіе многихъ сооруженій минувшей кампаніи въ незаконченномъ видѣ совершенно лишило бы ихъ полезнаго значенія, почему завершеніе ихъ явилось настоятельно необходимымъ и оно было включено въ число общественныхъ работъ кампаніи 1912—13 гг.

Пермская губ.

Въ Пермской губерніи трудовая помощь была оказана населенію 5 уѣздовъ, пострадавшихъ отъ неурожая—Екатеринбургскаго, Осинскаго, Оханскаго, Камышловскаго и Шадринскаго. Въ первыхъ трехъ изъ вышеназванныхъ уѣздовъ, согласно намѣченнымъ мѣстными земствами планамъ, одобреннымъ и крестьянскими учрежденіями, организованы были дорожныя работы, состоявшія въ заготовкѣ каменныхъ матеріаловъ для ремонта земскихъ трактовъ, въ проведеніи новыхъ грунтовыхъ дорогъ и исправленіи существующихъ проселочныхъ дорогъ съ постройкой при этомъ деревянныхъ и желѣзобетонныхъ мостовъ и водоотводныхъ трубъ, насыпкой дамбъ и проч.

Работы организованы были исключительно въ предѣлахъ пострадавшихъ волостей и деревень, населеніе которыхъ, за весьма малымъ исключеніемъ, нуждалось въ продовольственной помощи, а потому на работы принимались всѣ желающіе работать мѣстные крестьяне, являвшіеся по извѣщеніямъ земской управы черезъ волостныя правленія объ открытіи работъ и о необходимости присылки извѣстнаго числа рабочихъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда предложеніе рабочихъ рукъ превышало спросъ, какъ напр., въ Осинскомъ уѣздѣ,



Желѣзо-бетонный мостъ, построенный черезъ р. Тулву въ Осинскомъ уѣздѣ Пермской губ. Видъ моста снизу.

Группа рабочихъ-бетонщиковъ на постройкѣ желѣзо-бетоннаго моста черезъ р. Тулву въ Осинскомъ уѣздѣ Пермской губ.

все мѣстное населеніе, заявившее о желаніи работать, записывалось агентами земства и раздѣлялось на нѣсколько партій, допускавшихся къ работамъ по очереди на время 3—4 дней. Недоразумѣній при пріемѣ рабочихъ не было, не считая нѣсколькихъ отдѣльныхъ случаевъ въ трехъ участкахъ Осинскаго уѣзда, когда, въ виду наплыва рабочихъ, непопавшіе, изъ числа наиболѣе нуждающихся въ первую очередь, выражали по этому поводу претензіи. Въ этихъ случаяхъ волостные старшины и земскіе начальники выяснили дѣйствительную нужду обойденныхъ и тѣ, чьи жалобы были признаны справедливыми, были допущены на работы. Предварительное составленіе списковъ нуждающихся являлось, по мнѣнію крестьянскихъ учрежденій, неудобовыполнимымъ, такъ какъ подсчетъ названными учрежденіями числа конныхъ и пѣшихъ поденщинъ, сдѣланный для земства обязательнымъ, связалъ бы руки земству при выполненіи имъ намѣченнаго плана работъ. Екатеринбургская же уѣздная земская управа, руководствуясь тѣмъ же правиломъ, чтобы на работы попадали исключительно наиболѣе нуждающіеся въ трудовой помощи, установила, чтобы степень нужды и потребности претендентовъ на работу опредѣлялась самими нуждающимися общественнымъ путемъ и чтобы техническому персоналу земства и управѣ предоставлялись въ этомъ дѣлѣ только контролирующія обязанности. Достичь указанныхъ цѣлей наилучшимъ образомъ удалось веденіемъ работъ только отряднымъ способомъ и передачей ихъ или отдѣльнымъ обществамъ, по спеціальнымъ приговорамъ сельскихъ сходовъ, или небольшимъ артелямъ отъ 10 до 50 чел. и болѣе въ каждой.

Работы производились сдѣльно, гдѣ только къ этому представлялась возможность, на томъ основаніи, что при сдѣльныхъ работахъ не требовался для руководства работами и надзора за исправнымъ выполненіемъ ихъ значительный контингентъ техническаго персонала и этимъ уменьшался размѣръ накладныхъ расходовъ, а также упрощалось составленіе платежныхъ документовъ, устранялась въ значительной мѣрѣ возможность злоупотребленій и предоставлялась возможность каждому нуждающемуся заработать сообразно затраченному труду. Въ наиболѣе полной мѣрѣ принципъ сдачи работъ сдѣльно проведенъ былъ Екатеринбургскимъ уѣзднымъ земствомъ, которымъ подъ видомъ общественныхъ работъ произведена была исключительно за сдѣльную плату заготовка каменныхъ матеріаловъ для ремонта четырехъ земскихъ трактовъ согласно смѣтѣ на дорожную повинность 1912 г. Въ Осинскомъ уѣздѣ работы производились сдѣльно и поденно. Сдѣльныя работы преимущественно были въ осеннее и зимнее время и заключались въ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ для мостовъ, вывозкѣ хряща на полотно дорогъ и ломкѣ камня. Въ Оханскомъ уѣздѣ земство, въ видахъ ограниченія накладныхъ расходовъ, ревниво слѣдило за сдачей работъ сдѣльно.

Заработная плата была установлена для пѣшаго мужчины въ день 50—80 к., для женщинъ и подростковъ не моложе 14—15 лѣтъ, 30—40 к. и для конныхъ—отъ 80 к. до 1 р. 20 к.—1 р. 50 к.

Работы по исправленію существующихъ дорогъ и устройству новыхъ производились преимущественно на земляхъ крестьянъ, въ Оханскомъ же уѣздѣ и на земляхъ, принадлежащихъ вѣдомству удѣловъ и частнымъ владѣльцамъ.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ населеніе, принимавшее участіе въ работахъ, получило въ заработокъ, благодаря отсутствію накладныхъ расходовъ, полностью всѣ 50.000 р., ассигнованные изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала на организацію въ уѣздѣ работъ, и кромѣ того, какъ выяснилось на мѣстѣ, земство, въ виду значительнаго числа желавшихъ работать, добавило къ упомянутой суммѣ изъ своихъ средствъ свыше 12.000 р. Всего принимало участіе въ работахъ до 5.000 чел. изъ 57 селеній, причемъ заготовлено было 4.655 кубовъ щебня и 474 куба песку. Работы были начаты въ половинѣ ноября 1911 г. и окончены въ мартѣ 1912 г. Наибольшей интенсивности работы достигли въ декабрѣ мѣсяцѣ и уже къ 10 января заготовлено было $^4/_5$ всего количества матеріаловъ. Къ сему надлежитъ присовокупить, что 4 земскихъ тракта, для ремонта которыхъ заготовлялись каменные матеріалы, охватывали какъ бы кольцомъ наиболѣе пострадавшую отъ неурожая юго-восточную часть уѣзда, причемъ управа, руководствуясь, при распредѣленіи работъ между отдѣльными обществами и артелями, степенью нужды населенія, сдавала работы въ раіонѣ однихъ трактовъ въ количествѣ одногодичной заготовки, согласно смѣтѣ 1912 г., а на протяженіи остальныхъ трактовъ въ пятикратномъ количествѣ.

Въ Оханскомъ уѣздѣ, на организацію общественныхъ работъ по исправленію дорогъ было отпущено въ началѣ декабря 1911 г. въ распоряженіе мѣстнаго земства свыше 68.000 р. въ видѣ безвозвратнаго пособія, исключительно съ цѣлью удовлетворенія продовольственной потребности мастеровыхъ, прекратившихъ свое существованіе Павловскаго и Очерскаго заводовъ графа Строганова. Однако, при ознакомленіи чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на мѣстѣ съ постановкою трудовой помощи въ Оханскомъ уѣздѣ, выяснилось, что на этихъ работахъ никто изъ мастеровыхъ Павловскаго и Очерскаго заводовъ никакого участія не принималъ, а работали мѣстные крестьяне, нуждавшіеся въ продовольственной помощи, чрезъ селенія которыхъ пролегаютъ исправлявшіяся дороги. Произошло это отчасти по случаю отдаленности вышеупомянутыхъ работъ, а отчасти въ виду полученія мастеровыми заработка на строящейся въ мѣстѣ ихъ жительства мельницѣ графа Строганова и на другихъ постройкахъ на сумму до 70.000 р., предпринятыхъ въ Очерѣ мѣстнымъ земствомъ. Немалую роль въ ихъ отказѣ отъ общественныхъ работъ сыграла, повидимому, и надежда на дальнѣйшее полученіе казеннаго пайка, выдававшагося нерабочему элементу до начала мая 1912 г. Несмотря, однако, на то, что упомянутыя дорожныя работы не оправдали своей основной цѣли, онѣ тѣмъ не менѣе принесли большую пользу пострадавшему отъ недорода населенію двухъ участковъ уѣзда и переселенцамъ, проживающимъ на земляхъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ числѣ свыше 7.000 чел. Изъ истраченной на работы суммы (около 18.000 р.) населеніе получило въ

Весеннія работы по постройкѣ желѣзо-бетоннаго моста черезъ р. Тулву
въ Осинскомъ уѣздѣ Пермской губ.

Общій видъ желѣзо-бетоннаго моста черезъ р. Тулву въ Осинскомъ уѣздѣ Пермской губ.

заработокъ 90%, стоимость матеріаловъ достигала только до 4%, а остальные 6% составили содержаніе техническаго персонала, канцелярскіе и проч. расходы.

Такая продуктивность работъ въ продовольственномъ отношеніи получилась главнымъ образомъ потому, что Оханское земство выполняло за счетъ суммъ общеимперскаго капитала лишь простѣйшія работы по устройству дорогъ, какъ то: заготовку и возку хряща, копку канавъ, исправленіе земляного полотна и, въ небольшомъ количествѣ, устройство трубъ и мостиковъ. Всѣ же болѣе крупныя и цѣнныя сооруженія—3 желѣзо-бетонныхъ моста упрощенной конструкціи, изъ которыхъ одинъ длиною 15 саж. съ насыпью, большіе деревянные мосты, дамбы и проч. земство приняло за свой счетъ и произвело перечисленныя постройки въ теченіе второго строительнаго сезона. Всѣ работы, независимо отъ степени ихъ окончанія, какъ удостовѣрено чинами Министерства, ихъ осмотрѣвшими, произведены были вполнѣ удовлетворительно, и если часть работъ ко времени ихъ осмотра еще не была закончена, то это произошло не по винѣ земства, а въ виду отказа самого населенія въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ сдѣльныхъ работъ, а также вслѣдствіе несговорчивости мѣстныхъ крестьянъ при отводѣ принадлежащихъ имъ земель подъ вновь строющуюся дорогу Сива-Вознесенская съ цѣлью укороченія разстоянія между конечными пунктами. Производившіяся въ Оханскомъ уѣздѣ работы по исправленію дорогъ слѣдуетъ признать цѣлесообразными и въ экономическомъ отношеніи.

Что касается общественныхъ работъ, организованныхъ Осинскимъ уѣзднымъ земствомъ на отпущенные Министерствомъ 293.000 р., то онѣ заключались въ проведеніи въ уѣздѣ пяти грунтовыхъ дорогъ общимъ протяженіемъ 208 вер. съ устройствомъ двухъ крупныхъ желѣзо-бетонныхъ мостовъ и другихъ менѣе значительныхъ дорожныхъ сооруженій. Къ постройкѣ этихъ дорогъ предполагалось приступить съ осени 1911 г. и на первыхъ порахъ заготовить строительные матеріалы на сумму до 130.000 р. На первыхъ порахъ въ теченіе болѣе мѣсяца (съ конца октября до начала декабря) работы шли вяло, такъ какъ, въ виду дождливой погоды и полнаго бездорожья, населеніе на работы являлось весьма неохотно. Съ установленіемъ саннаго пути работы стали развиваться и съ 3 января 1912 г. были открыты на всѣхъ проектированныхъ къ постройкѣ дорогахъ. Наибольшаго развитія работы достигли въ маѣ мѣсяцѣ, когда число участвовавшихъ равнялось почти 14.000 человѣкъ, а сумма заработка составила свыше 49.000 р. Вообще, заработокъ населенія прогрессивно увеличивался по мѣсяцамъ и лишь въ апрѣлѣ, въ виду распутицы и невозможности производства въ это время года дорожныхъ работъ, заработокъ довольно рѣзко понизился съ 38.000 р. до 15.000 р. слишкомъ.

Въ заработокъ населенію предполагалось выдать свыше 234.000 р., на матеріалы затратить до 40.000 р. и на техническій надзоръ до 19.000 р. Въ дѣйствительности населеніе получило менѣе 200.000 р., а остальная часть расхода пошла на матеріалы (14%) и на техническій надзоръ (7%). Въ нѣко-

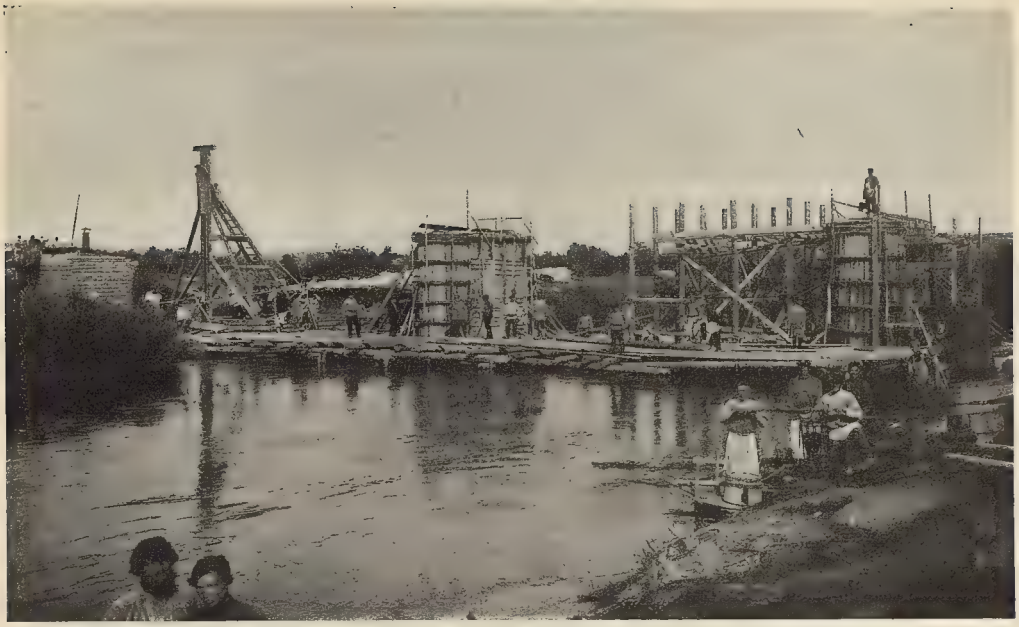
торыхъ случаяхъ накладные расходы достигали 26%, а именно при постройкѣ грунтовой дороги Елпачиха-Шляпники, протяженіемъ 112 верстъ, въ виду необходимости возведенія при этомъ двухъ дорого стоящихъ желѣзо-бетонныхъ мостовъ черезъ р.р. Тулву и Ирень. Выборъ постройки желѣзо-бетонныхъ мостовъ былъ основанъ на томъ расчетѣ, что при устройствѣ ихъ были заняты главнымъ образомъ чернорабочіе, тогда какъ постройка деревянныхъ мостовъ потребовала бы найма мастеровыхъ-каменщиковъ и плотниковъ со стороны. Доставка цемента, желѣза (съ Юго-Каменскаго завода въ 60 вер. отъ г. Осы) и вообще всѣхъ матеріаловъ производилась въ видѣ общественныхъ работъ лошадными хозяевами, безлошадные же работали на мосту. Общее число получившихъ заработокъ на общественныхъ работахъ въ Осинскомъ уѣздѣ превысило 22.000 человѣкъ.

Въ остальныхъ двухъ уѣздахъ, Камышловскомъ и Шадринскомъ, трудовая помощь нуждающемуся населенію была оказана путемъ организаціи лѣсныхъ работъ въ казенныхъ имѣніяхъ за счетъ отпущенныхъ лѣсному вѣдомству изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала суммъ (свыше 427.000 р.).

При организаціи лѣсныхъ работъ мѣстное управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ имѣло въ виду, что изъ нуждающагося въ заработкахъ населенія многіе еще съ осени 1911 г. продали своихъ рабочихъ лошадей, а сохранившіяся лошади, вслѣдствіе недостатка кормовъ, стали малоспособны къ работѣ. Поэтому, въ числѣ другихъ операцій, управленіемъ были организованы большія работы по заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ, безъ вывозки, для продажи ихъ на мѣстѣ выработки. Къ выполненію послѣднихъ работъ, состоявшихъ въ заготовкахъ дровъ, бревенъ и жердей, т. е. матеріаловъ, постоянно употребляемыхъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, населеніе вполнѣ пріурочено и особенно охотно брались за нихъ бѣднѣйшіе крестьяне, оставшіеся безъ рабочихъ лошадей. Организованныя такимъ образомъ общественныя работы имѣли несомнѣнно сдерживающее вліяніе на участвовавшее въ нихъ населеніе, въ смыслѣ сокращенія требованій его о помощи изъ казны.

При организаціи работъ предполагалось, что вывозка лѣса будетъ окончена зимою 1911—12 гг., такъ какъ возка по зимнему пути дешевле и легче, а весною и лѣтомъ въ 1912 г. останется къ выполненію лишь часть работъ по выработкѣ лѣса для продажи на мѣстѣ заготовки. Но въ виду того, что у крестьянъ осталось очень мало лошадей, годныхъ къ работѣ, намѣченная вывозка не могла быть окончена къ указаннымъ въ соглашеніяхъ съ желѣзными дорогами срокамъ, и продолжалась еще лѣтомъ и даже осенью 1912 года.

Плата за выполнявшіяся работы по заготовкамъ лѣса была почти исключительно сдѣльная, такъ какъ немыслимо было организовать надзоръ на громадномъ районѣ за поденными рабочими. На сданные рабочими лѣсные матеріалы они получали отъ пріемщиковъ особыя квитанціи, и, по предъявленіи ихъ кассиру, имъ выдавали разсчетъ, при чемъ задержекъ въ выдачѣ заработной платы не было.



Постройка желѣзо-бетоннаго моста черезъ р. Ирень въ Осинскомъ уѣздѣ Пермской губ.

Работы по насыпкѣ дамбы, ведущей къ желѣзо-бетонному мосту черезъ р. Ирень въ Осинскомъ уѣздѣ Пермской губ.

Работы по разработкѣ лѣса, начавшіяся въ декабрѣ мѣсяцѣ, шли успѣшно все время, кромѣ іюля и августа мѣсяцевъ (періода уборки хлѣба и травъ). Что же касается вывозки лѣсныхъ матеріаловъ, то зимою она шла не вполнѣ успѣшно. Произошло это вслѣдствіе порчи дорогъ отъ бурановъ, а, главнымъ образомъ, по той причинѣ, что крестьянскія лошади обезсилѣли отъ недостатка кормовъ, и работы не могли быть кончены въ теченіе зимняго періода. Часть работъ по вывозкѣ лѣса пришлось отложить на лѣтнее время, при чемъ для вывозки лѣса изъ Буткинскаго лѣсничества явилась необходимость въ ремонтѣ первоначально дорогъ путемъ общественныхъ работъ, которыя не были ранѣе предположены, на что израсходовано было изъ суммъ продовольственнаго капитала свыше одной тысячи рублей. Работы эти были выполнены поденно, и плата выдавалась: пѣшему рабочему около 50 к. и конному около 1 р. 25 к.

Во всѣхъ этихъ работахъ участвовали крестьяне 24 волостей Шадринскаго уѣзда, 22 волостей Камышловскаго уѣзда, 2 волостей Ирбитскаго и 5 волостей Тобольской губерніи, а всего къ работамъ привлечены были крестьяне въ числѣ свыше 20.000 чел. изъ 318 селеній, при чемъ общее число поденщинъ за отчетный періодъ достигло 225.000 слишкомъ.

Всѣ желавшіе работать допускались безпрепятственно къ выполненію работъ. На работы населеніе шло весьма охотно. Даже въ самый разгаръ страды находились рабочіе: это были самые нуждающіеся, которые на день или два дня въ недѣлю прекращали полевыя работы и отправлялись въ казенную дачу, чтобы заработать на необходимые расходы.

Общая стоимость работъ достигла суммы 241.000 р. слишкомъ, въ томъ числѣ населеніе получило въ заработокъ до 207.000 р., до 84%, а на накладные расходы пошло свыше 34.000 р., что составляетъ немного болѣе 16,4% общей стоимости работъ. Населенію Шадринскаго уѣзда былъ предоставленъ еще заработокъ въ суммѣ свыше 56.000 р. по гужевой развозкѣ хлѣба, организованной мѣстнымъ земствомъ за счетъ отпущенныхъ ему изъ общаго по Имперіи капитала 70.000 р.

Такимъ образомъ въ Пермской губерніи организація трудовой помощи нуждающимся обошлась всего въ 742.000 р. слишкомъ, при чемъ нуждающееся населеніе получило въ заработокъ болѣе 635.000 р., а накладные разнаго рода расходы были произведены въ суммѣ около 106.000 р., т. е., на накладные расходы пошло всего до 15% общей стоимости работъ, а на долю населенія досталось свыше 85% этой стоимости.

Вятская губ.

Въ *Вятской* губерніи общественныя работы были первоначально открыты только въ трехъ уѣздахъ— Уржумскомъ, Елабужскомъ и Малмыжскомъ, при чемъ въ первыхъ двухъ ими завѣдывали уѣздныя земскія управы, а въ послѣднемъ—уѣздная администрація. Затѣмъ весною уже приняло участіе въ дѣлѣ организаціи трудовой помощи губернское земство, которое исходатайствовало на этотъ предметъ долгосрочную безпроцентную ссуду изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала; однако, ближайшее распоряженіе

*

дѣломъ онс поручило мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ, въ помощь которымъ послало только своихъ агентовъ. Работы губернскаго земства производились въ уѣздахъ Елабужскомъ, Сарапульскомъ и Малмыжскомъ, при чемъ въ послѣднемъ земство продолжало дѣло, начатое мѣстнымъ уѣзднымъ комитетомъ. Въ Сарапульскомъ уѣздѣ работы были организованы еще зимою Сарапульскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ въ предѣлахъ городской территоріи, такъ какъ оказаніе продовольственной помощи населенію было необходимо, а въ уѣздѣ не было подходящихъ зимнихъ работъ.

Участіе въ работахъ Вятской губерніи приняло населеніе 981 селенія (103 волостей) въ числѣ до 55.000 чел., которымъ былъ предоставленъ заработокъ въ размѣрѣ свыше 390.000 р., что, по отношенію къ общей стоимости работъ, составляетъ 80,21%. Въ среднемъ на каждое лицо пришлось заработка до 7 р., а на семью—до 25 р.

Отношеніе населенія къ общественнымъ работамъ было не одинаково: такъ, въ Уржумскомъ уѣздѣ желающихъ работать было больше, чѣмъ можно было поставить на работы, и, какъ свидѣтельствуетъ уѣздная земская управа, относилось оно къ работамъ благожелательно и благодарило за ихъ открытіе; въ Малмыжскомъ уѣздѣ сначала наблюдалось отрицательное и недовѣрчивое отношеніе къ трудовой помощи, но затѣмъ, когда населеніе убѣдилось, что ссудъ выдавать не будутъ, то пошло на работы охотно и къ работамъ относилось вообще старательно, при чемъ неоднократно само возбуждало ходатайства объ открытіи работъ; въ Елабужскомъ уѣздѣ, гдѣ на работы земская управа допускала только нуждающихся, получившихъ удостовѣреніе о нуждѣ отъ земскаго начальника, населеніе было крайне недовольно такимъ порядкомъ и протестъ свой выразило тѣмъ, что даже за арендную плату не желало предоставить право разработки камня на своей землѣ, вслѣдствіе чего приходилось камень добывать въ каменоломняхъ частныхъ владѣльцевъ за плату. Управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ оказало въ этомъ случаѣ помощь земству, предоставивъ ему право добывать камень въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ безплатно. Въ Сарапульскомъ уѣздѣ населеніе также шло на работы сначала неохотно, ожидало ссудъ, но затѣмъ отношеніе его къ работамъ измѣнилось, и полученный имъ заработокъ на этихъ работахъ (до 25 р. на каждое лицо) вполнѣ вознаградилъ его за довѣріе къ трудовой помощи. По свидѣтельству земскихъ учрежденій, общественныя работы въ Вятской губерніи оказали сдерживающее вліяніе на требованія ссудной помощи и, благодаря имъ, населеніе не только обошлось безъ ссудной продовольственной помощи, но и получило возможность сохранить свой скотъ.

Всего работъ въ Вятской губерніи было произведено 211; въ томъ числѣ дорожныхъ 140, гидротехническихъ 48, защитныхъ 7 и хозяйственныхъ 16. Спѣшная организація осеннихъ и зимнихъ работъ, отсутствіе готовыхъ плановъ и смѣтъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ игнорированіе земскимъ собраніемъ заготовленныхъ плановъ (Елабужское земство)—вызывали затѣмъ, какъ свидѣтельствуютъ отчеты, значительныя затрудненія и не могли не отразиться на успѣшномъ выполненіи работъ. Такъ Малмыжскій уѣздный комитетъ

Укрѣпленіе участковъ для пароходныхъ пристаней на р. Камѣ въ г. Сарапулѣ Вятской губ. Устройство анкеровъ на пристанскихъ ряжахъ.

Укрѣпленіе оврага въ с. Урусовкѣ Алатырскаго уѣзда Симбирской губерніи.

отмѣтилъ, что немногія дорожныя работы, начатыя осенью, удалось закончить до весны и что большая часть работъ имѣла преимущественно значеніе «доставленія заработка», а не созданія дѣйствительныхъ цѣнностей.

Съ значительно большимъ успѣхомъ были проведены весеннія работы, организованныя губернскимъ земствомъ въ срединѣ апрѣля по Малмыжскому и Сарапульскому уѣздамъ и въ началѣ мая по Елабужскому уѣзду, т. е. по установленіи лѣтняго пути послѣ весенней распутицы.

По первымъ двумъ уѣздамъ въ апрѣлѣ было приступлено къ заготовкѣ камня—главнаго матеріала для устройства мостовыхъ и шоссейныхъ одеждъ, работы же по прокопкѣ канавъ, заготовкѣ гальки и песку для разсыпки на трактахъ производились позднѣе, частію вслѣдствіе недостаточной сухости земли, частію по отсутствію до лѣта желающихъ взять на себя эту заготовку.

По Сарапульскому уѣзду передъ началомъ работъ горнымъ штейгеромъ, по порученію земской управы, были произведены изысканія залежей камня въ мѣстностяхъ, по возможности близкихъ къ мѣсту работъ, чтобы доставка камня съ ломокъ не заставила выйти изъ утвержденной смѣтой цѣны. Добыча камня изъ залежей производилась поденными рабочими и въ началѣ замедлялась и была довольно ограниченной вслѣдствіе того, что нужно было первоначально снять съ залежей верхній слой земли, доходившій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до четырехъ аршинъ толщины. Доставка по означенному уѣзду на мѣсто работъ камня изъ заготовокъ мѣстныхъ крестьянъ первоначально была невелика, но съ установившимся ходомъ работъ, въ іюнѣ и іюлѣ, она увеличилась. Въ эти же мѣсяцы производилась прокопка канавъ на трактахъ поденными рабочими и заготовка гальки и песку. Наибольшее развитіе общественныя работы получили въ Сарапульскомъ уѣздѣ въ іюнѣ, по заготовкѣ камня, и въ іюлѣ, по заготовкѣ песку и гальки и прокопкѣ канавъ. Съ іюля число лицъ, участвовавшихъ въ отдѣльныхъ работахъ, начало падать вслѣдствіе открытія полевыхъ работъ. Въ теченіе строительнаго сезона по 1 сентября большинство дорожныхъ работъ за краткостью времени не могло быть выполнено, а къ нѣкоторымъ представилась возможность лишь приступить или частью заготовить матеріалъ для нихъ.

Всѣ произведенныя уѣздными земскими управами, дѣйствовавшими по порученію губернской земской управы, работы, по окончаніи и осмотрѣ ихъ особой комиссіей, были переданы въ вѣдѣніе губернскаго земства, на обязанности котораго лежитъ содержаніе и исправленіе губернскихъ трактовъ и дорожныхъ на нихъ сооруженій.

При составленіи смѣтъ и проектовъ на общественныя работы, какъ уѣздными, такъ и губернскимъ земствомъ было дано предпочтеніе такому роду работъ, который могъ бы быть наиболѣе доступенъ мѣстному населенію и не требовалъ особыхъ спеціальныхъ знаній и мастерства. Наиболѣе отвѣчающими означенному требованію были признаны работы по устройству и ремонту мостовыхъ и шоссейныхъ одеждъ, выпрямленію профиля проѣзжей полосы трактовъ, прокопкѣ водоотводныхъ канавъ, скопкѣ крутыхъ подъе-

мовъ и спусковъ и, вообще, всѣ виды земельныхъ работъ, не требующихъ отъ рабочихъ затратъ и доступныхъ каждому изъ нихъ.

Общественныя работы, расположенныя, главнымъ образомъ, въ районѣ недорода, оказали несомнѣнную пользу окрестному населенію, давъ ему возможность прокормиться до новаго урожая и поддержать свое крестьянское хозяйство.

«Въ отдѣльности, менѣе удались», говоритъ въ своемъ заключеніи о результатахъ организаціи трудовой помощи въ Вятской губерніи въ отчетную кампанію Д. С. С. Страховскій: «самыя незначительныя по размѣрамъ работы въ с. Каракулинѣ, производившіяся на ссуду, отпущенную Каракулинскому сельскому обществу. Работы эти, созданныя съ нѣкоторою поспѣшностью при участіи мѣстнаго земскаго начальника, потомъ скоро къ нимъ охладѣвшаго, остались неоконченными, и кредитъ на нихъ, отпущенный въ суммѣ 15.000 р., вполнѣ не былъ использованъ (возвращено 4.406 р. 34 к.). Произошло это потому, что мѣстный комитетъ, завѣдывающій работами, проявилъ полную безпечность, пропустивъ безъ всякихъ уважительныхъ причинъ удобное зимнее время для заготовки матеріаловъ и устремивъ все свое вниманіе только лишь на пониженіе заработной платы, вслѣдствіе этого трудъ не оплачивался на этихъ работахъ въ должной мѣрѣ, и нуждающіеся, оставивъ Каракулинскія работы, уходили въ близъ лежащій г. Сарапулъ, гдѣ и находили необходимый заработокъ. Безусловно, если бы не эта узкокоммерческая точка зрѣнія Каракулинскаго комитета, то работы и здѣсь были бы закончены, давъ на мѣстѣ тотъ результатъ, для котораго пришлось расширять работы въ г. Сарапулѣ, чтобы удовлетворить ими районъ с. Каракулина». Но, тѣмъ не менѣе, Вятскій губернаторъ находитъ, что «организованныя въ минувшую продовольственную кампанію общественныя работы для Вятской губерніи не останутся безслѣдными, онѣ, во-первыхъ, дали солидныя и необходимыя сооруженія, а во-вторыхъ, что самое важное, внесли новыя начала въ сознаніе мѣстнаго населенія—начала труда и самопомощи при общественномъ бѣдствіи».

Уральская обл. Слѣдующею послѣ Вятской губерніи, по размѣру кредита, отпущеннаго на организацію общественныхъ работъ, въ суммѣ около полумилліона, стоитъ *Уральская область*.

Трудовая помощь переселенцамъ въ двухъ уѣздахъ Уральской области (Уральскомъ и Темирскомъ) и иногороднему населенію, проживающему на казачьихъ земляхъ (въ уѣздахъ Уральскомъ и Лбищенскомъ), организована была съ такимъ разсчетомъ, чтобы населеніе обезпечило себѣ осеннимъ заработкомъ восьмимѣсячную продовольственную потребность (а именно на срокъ отъ 1 августа по 1 апрѣля), при чемъ весенній заработокъ долженъ былъ удовлетворить продовольственную нужду на остальное время (т. е. съ 1 апрѣля по 1 августа). Однако, несмотря на то, что осенью населеніе получило заработокъ въ размѣрѣ, долженствовавшемъ удовлетворить продовольственную нужду, согласно упомянутому распоряженію и разсчету, все же

выдача переселенцамъ и иногороднему населенію ссудъ, вслѣдъ за прекращеніемъ работъ (начиная съ декабря), стала неизбѣжной, такъ какъ средства населенія были истощены переселеніемъ и повторнымъ неурожаемъ, и деньги, заработанныя и полученныя имъ, тратились на приварокъ, одежду и прочія потребности, не говоря о томъ, что непрерывная работа въ теченіе мѣсяца и болѣе вызвала необходимость въ усиленномъ питаніи какъ самихъ переселенцевъ, такъ и въ подкармливаніи рабочаго скота. Затѣмъ, при безусловно доброжелательномъ отношеніи населенія къ общественнымъ работамъ, наблюдалась нѣкоторая легкомысленная безхозяйственность въ тратѣ денегъ въ связи съ несокрушимой вѣрой въ полученіе продовольственныхъ ссудъ. Находя, что выдача этихъ ссудъ на зимніе мѣсяцы неизбѣжна, и что по мѣстнымъ условіямъ нормальное соотношеніе трудовой и ссудной помощи составляетъ 64% для первой и 36% для второй для переселенцевъ и 68% и 32% для иногороднаго населенія, областное управленіе въ своемъ отчетѣ удостовѣряетъ, что въ минувшую кампанію соотношеніе между обоими видами помощи выразилось нѣсколько иначе, а именно—56% и 44%, вслѣдствіе широкаго удовлетворенія всѣхъ поступавшихъ просьбъ о помощи, при наличіи серьезнаго нарушенія хозяйственнаго равновѣсія у громаднаго большинства переселенцевъ.

Общественныя работы на переселенческой территоріи производились на средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала за исключеніемъ двухъ ассигнованій: 1) изъ свободной наличности Департамента Государственнаго Казначейства въ 125 р. на пріобрѣтеніе матеріаловъ для колодца на Чиликскомъ базарѣ Уральскаго уѣзда и 2) 500 р. изъ земскихъ средствъ, ассигнованныхъ на пріобрѣтеніе сѣроуглерода для истребленія сусликовъ на участкѣ Покровскомъ, Темирскаго уѣзда.

Организованы были работы въ двухъ уѣздахъ области, открытыхъ для переселенія—Уральскомъ и Темирскомъ и на казачьихъ земляхъ Уральскаго и Лбищенскаго уѣздовъ, весьма широко (болѣе, чѣмъ въ 90% поселковъ), по выбору и по приговорамъ сельскихъ обществъ, оказавъ, кромѣ продовольственной помощи, благотворное моральное вліяніе на населеніе и одновременно съ тѣмъ удовлетворивъ насущныя потребности его въ дѣлѣ улучшенія условій землепользованія.

При выборѣ типовъ сооруженій, основными условіями считались—общедоступность работъ, несложность техническаго надзора и дальнѣйшаго содержанія сооруженій въ сохранности и крайній минимумъ стоимости матеріаловъ. Гидротехническихъ работъ было выполнено въ области 168, дорожныхъ 113 и хозяйственныхъ 35, всего было произведено работъ 316.

Всѣ сооруженія возведены были по желанію и выбору сельскихъ сходовъ и поселковыхъ сходовъ казаковъ, причемъ для отдѣльныхъ уѣздовъ и даже частей одного и того же уѣзда по характеру своему работы были различны, что обусловливалось разностью мѣстныхъ условій топографическихъ и гидрологическихъ; для Уральскаго уѣзда преобладающимъ типомъ работъ явля-

лись гидротехническія, для Темирскаго—дорожныя работы. Въ восточной части Уральскаго уѣзда впервые были примѣнены опыты устройства лиманнаго орошенія, давшаго блестящіе результаты. Часть сооруженій (по стоимости ихъ не свыше 6%) не закончена, но состояніе ихъ всѣхъ таково, что безъ ущерба они могутъ и далѣе оставаться въ незаконченномъ видѣ. До 70% работъ закончено было осенью 1911 г., весною же и лѣтомъ 1912 г. производился ремонтъ ихъ и необходимыя расширенія, выяснившіяся при проходѣ талыхъ водъ, а также окончаніе остальныхъ работъ. Поврежденія, нанесенныя талыми водами, исчисляются нѣсколько болѣе, чѣмъ въ 9%, что слѣдуетъ признать минимальнымъ, имѣя въ виду весьма рѣдкую по обилію водъ весну и крайне неблагопріятное время для производства земляныхъ работъ—позднюю осень.

Зимой (съ половины декабря до середины марта) никакихъ работъ не производилось, такъ какъ по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ онѣ почти совершенно невозможны.

Гужевая перевозка муки въ текущую кампанію для продажи по заготовительной стоимости дала заработокъ переселенцамъ и другимъ лицамъ въ суммѣ до 22.000 р., что равнялось 4% осенняго заработка на общественныхъ работахъ.

Всѣ проекты сооруженій подвергались предварительному разсмотрѣнію и утвержденію уѣздныхъ съѣздовъ крестьянскихъ начальниковъ, въ распоряженіе которыхъ отпускались авансы для работъ въ предѣлахъ уѣзда.

Заработная плата была установлена однообразно на всю кампанію: мужчина получалъ отъ 40 к. до 60 к., женщина отъ 30 к. до 40 к., конный рабочій 1 р. 20 к. и пароконный 1 р. 50 к. въ день. Для работъ въ самомъ г. Уральскѣ была установлена пониженная расцѣнка, а именно: мужчинѣ платили отъ 35 к. до 50 к., женщинѣ отъ 30 к. до 40 к.; одноконной подводѣ 1 р. 10 к. въ день. За копку и возку земли, въ зависимости отъ разстоянія,—отъ 2 р. до 3 р. за кубическую сажень. За перевозку тяжестей по 0,2 к. съ пудо-версты.

Въ 1911 г. работы были начаты (въ трехъ поселкахъ) въ концѣ іюля и наибольшаго развитія онѣ достигли въ концѣ сентября и въ октябрѣ, захвативъ также начало ноября, и закончены были въ декабрѣ.

Весной 1912 г. подготовка сооруженій къ пропуску талыхъ водъ начата была въ мартѣ, ремонтъ сооруженій и окончаніе ихъ производились, главнымъ образомъ, въ маѣ и іюнѣ, при чемъ работы шли очень вяло вслѣдствіе обильнаго урожая травъ и хлѣбовъ, требовавшаго особаго усилія со стороны населенія къ своевременной уборкѣ и тѣмъ самымъ отвлекавшаго его отъ общественныхъ работъ. Осенью работы производились съ большимъ успѣхомъ, населеніе шло на работы весьма охотно и кромѣ переселенцевъ въ работахъ принимали участіе и самовольцы числомъ до 3.000. Допускались къ работамъ и казаки.

Производство работъ затруднялось отсутствіемъ опытнаго младшаго техническаго персонала и недостаточной дисциплинированностью переселен-

цевъ, на казачьихъ земляхъ дѣло шло болѣе успѣшно, въ виду наличности казаковъ-техниковъ и привычки населенія къ дисциплинѣ. Кромѣ того, постоянный избытокъ пѣшихъ рабочихъ нарушалъ нормальныя условія производства, не говоря о томъ, что отсутствіе предварительно разработаннаго плана и обширность районовъ создавали для техниковъ постоянныя затрудненія въ распредѣленіи рабочихъ силъ. Однако, несмотря на указанныя неблагопріятныя условія, возведенныя сооруженія въ массѣ отличаются своею цѣлесообразностью и исполнены были примѣнительно къ нормамъ Урочнаго Положенія.

Всего въ работахъ принимало участіе населеніе 22 волостей и 20 станицъ (143 поселковъ); денщинъ выработано было до 534.000; средній заработокъ рабочаго достигалъ отъ 7 до 15 р. слишкомъ, а средній заработокъ семьи—отъ 45 до 50 р.; средняя стоимость денщины доходила до 80 к. Стоимость матеріаловъ превысила 1,7% общаго расхода (9.000 р.), стоимость инвентаря опредѣлилась въ 1,4% (болѣе 7.000 р.), организаціи и прочихъ расходовъ—въ 10% (свыше 52.000 р.) и, наконецъ, въ заработокъ населенію досталось 446.000 р.—свыше 86% затраченныхъ на работы средствъ.

Всѣ сооруженія на перечисленныхъ участкахъ по постановленію общаго присутствія областного правленія, одобренному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, переданы въ вѣдѣніе Переселенческаго Управленія, а сооруженія на станичныхъ земляхъ, по журналу общаго присутствія отъ 20 іюля 1912 г., переданы хозяйственному правленію, на обязанности котораго лежитъ дальнѣйшая забота о содержаніи сооруженій въ должномъ порядкѣ.

Томская губ.

Организованныя въ *Томской* губерніи за счетъ пособія, отпущеннаго изъ общеимперскаго продовольственнаго капитала, въ суммѣ 362.000 р. слишкомъ, общественныя работы въ уѣздахъ Змѣиногорскомъ и Барнаульскомъ являлись главнымъ видомъ продовольственной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію; въ Каинскомъ же уѣздѣ такія работы были открыты всего на 2.000 р. слишкомъ, въ качествѣ подсобной мѣры къ продовольственнымъ и сѣменнымъ ссудамъ.

Мѣстная администрація, приступая къ организаціи трудовой помощи, признала необходимымъ руководствоваться слѣдующими соображеніями:

Размѣры суммъ, намѣченныхъ къ расходу на отдѣльныя работы, должны были соотвѣтствовать дѣйствительной потребности въ заработкѣ населенія нуждающихся районовъ, ближайшихъ къ мѣстамъ производства работъ. Работы не должны были быть сложными со стороны техники производства, чтобы была возможность дать заработокъ всѣмъ нуждающимся, не исключая подростковъ и женщинъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ должны были дать полезныя для края и, по возможности, совершенныя въ техническомъ отношеніи сооруженія. При выборѣ работъ, во избѣжаніе перерасхода противъ отпущенныхъ суммъ, должна была предусматриваться возможность ихъ частичнаго выполненія на тотъ случай, когда ассигнованнаго кредита окажется недостаточно на всю намѣченную работу.

Послѣднее соображеніе было особенно важно, такъ какъ требовалась немедленная организація работъ, а ихъ стоимость не могла быть точно исчислена безъ предварительныхъ изысканій.

Въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ общественныя работы были открыты въ концѣ сентября 1911 г. заготовкой камня и лѣсныхъ матеріаловъ для постройки Бель-Агачскаго шоссе и лечебницы въ селѣ Шелковниковскомъ, а также устройствомъ вблизи этого села земляной насыпи. Начало ирригаціонныхъ работъ около селенія Веселый Яръ рѣшено было отнести на конецъ мая мѣсяца, когда предполагалось закончить необходимыя для постановки работъ изысканія.

Бель-Агачское шоссе было закончено на протяженіи болѣе 8 вер. и право его эксплоатаціи передано въ вѣдѣніе Переселенческаго Управленія, на средства котораго и предполагается закончить постройку дороги на протяженіи еще 1½ вер.

Съ точки зрѣнія наибольшей цѣлесообразности и полезности конечнаго результата работъ, постройка шоссе несомнѣнно заняла первое мѣсто среди остальныхъ общественныхъ работъ, произведенныхъ въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ за время продовольственной кампаніи. Дорога эта даетъ выходъ изъ степной части уѣзда къ судоходной р. Иртышу и пріобщаетъ переселенческое населеніе Бель-Агачской степи, заключающей въ своихъ предѣлахъ 47 новыхъ переселенческихъ участковъ, съ населеніемъ свыше 22.000 душъ обоего пола, къ крупному торговому центру—городу Семипалатинску.

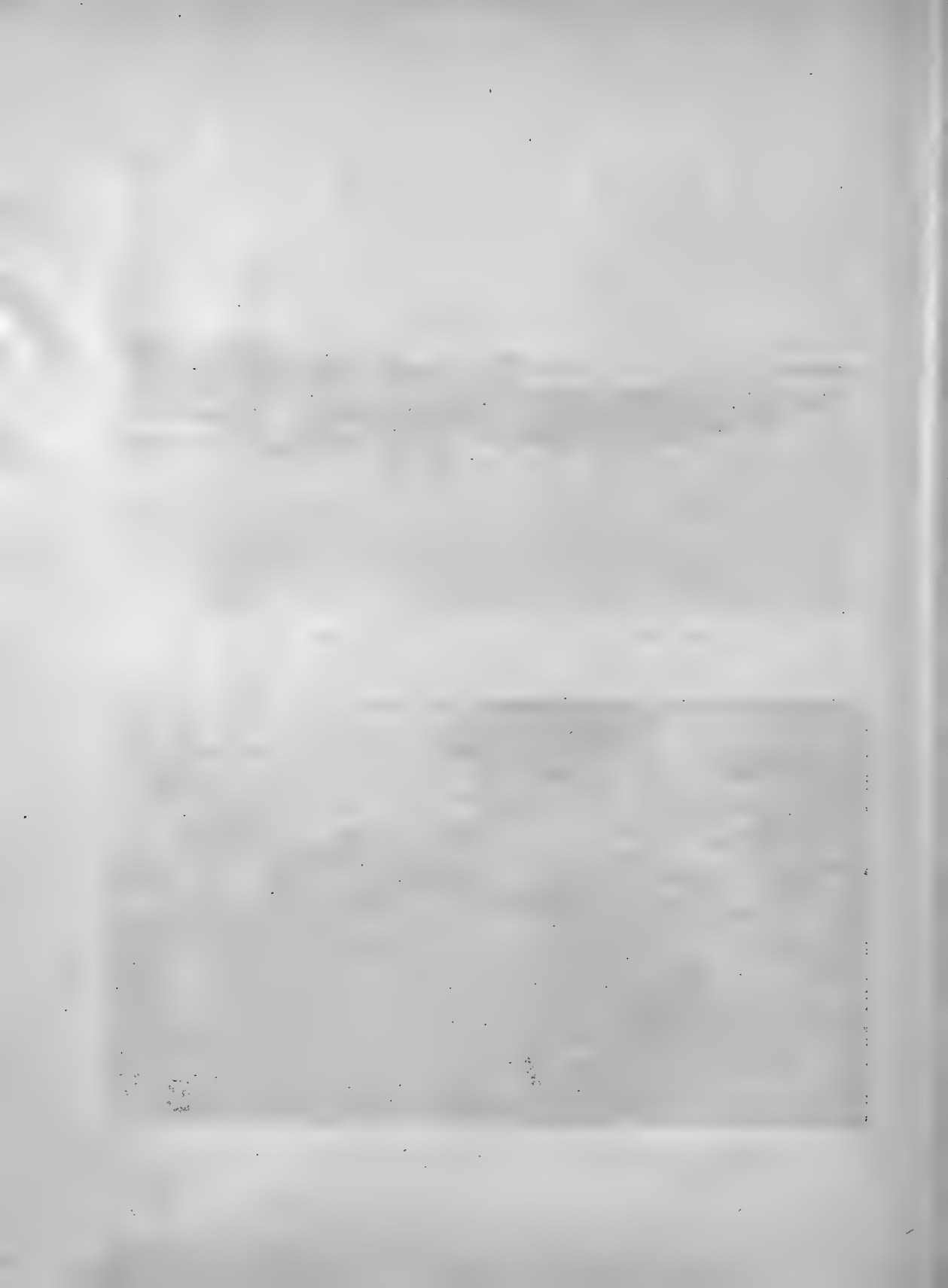
Кромѣ постройки упомянутаго шоссе, въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ была предпринята, по желанію населенія, еще одна крупная работа, а именно прорытіе ирригаціоннаго канала, протяженіемъ около 15 вер., съ цѣлью орошенія площади луговыхъ подсолонковъ въ количествѣ 1.800 дес., носящей названіе «Грачей». Работа эта исполнена только въ половинномъ размѣрѣ, хотя на нее было затрачено свыше 22.000 р. Кромѣ того, въ селѣ Шелковниковскомъ была построена лечебница и около села устроенъ защитный валъ.

Въ Барнаульскомъ уѣздѣ производились 54 общественныя работы, въ томъ числѣ—30 гидротехническихъ, 11 дорожныхъ и 13 строительныхъ. Въ производствѣ этихъ работъ населеніе было настолько заинтересовано, что пожертвовало строительныхъ матеріаловъ на 12.500 р. Кромѣ того, часть расхода (6.200 р. слишкомъ) была отнесена на средства распорядительнаго комитета (земскія средства).

Населеніе Барнаульскаго и Змѣиногорскаго уѣздовъ получило, кромѣ того, заработокъ на работахъ, устроенныхъ въ лѣсахъ Алтайскаго горнаго округа за счетъ отпущеннаго на указанный предметъ кредита въ суммѣ свыше 100.000 р. Работы эти были начаты еще въ кампанію, вызванную недородомъ 1910 г., и въ отчетную кампанію заканчивались. На работахъ Алтайскаго округа получили заработокъ свыше 2.300 лицъ въ размѣрѣ болѣе 41.000 р. Въ числѣ общественныхъ работъ, устроенныхъ въ Бар-

Группа возчиковъ, занятая свалкой камня для дорожныхъ работъ въ Томской губ.

Ветеринарная лечебница въ с. Волчихѣ Барнаульскаго уѣзда Томской губ.



наульскомъ уѣздѣ обращаютъ на себя вниманіе сооруженія, не вполнѣ отвѣчающія заданіямъ трудовой помощи: постройка зданія волостного правленія (въ с. Камышенкѣ), сооруженіе скотобойни и санитарнаго двора, а также лечебницы для домашнихъ животныхъ (въ с. Волчихѣ), постройка двухкомплектной школы (въ с. Селиверстовѣ) и др.

Въ Каинскомъ уѣздѣ населеніе получило заработокъ при сооруженіи 2 мостовъ, насыпи и гати за счетъ отпущенныхъ на ихъ возведеніе 2.200 р.

Общая стоимость всѣхъ общественныхъ работъ, производившихся въ Томской губерніи, превысила 348.000 р., изъ которыхъ въ видѣ заработка населенію было выдано свыше 281.000 р., т. е. до 81% общей стоимости работъ.

Продовольственная помощь нуждающемуся населенію въ пострадавшихъ отъ неурожая 1911 г. мѣстностяхъ Томской губерніи, какъ удостовѣряетъ мѣстное губернское управленіе въ своемъ отчетѣ, была оказана общественными работами въ достаточномъ размѣрѣ, а простота и разнообразіе сооруженій дали возможность участвовать въ ихъ осуществленіи широкимъ кругамъ населенія, а не однимъ только обладающимъ спеціальными подготовкой и знаніями рабочимъ.

Ставропольская губ.

Въ Ставропольской губерніи общественными работами была покрыта часть продовольственной потребности (въ размѣрѣ 141.000 пуд.) и яровая сѣменная (въ размѣрѣ свыше 81.000 пуд.), въ двухъ уѣздахъ (Благодаринскомъ и Святокрестовскомъ), путемъ оказанія населенію трудовой помощи за счетъ отпущеннаго на означенный предметъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала кредита въ размѣрѣ 170.000 р. Къ исполненію намѣчены были три крупныя работы: сооруженіе мостовъ и дамбъ черезъ р. Манычъ и ея притоки на границѣ Благодаринскаго уѣзда и Астраханской губерни, выполненіе которой было возложено на особый комитетъ (Дивенскій); осуществленіе такихъ же сооруженій черезъ р. Буйволу въ Святокрестовскомъ уѣздѣ, что было поручено второму комитету—Святокрестовскому и, наконецъ, укрѣпленіе песковъ и облѣсеніе ихъ въ Ачикулакскомъ приставствѣ (Святокрестовскаго уѣзда), которыми вѣдалъ третій комитетъ (Лѣвокумскій). Упомянутымъ комитетамъ была преподана къ руководству особая инструкція, составленная примѣнительно къ правиламъ объ участіи населенія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей въ работахъ, производимыхъ распоряженіемъ вѣдомствъ путей сообщенія и землеустройства и земледѣлія (приложеніе къ 1-й ст. XIII тома св. зак., уст. нар. прод.).

Осеннія работы по постройкѣ дамбъ и мостовъ начались въ Святокрестовскомъ уѣздѣ съ октября, а въ Благодаринскомъ уѣздѣ съ ноября мѣсяца 1911 г. и продолжались до начала 1912 г. Въ 1912 г. работы по постройкѣ дамбы и мостовъ въ Святокрестовскомъ уѣздѣ, исполненныя въ главной своей части (въ отношеніи устройства земляной насыпи) осенью, продолжались съ января мѣсяца почти безпрерывно до іюня мѣсяца включительно.

Въ Благодаринскомъ же уѣздѣ въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ 1912 г. нельзя было производить почти никакихъ работъ по устройству дамбъ и мостовъ черезъ р. Манычъ и ея притоки, вслѣдствіе значительнаго подъема весенней воды въ этой рѣкѣ и медленнаго спада ея. Поэтому работы по устройству въ указанныхъ мѣстахъ недоконченныхъ осенью земляныхъ насыпей; по доставкѣ матеріаловъ, а также по замощенію камнемъ полотна дамбъ и ихъ откосовъ и по устройству 4-хъ мостовъ (2 большихъ и 2 малыхъ), наладились лишь во второй половинѣ апрѣля мѣсяца и продолжались до половины сентября, когда и были совершенно закончены. Остальныя общественныя работы по укрѣпленію въ Ачикулакскомъ приставствѣ Святокрестовскаго уѣзда сыпучихъ песковъ и по облѣсенію ихъ начались лишь въ мартѣ мѣсяцѣ и продолжались до 7 апрѣля, когда онѣ были прекращены вслѣдствіе наступленія сухой и неблагопріятной для древесныхъ посадокъ погоды.

Производство всѣхъ означенныхъ работъ въ общемъ шло довольно успѣшно. Этому способствовала теплая и благопріятная для общественныхъ работъ какъ въ концѣ 1911 г., такъ весною 1912 г., погода. Но полнаго развитія этихъ работъ въ осеннее время, передъ наступленіемъ зимнихъ холодовъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, не удалось достигнуть, вслѣдствіе того, что большинство нуждающихся, особенно изъ удаленныхъ отъ мѣста работъ селеній, за неимѣніемъ въ достаточномъ количествѣ рабочаго скота и необходимыхъ перевозочныхъ средствъ, не могло принять участія въ производимыхъ въ то время общественныхъ работахъ и этимъ способомъ заработать нужныя средства для продовольствія и обсѣмененія яровыхъ полей, а потому понадобились дополнительныя средства для полнаго и своевременнаго обезпеченія продовольственныхъ и сѣменныхъ его потребностей.

На производившихся въ губерніи общественныхъ работахъ принимали участіе нуждающіеся 22 волостей и 27 селеній Благодаринскаго и Святокрестовскаго уѣздовъ, въ числѣ свыше 11.000 душъ, отработавшіе свыше 69.000 денщинъ, причемъ пѣшій рабочій получалъ отъ 1 р. до 1 р. 15 к. въ день, женщины—отъ 60 к. до 75 к., подростки—по 60 к. въ день. За пароконную подводу плата выдавалась отъ 2 р. 25 к. до 3 р. 50 к. Изъ сосѣднихъ Донской области и Астраханской губерніи лишь немногія лица участвовали въ возкѣ строительныхъ матеріаловъ.

Всего населеніе получило въ заработокъ около 123.000 р., т. е. свыше 81% изъ общей суммы, израсходованной на организацію работъ (свыше 150.000 р.).

Заработокъ одной семьи за все время работъ колебался отъ 10 р. до 37 р., а заработокъ одного лица—отъ 8 р. до 17 р. Такое неравномѣрное распредѣленіе заработка находитъ себѣ объясненіе главнѣйшимъ образомъ въ томъ, что въ то время, какъ одни работали всего по 30 дней (на укрѣпленіи песковъ), другіе принимали участіе въ работахъ до 200 дней (при работахъ на р. Манычъ).

Построенныя въ Ставропольской губерніи путемъ общественныхъ работъ сооруженія въ видѣ дамбъ и мостовъ черезъ рр. Манычъ и Буйволу,

Дамба и мостъ, построенные на главномъ руслѣ р. Маныча въ Ставропольской губ.

Мостъ и начало дамбы черезъ р. Буйволу въ Ставропольской губ. Пріемъ сооруженій особой Коммисіей.

а также въ видѣ сдѣланныхъ на сыпучихъ пескахъ Ачикулакскаго приставства древесныхъ насажденій имѣютъ большое мелiоративное значеніе не только для прилегающихъ къ нимъ сельскихъ мѣстностей, но и для всей губерніи, ибо дамбы и мосты черезъ рр. Манычъ и Буйволу лежатъ на большихъ торговыхъ и промышленныхъ трактахъ и дадутъ въ будущемъ возможность удобнаго сообщенія не только между селами Ставропольской губерніи, но и между сосѣдними Ставропольской и Астраханской губерніями, а древесныя насажденія на сыпучихъ пескахъ Ачикулакскаго приставства положили прочное начало радикальной борьбѣ съ движеніемъ песковъ изъ Ачикулакскаго приставства на ближайшія надѣльныя крестьянскія земли селеній Ставропольской губерніи.

Изъ построенныхъ путемъ общественныхъ работъ сооруженій, дамбы и мосты черезъ р. Манычъ и ея притоки, находящіеся въ предѣлахъ Ставропольской губерніи, переданы по особой описи въ вѣдѣніе Ставропольскаго губернскаго распорядительнаго комитета, а дамба и мосты, построенные черезъ р. Манычъ, въ предѣлахъ Астраханской губерніи, переданы въ вѣдѣніе Астраханскаго губернскаго распорядительнаго комитета. Дамба и мосты, построенные черезъ р. Буйволу, переданы въ вѣдѣніе Ставропольскаго губернскаго распорядительнаго комитета.

Что же касается древесныхъ насажденій на сыпучихъ пескахъ Ачикулакскаго приставства, то таковыя переданы въ вѣдѣніе Управленія кочевыхъ инородцевъ Ставропольской губерніи.

Приморская обл.

Общественныя работы въ *Приморской* области были открыты только въ одномъ уѣздѣ—Иманскомъ, такъ какъ болѣе широкая постановка ихъ по мѣстнымъ условіямъ представлялась неосуществимой. Наводненіе 1911 г., погубившее посѣвы и вызвавшее необходимость оказанія продовольственной сѣменной помощи пострадавшему отъ него населенію области, случилось передъ самой уборкой хлѣбовъ. Постановка общественныхъ работъ требовала во всякомъ случаѣ нѣкотораго времени для ея осуществленія, а потому для производства работъ оставался періодъ времени, слишкомъ недостаточный для осуществленія трудовой помощи въ широкихъ размѣрахъ, особенно въ виду недостаточности численнаго состава техническаго персонала. Пришлось соразмѣрить объемъ намѣченныхъ работъ съ наличными силами и поставить ихъ сравнительно въ тѣсныхъ предѣлахъ.

Наиболѣе цѣлесообразною и по мѣстнымъ условіямъ легче осуществимою являлась при этомъ постановка работъ по исправленію сильно нарушенныхъ наводненіемъ грунтовыхъ дорогъ, такъ какъ работы эти могли быть раскинуты почти по всему протяженію пострадавшаго района; полезное же ихъ значеніе стояло внѣ сомнѣнія: бездорожье является главнымъ тормозомъ, задерживающимъ экономическій подъемъ края.

Въ осеннюю кампанію производились земляныя работы по исправленію полотна дорогъ, очисткѣ и вырытію боковыхъ и отводныхъ канавъ, возведенію насыпей и т. п. Въ зимній періодъ развозились лѣсные матеріалы по

линіямъ дорогъ для постройки мостовыхъ сооруженій, а весною были закончены земляныя работы на магистраляхъ и проведены полевыя дороги.

Во время осенней кампаніи плата исчислялась почти исключительно изъ поденнаго разсчета; при этомъ самыя ставки нѣсколько колебались въ зависимости отъ рода работъ и категоріи работавшихъ. Первоначально плата была установлена въ размѣрѣ 1 р. 20 к. взрослому мужчинѣ, женщинѣ—80 к., подросткамъ—20—50 к., рабочему съ подводой—2 р.—2 р. 50 к.; съ 1 октября, въ виду болѣе короткаго рабочаго дня, плата мужчинамъ была понижена до 1 р. Рабочіе-спеціалисты, какъ, напримѣръ, плотники, получали нѣсколько болѣе—примѣрно до 1 р. 50 к. и даже до 2 р. 50 к.

Въ работахъ приняли участіе жители 35 селеній, причемъ наибольшее количество выставили селенія Ново-Покровской волости.

Наиболѣе крупные заработки пришлись естественно на долю тѣхъ селеній, вблизи которыхъ производилось большее количество работъ.

Общее число рабочихъ, принимавшихъ участіе въ общественныхъ работахъ, достигло 3.612 человѣкъ; по общему правилу отказа въ допущеніи на общественныя работы не было, и только въ отдѣльныхъ случаяхъ, когда по чисто техническимъ условіямъ нельзя было поставить на какомъ либо опредѣленномъ участкѣ болѣе извѣстнаго числа рабочихъ или подводъ, приходилось отказывать въ работѣ на данномъ участкѣ и предлагать работу на другомъ, хотя можетъ быть и болѣе удаленномъ отъ селенія, откуда являлись рабочіе. Такіе случаи, однако, были единичны. Общее число денщинъ (безъ сдѣльныхъ) превысило 43.000. Обычно рабочіе отдыхали всѣ только въ большіе праздники, если же стояла хорошая погода, то рабочіе не оставляли работъ и въ воскресные дни, говоря, что отдохнутъ въ дождливое время.

Большую часть времени рабочіе проживали въ спеціально устроенныхъ для нихъ баракахъ простѣйшаго типа и палаткахъ.

Первыя работы организованы были почти исключительно силами поденныхъ рабочихъ пѣшихъ и конныхъ. Съ точки зрѣнія экономической такой способъ постановки работъ былъ не вполнѣ правиленъ, но въ то же время онъ являлся неизбѣжнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

По мѣрѣ развитія работъ и постепеннаго ознакомленія съ ними рабочихъ явилась возможность переходить къ сдѣльнымъ работамъ. Но надо все же замѣтить, что къ сдѣльщинѣ переходили охотно лишь наиболѣе сильные и привычные къ работамъ крестьяне. Болѣе же слабые, а можетъ быть и болѣе лѣнивые, предпочитали оставаться на поденныхъ работахъ, довольствуясь хотя бы и меньшимъ заработкомъ. Лишь къ концу работъ создался нѣкоторый постоянный кадръ рабочихъ изъ переселенцевъ, охотно работавшихъ цѣлыми семьями.

Общій заработокъ населенія за время кампаніи за поденныя и сдѣльныя работы превысилъ 97.000 р., что составило 86,04% общей стоимости общественныхъ работъ (113.000 р. слишкомъ). На одну семью пришлось свыше 55 р., а на одного работника—свыше 27 р. Слѣдуетъ

Земляныя работы зимой при дер. „Крещеная Ерыкса“
Мамадышскаго уѣзда Казанской губ.

Зимнія работы на шоссе „Бирскъ-Баженовка“ въ Уфимской губ.

замѣтить, что фактически сумма заработка крестьянъ нѣсколько выше, такъ какъ населеніе получило, сверхъ указанной суммы, болѣе 2.000 р. за купленный у него матеріалъ.

Почти всѣ дороги, выстроенныя въ Иманскомъ уѣздѣ на средства казны, состоятъ въ вѣдѣніи переселенческой организаціи, которой ежегодно отпускается по смѣтѣ извѣстный кредитъ на содержаніе и ремонтъ путей. Объясняется это тѣмъ, что новоселамъ еще не подъ силу нести тяготы натуральной дорожной повинности. Поэтому и дальнѣйшее содержаніе отремонтированныхъ путемъ общественныхъ работъ участковъ было оставлено на попеченіи Переселенческаго Управленія.

Отношеніе, проявленное къ общественнымъ работамъ самимъ населеніемъ, можно по всей справедливости признать благопріятнымъ и даже отраднымъ. На работы вышло, особенно въ осенніе мѣсяцы 1911 г., почти все работоспособное населеніе пострадавшаго района. Нельзя, впрочемъ, обойти молчаніемъ и одного печальнаго явленія. Какъ ни потрясено было хозяйственное положеніе крестьянъ, но часть денегъ, и, къ сожалѣнію, не ничтожная, была оставлена населеніемъ въ мѣстныхъ питейныхъ заведеніяхъ.

«Необходимо отмѣтить», говоритъ въ своемъ отчетѣ завѣдывающій переселенческимъ дѣломъ въ Приморской области Татищевъ: «что постановка общественныхъ работъ имѣла для переселенцевъ Иманскаго подрайона воспитательное значеніе.

Вмѣсто привычной выдачи «способія» населеніе впервые встрѣтило требованіе «заработать» себѣ право на таковое, и это обстоятельство несомнѣнно должно было внѣдрить въ его умы сознаніе необходимости самодѣятельности, а не спокойнаго ожиданія, что «казна выручитъ».

Вторымъ благопріятнымъ послѣдствіемъ постановки общественныхъ работъ явилось образованіе извѣстнаго кадра мѣстныхъ рабочихъ, пріобрѣвшихъ сноровку землекоповъ. До этого населеніе Иманскаго уѣзда мало участвовало въ дорожныхъ работахъ; между тѣмъ, потребность области въ землекопахъ громадная. Результаты сказались уже въ 1912 г., когда мѣстные подрядчики стали пріѣзжать на Иманъ вербовать рабочихъ среди лицъ, бывшихъ на общественныхъ работахъ, и по отзыву, напримѣръ, инженера переселенческой организаціи, командированнаго лѣтомъ 1912 г. для дорожныхъ работъ на Сахалинъ, лучшими изъ его рабочихъ оказались именно лица, привезенныя имъ съ Имана.

Что касается непосредственныхъ результатовъ производившихся работъ, то таковыми явилось прежде всего созданіе хорошей дороги между Иманомъ и сел. Веденкой, которая, по отзыву свидѣтельствовавшей его комиссіи, является въ настоящее время лучшей въ уѣздѣ, а затѣмъ вообще исправленіе наиболѣе поврежденныхъ участковъ остальной сѣти дорогъ Иманской и Вакской долинъ. Наконецъ, полевыя дороги облегчили крестьянамъ двухъ деревень переносъ распашекъ съ затопляемыхъ мѣстъ на болѣе возвышенныя части отведенныхъ имъ надѣловъ».

Псковская губ. Въ *Псковской* губерніи общественныя работы были организованы за счетъ ссуды, полученной Новоржевскимъ уѣзднымъ земствомъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, въ размѣрѣ 100.000 р.

Общественныя работы уже производились въ Новоржевскомъ уѣздѣ въ 1910 г. и въ отношеніи ихъ имѣлся вполнѣ опредѣленный опытъ, показавшій полную цѣлесообразность этого вида продовольственной помощи, почему самая организація работъ не встрѣтила никакихъ затрудненій.

Сосредоточены работы были, главнымъ образомъ, на шоссированіи и ремонтѣ почтовыхъ дорогъ, соединяющихъ желѣзнодорожную станцію Сущево съ г. Новоржевомъ и сел. Ашева, протяженіемъ 50 вер., а также на ремонтѣ проселочныхъ дорогъ, соединяющихъ г. Новоржевъ съ селеніями Духново и Аксеново, протяженіемъ 65 вер.

Всего въ работахъ, производившихся въ продолженіе 80 дней, принимало участіе 212 селеній (11 волостей). Число лицъ, участвовавшихъ въ работахъ, можетъ быть принято приблизительно въ 9.000 человѣкъ обоего пола.

Большая часть организованныхъ работъ оплачивалась сдѣльно, поденная же плата коннымъ рабочимъ колебалась отъ 1 р. 50 к. до 2 р. и пѣшимъ рабочимъ, въ зависимости отъ типа работъ,—отъ 60 к. до 1 р. 20 к., причемъ средній заработокъ на нуждавшуюся семью составилъ свыше 38 р., а на лицо, принимавшее участіе въ работахъ,—до 11 р.; общій же заработокъ населенія за сдѣльныя и поденныя работы составилъ до 96.000 р. (свыше 96% общей стоимости работъ). Всего на общественныя работы Новоржевскаго земства, съ включеніемъ вознагражденія за надзоръ, оплаты стоимости матеріаловъ и инвентаря, канцелярскихъ расходовъ и прочее, израсходовано болѣе 100.000 р. Самая значительная часть работъ падаетъ на конныхъ рабочихъ, такъ какъ главной работой была подвозка камня, гравія и песку. Порядокъ сдѣльной оплаты работъ замѣтно способствовалъ ихъ успѣшности, кромѣ того такая работа наиболѣе подходяща для мѣстнаго населенія, живущаго почти исключительно земледѣльческимъ трудомъ и мало знакомаго съ какими либо спеціальными работами.

Изъ исполненныхъ работъ наиболѣе крупное значеніе имѣетъ шоссированіе дороги, соединяющей г. Новоржевъ съ желѣзнодорожной станціей Сущево, закончить эту работу предполагалось къ осени, но дожди къ концу лѣта не дали возможности это выполнить. Окончаніе ея и поддерживаніе шоссе въ должномъ порядкѣ остается на обязанности земства.

Отношеніе населенія къ работамъ было вполнѣ сочувственное, и, по мнѣнію земства, двукратный опытъ примѣненія общественныхъ работъ даетъ основаніе считать этотъ видъ продовольственной помощи наиболѣе цѣлесообразнымъ для Новоржевскаго уѣзда.

Нижегородская губ. Въ *Нижегородской* губерніи нашелъ себѣ примѣненіе только одинъ видъ трудовой помощи нуждающемуся населенію, а именно гужевая перевозка хлѣба и кормовъ, предназначенныхъ для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ. Изъ отпущеннаго на означенную перевозку въ распоряже-

ніе губернской земской управы безвозвратнаго пособія въ суммѣ 58.000 р., населеніе получило въ заработокъ 22.000 р. слишкомъ, при чемъ перевезло свыше 380.000 пуд. разнаго рода хлѣба.

Общее заключеніе.

Переходя къ общему заключенію относительно результатовъ организаціи общественныхъ работъ въ 14 губерніяхъ и 4 областяхъ изъ числа 28 пострадавшихъ отъ неурожая 1911 г., необходимо прежде всего отмѣтить, что соотвѣтственно большимъ средствамъ, отпущеннымъ на организацію этихъ работъ въ суммѣ свыше 42.000.000 р., трудовая помощь нуждающемуся населенію въ упомянутыхъ мѣстностяхъ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ отчетныхъ по кампаніи данныхъ, была осуществлена также въ огромномъ масштабѣ.

Въ организаціи работъ приняли участіе всѣ тѣ учрежденія и вѣдомства, которымъ приходится близко соприкасаться съ интересами крестьянскаго населенія: центральныя учрежденія, мѣстная губернская и областная администрація съ подчиненными ей органами, губернскія и уѣздныя земства, мѣстныя управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, мѣстныя отдѣленія Крестьянскаго Банка, переселенческія организаціи, землеустроительныя комиссіи, Отдѣлъ земельныхъ улучшеній, Попечительство о трудовой помощи, Кабинетъ Его Величества и Удѣльное Вѣдомство, послѣдніе два, впрочемъ, въ незначительныхъ размѣрахъ.

Въ производствѣ работъ участвовало населеніе 2.101 волости, 14.089 селеній, въ количествѣ 3.200.016 душъ, которыя получили въ заработокъ 35.120.875 р. 23 к. Число денщинъ, отработанныхъ упомянутымъ населеніемъ, достигаетъ огромной цифры.

Несмотря на рядъ причинъ, мѣшавшихъ полному развитію трудовой помощи въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, о которыхъ будетъ упомянуто ниже, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ посредствомъ общественныхъ работъ удалось осуществить огромное число сооруженій, представляющихъ собою богатый вкладъ не только въ мѣстную экономическую жизнь, но и въ дѣло созданія государственныхъ цѣнностей. Тысячи продуманныхъ и отвѣчающихъ мѣстнымъ нуждамъ гидротехническихъ сооруженій явились благимъ починомъ въ дѣлѣ устраненія во многихъ случаяхъ самыхъ причинъ неурожаевъ, особеннно въ Поволжьѣ и въ степныхъ мѣстностяхъ, и способствуютъ подъему экономическаго благосостоянія мѣстнаго населенія. Проведенныя на многія сотни верстъ шоссированныя и грунтовыя дороги также не мало содѣйствуютъ общему культурному преуспѣянію. Нашло также себѣ примѣненіе закрѣпленіе и облѣсеніе песковъ устраняющее грозную опасность, которой подвергаются плодородныя земли, вслѣдствіе ежегодно возрастающаго передвиженія сыпучихъ песковъ, но, къ сожалѣнію, оно не могло получить широкаго развитія, вслѣдствіе недостатка техническаго персонала.

Наконецъ, приведеніе въ порядокъ казенныхъ лѣсовъ проведеніемъ лѣсныхъ дорогъ (свыше 5.000 вер.) и просѣкъ (свыше 2.000 вер.), огражденіе

ихъ канавами (на протяженіи свыше 3.000 вер.), приведеніе въ порядокъ луговъ и другія хозяйственныя работы также не мало будутъ способствовать подъему благополучія сельскаго населенія.

Таковы плоды организованной по случаю неурожая 1911 г. трудовой помощи населенію; но помимо матеріальныхъ выгодъ, полученныхъ отъ общественныхъ работъ, необходимо отмѣтить и то моральное значеніе, которое онѣ имѣли для мѣстнаго крестьянскаго населенія. Почти повсемѣстно встрѣченныя населеніемъ недовѣрчиво и недоброжелательно, общественныя работы постепенно совершили, во многихъ случаяхъ, полный переворотъ въ міросозерцаніи крестьянства: оно неоднократно добивалось предоставленія ему трудовой помощи вмѣсто излюбленныхъ до того ссудъ. Такое стремленіе населенія къ трудовой помощи служитъ доказательствомъ сознательнаго отношенія крестьянъ къ мѣропріятіямъ Правительства въ дѣлѣ оказанія продовольственной помощи нуждающимся въ неурожайные годы и вполнѣ соотвѣтствуетъ великимъ Евангельскимъ завѣтамъ,—«если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь», «трудящійся достоинъ пропитанія». (2-ое посланіе Св. Апостола Павла къ Ѳессалоникійцамъ гл. 3 ст. 10 и отъ Матѳея Св. Евангелія, гл. 10, ст. 10).

Обращаясь къ сужденію о томъ, насколько удалось правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ удовлетворить продовольственныя и сѣменныя нужды населенія въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что еще въ 1908 г., при утвержденіи постановленія Комитета Попечительства о трудовой помощи относительно участія его въ организаціи трудовой помощи въ пострадавшихъ отъ неурожая уѣздахъ Саратовской губерніи, Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна изволила обратить Свое вниманіе на отмѣченное въ журналѣ комитета рѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не допускать въ одномъ и томъ же уѣздѣ выдачи продовольственныхъ ссудъ и предоставленія заработковъ и собственноручно поставила на полѣ журнала вопросъ: «Почему? на практикѣ, навѣрно, придется». Такимъ образомъ уже тогда, когда былъ сдѣланъ первый опытъ полной замѣны ссудной помощи нуждающемуся населенію предоставленіемъ послѣднему заработка, возможность полнаго осуществленія этой мѣры подвергнута была сомнѣнію.

Опытъ минувшей продовольственной кампаніи съ полною очевидностью доказалъ, что предусмотрѣнная Ея Императорскимъ Величествомъ невозможность ограничиться только трудовою помощью нуждающемуся населенію въ неурожайныхъ мѣстностяхъ оказалась на лицо. [1]).

Только въ четырехъ губерніяхъ: въ Вятской, Казанской, Псковской и Саратовской продовольственная нужда была покрыта мѣстными средствами и трудовою помощью, въ 14 пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ,

---

[1]) Сравнительныя данныя о продовольственной помощи ссудами и общественными работами приведены въ приложеніи № 5.

подробно указанныхъ выше, организація трудовой помощи вызвала только сокращеніе требованій населенія на ссудную помощь, за исключеніемъ, впрочемъ, одной губерніи (Астраханской),и наконецъ, въ остальномъ районѣ, пострадавшемъ отъ недорода, въ виду мѣстныхъ условій, организація общественныхъ работъ оказалась неосуществимой и помощь нуждающимся пришлось оказывать путемъ выдачи ссудъ и благотворительныхъ пособій.

Само собою разумѣется, что вышеуказанное явленіе было вызвано не отрицательнымъ отношеніемъ къ самому принципу трудовой помощи, а цѣлымъ рядомъ причинъ, съ устраненіемъ коихъ, по высказанному многими мѣстными административными и земскими органами заключенію, преимущественное примѣненіе трудовой помощи въ дѣлѣ оказанія продовольственнаго воспособленія нуждающейся части населенія въ неурожайные годы станетъ обычнымъ явленіемъ.

Въ ряду этихъ причинъ первое мѣсто, по единогласному отзыву всѣхъ представившихъ свои отчеты по минувшей продовольственной кампаніи учрежденій, вѣдомствъ и лицъ, занимаетъ отсутствіе заранѣе подготовленныхъ плановъ общественныхъ работъ.

Затѣмъ мѣшало правильной постановкѣ дѣла то обстоятельство, что разныя вѣдомства и учрежденія, ведущія работы на мѣстахъ, не были объединены въ должной мѣрѣ въ какомъ либо центральномъ управленіи, вслѣдствіе чего работы часто имѣли характеръ случайный. При проектированіи работъ продовольственнымъ соображеніямъ отводилось иногда малое мѣсто, а преобладали соображенія иного порядка. Нерѣдко совершенно утрачивалась основная идея работъ—борьба съ неурожаями. Въ разработкѣ проектовъ работъ не замѣчалось единства, общаго руководящаго начала и не намѣчалась опредѣленная цѣль работъ для отдѣльныхъ уѣздовъ.

Выдача продовольственныхъ ссудъ, оказавшаяся, въ силу мѣстныхъ бытовыхъ и климатическихъ условій, неизбѣжною во многихъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ, также не мало мѣшала правильной постановкѣ помощи путемъ организаціи общественныхъ работъ. Упомянутыя причины были отмѣчены по Саратовской губерніи и по Уральской области при ознакомленіи съ положеніемъ дѣла на мѣстѣ чиновъ центральнаго управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Тайнымъ Совѣтникомъ И. П. Молleріусомъ во главѣ.

Симбирская губернская земская управа въ докладѣ своемъ земскому собранію отмѣтила, что важной помѣхой дѣлу оказалась недостаточность техническаго персонала для производства общественныхъ работъ и руководства ими; вмѣстѣ съ тѣмъ названная управа указала на затруднительность и нецѣлесообразность производства работъ по спискамъ. Списки нуждающихся слишкомъ поздно получались на мѣстахъ работъ, учетъ по нимъ тѣхъ, кому требовалось оказать трудовую помощь, вызывалъ непроизводительную, по мнѣнію управы, затрату средствъ и силъ. Мѣстныя уѣздныя земства Симбирской губерніи по тому же вопросу заявили, что, по ихъ мнѣнію, основанному на опытѣ, свѣдѣнія о размѣрахъ потребной трудовой помощи для

отдѣльныхъ селеній должны быть доставляемы мѣстной администраціей учрежденіямъ, производящимъ работы, заблаговременно.

Озабочиваясь наилучшей постановкой тѣхъ общественныхъ работъ въ Акмолинской и Тургайской областяхъ и Тобольской губерніи, устройство которыхъ подъ наблюденіемъ крестьянскихъ учрежденій возложено было на чиновъ переселенческой, гидротехнической и дорожной организацій, Статсъ-Секретарь Кривошеинъ, въ письмѣ на имя бывшаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ покойнаго П. А. Столыпина, отмѣтилъ, что основнымъ началомъ общественныхъ работъ, какъ мѣры продовольственной, конечно, должно быть участіе въ ней наиболѣе нуждающагося въ трудовой помощи населенія. Съ этою цѣлью вполнѣ умѣстно распредѣленіе этихъ работъ въ точномъ соотвѣтствіи со степенью нужды отдѣльныхъ селеній, а засимъ и самое составленіе списковъ отдѣльныхъ хозяевъ, имѣющихъ преимущественное право на привлеченіе къ участію въ работахъ. Опытъ показываетъ, однако, на необходимость разумной осторожности въ примѣненіи этого начала и, въ частности, утверждаемыхъ мѣстнымъ крестьянскимъ начальствомъ списковъ нуждающихся въ работѣ—въ качествѣ рѣшающаго способа опредѣленія контингента рабочихъ.

Не всегда списки эти могутъ составляться въ точномъ соотвѣтствіи съ относительной нуждой отдѣльныхъ хозяевъ, которая трудно поддается учету, это совершенно установленное опытомъ всѣхъ продовольственныхъ кампаній положеніе, вѣрное даже для ссудныхъ списковъ. Ни у крестьянскихъ начальниковъ, ни у призываемыхъ къ этому дѣлу мѣстныхъ попечительствъ нѣтъ возможности провѣрить эти списки.

Возможность пустить на работу дѣйствительно трудолюбивыхъ людей, не внесенныхъ въ списки потому только, что они, благодаря усиліямъ и хозяйственной порядочности, не опустились еще до нищенскаго уровня менѣе рачительныхъ сосѣдей, является единственнымъ средствомъ поднять усердіе поставленныхъ по списку рабочихъ, особенно если послѣдніе умышленно пользуются выгодами своего положенія, уклоняясь и отъ перехода на сдѣльную работу и отъ аккуратной явки на работу.

Между тѣмъ, сложная регламентація порядка измѣненія списковъ распоряженіемъ часто далеко живущаго крестьянскаго начальника и та совершенно пассивная и подчиненная въ этомъ отношеніи роль, которая выпадаетъ на долю производителя работъ—спеціалиста техника, часто вполнѣ готоваго идейно служить этому дѣлу, приводитъ иногда къ малой производительности работъ, экономически неправильной ея стоимости и несправедливому распредѣленію работъ между рабочими, пріучающимися смотрѣть на призывъ къ труду въ этихъ случаяхъ лишь какъ на предлогъ къ подачкѣ.

Въ виду этого, Статсъ-Секретарь Кривошеинъ признавалъ бы необходимымъ установить, что по открытіи производимыхъ чинами гидротехнической и дорожной переселенческой организацій общественныхъ работъ въ соотвѣтствіи съ результатами обслѣдованія нужды и по сообщеніи производящему работы техническому персоналу утвержденныхъ мѣстнымъ крестьянскимъ на-

чальникомъ или замѣняющимъ его переселенческимъ чиновникомъ списковъ лицъ, преимущественно нуждающихся въ работѣ, всѣ дальнѣйшія распоряженія о пріемѣ на работу и увольненіи ихъ и замѣнѣ нерадивыхъ рабочихъ другими лицами изъ внесенныхъ и не внесенныхъ въ списокъ лицъ нуждающихся селеній, зависитъ отъ техническаго персонала, завѣдывающаго работой, подъ общимъ лишь наблюденіемъ старшихъ чиновъ соотвѣтствующей организаціи и мѣстныхъ крестьянскихъ начальниковъ и лишь для приглашенія прибылыхъ рабочихъ на работы, вмѣсто отказывающихся отъ нея селеній, требуется особое разрѣшеніе мѣстнаго крестьянскаго начальника.

По вопросу о томъ, насколько необходимо составленіе списковъ нуждающихся въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, Т. С. Я. Я. Литвиновъ, въ отзывѣ своемъ по поводу обозрѣнія постановки дѣла трудовой помощи въ Пермской губерніи, высказалъ тотъ взглядъ, что примѣнявшійся на практикѣ въ названной губерніи порядокъ—допущеніе къ участію въ работахъ всѣхъ желающихъ трудиться изъ данной постигнутой неурожаемъ мѣстности (въ Оханскомъ и Осинскомъ уѣздахъ) и сдача работъ цѣлымъ обществамъ съ тѣмъ, чтобы послѣднія предоставляли работу наиболѣе нуждающимся изъ своей среды (въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ), долженъ быть признанъ допустимымъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ неурожайной мѣстности или въ данномъ обществѣ много нуждающихся, въ противномъ случаѣ, когда нуждающихся мало, выборъ ихъ долженъ быть сдѣланъ крестьянскими учрежденіями посредствомъ составленія именныхъ списковъ.

Завѣдывающій общественными работами въ Бирскомъ уѣздѣ Уфимской губерніи старшій техникъ Соколовъ, говоря относительно вліянія на ходъ дѣла регистраціи нуждающихся особыми списками, указываетъ, что помимо озлобленія, возникавшаго среди незаписанной и, слѣдовательно, болѣе обезпеченной части населенія къ зарегистрированной, въ качествѣ нуждающейся, такое условіе допущенія къ работамъ не исключало мысли среди нуждающихся, что Правительство, подъ видомъ общественныхъ работъ, должно во что бы то ни стало оказать требуемую помощь. При такомъ же взглядѣ населенія и возможны были случаи отказа производить работы по вполнѣ удовлетворительно выработаннымъ цѣнамъ. Правда такой бойкотъ работъ имѣлъ всегда временный характеръ, но, къ сожалѣнію, онъ поддерживался почти всегда ограничительными списками. Ограниченіе пріема рабочихъ списками, куда занесенъ почти исключительно не любящій труда элементъ, не оправдываетъ высокой цѣли организаціи трудовой помощи.

Поэтому въ цѣляхъ воспитательныхъ, казалось бы болѣе цѣлесообразнымъ не вводить списковъ и предположить, что дѣйствительно вполнѣ обезпеченный крестьянинъ не согласится выйти на работу при устанавливаемыхъ цѣнахъ на поденный заработокъ въ 50 к., между тѣмъ какъ всякое соревнованіе или просто здравый примѣръ односельчанина заставитъ другихъ послѣдовать ему. Послѣднее же возможно при пріемѣ на работу всѣхъ желающихъ безъ ограниченія.

Возвращаясь къ указаннымъ Симбирскимъ земствомъ причинамъ, мѣшавшимъ правильной постановкѣ трудовой помощи, необходимо обратить вниманіе на указаніе земства на то, что кредиты на организацію работъ отпускались не всегда въ достаточномъ размѣрѣ, вслѣдствіе того, что нужда каждаго лица опредѣлялась въ томъ же размѣрѣ, какъ и при ссудной помощи; не мало неудобствъ вызывало также одновременное производство работъ въ одномъ и томъ же районѣ разными учрежденіями.

Невозможность правильнаго веденія дѣла организаціи общественныхъ работъ безъ заблаговременно составленнаго плана этихъ работъ для каждой данной мѣстности отмѣчена также Симбирскимъ земствомъ, на ряду съ многими другими, и всѣ они останавливаются прежде всего на рѣшеніи вопроса о томъ, какимъ условіямъ должны соотвѣтствовать организуемыя съ продовольственною цѣлью работы. Въ Симбирской губерніи въ минувшую кампанію губернскимъ по общественнымъ работамъ комитетомъ было установлено, что работы по своей несложности должны были быть доступны, въ предѣлахъ возможности, каждому нуждающемуся, при этомъ было указано, что слѣдуетъ организовать преимущественно такія работы, которыя могутъ производиться *сдѣльно*. Затѣмъ было предложено слѣдить за тѣмъ, чтобы стоимость матеріаловъ по всѣмъ работамъ, организованнымъ въ уѣздѣ отдѣльными вѣдомствами или учрежденіями, не превышала 10% стоимости всѣхъ работъ, производящихся въ уѣздѣ этими вѣдомствами или учрежденіями; чтобы средняя по уѣзду стоимость техническаго надзора и другіе накладные расходы, связанные съ организаціей общественныхъ работъ, не превышали 5%, чтобы проектируемыя сооруженія были цѣлесообразны и въ дальнѣйшемъ приносили бы пользу населенію, оставаясь памятникомъ разумно израсходованныхъ средствъ, отпущенныхъ на трудовую помощь.

Казанское губернское земство въ ходатайствѣ своемъ объ отпускѣ ему необходимаго кредита на разработку мобилизаціоннаго плана общественныхъ работъ на будущее время, указываетъ, что общественныя работы должны съ одной стороны давать заработокъ значительному контингенту рабочихъ, не требуя отъ нихъ какой либо особой подготовки или навыка и умѣнья, а съ другой—должны въ результатѣ своемъ создавать государственныя цѣнности, способствовать благоустройству данной губерніи или области и по своей дальнѣйшей службѣ имѣть серьезное значеніе. При этомъ то же губернское земство высказалось противъ распыленія работъ, признавая наиболѣе соотвѣтствующимъ интересамъ дѣла созданіе путемъ общественныхъ работъ крупныхъ хозяйственныхъ цѣнностей.

Противоположный взгляду Казанскаго земства принципъ устанавливаютъ земства Самарской губерніи, которыя находятъ, что трудовая помощь должна быть направлена преимущественно на осуществленіе сооруженій, обслуживающихъ мѣстные экономическіе интересы. Такъ, Самарское уѣздное земство признавало необходимымъ считаться съ ходатайствами сельскихъ обществъ относительно наиболѣе желательныхъ для нихъ мѣстныхъ работъ. Мѣстный уѣздный комитетъ также полагалъ, что помощь нуждающимся

должна выражаться въ предоставленіи достаточнаго заработка населенію путемъ устройства въ родныхъ ему селеніяхъ полезныхъ сооруженій, улучшающихъ его хозяйственное положеніе. Тотъ же комитетъ находитъ, что работы должны быть общедоступны и соотвѣтствовать, по возможности, интересамъ каждаго отдѣльнаго изъ числа пострадавшаго селенія, для чего, по мнѣнію комитета, надлежитъ останавливаться предпочтительно на небольшихъ работахъ, при томъ находящихся или въ самомъ селеніи, или отстоящихъ отъ него не вдалекѣ, на разстояніи 3—5 вер. отъ мѣста жительства рабочихъ—крестьянъ. Бузулукское земство, съ своей стороны, находитъ, что работы, имѣющія характеръ мѣстный, должны быть использованы только въ первую очередь, какъ наиболѣе приближенныя къ населенію и имѣющія въ его жизни большое значеніе, но на этомъ не слѣдуетъ останавливаться и, по мѣрѣ использованія емкости данной мѣстности къ этимъ сооруженіямъ, должны выдвигаться работы, имѣющія районный характеръ, за ними должны слѣдовать работы, имѣющія значеніе для области и, наконецъ, для государства.

Желаніе внести возможно большій порядокъ въ дѣло организаціи общественныхъ работъ вызвало заявленія о необходимости отнесенія обязанности борьбы съ послѣдствіями неурожаевъ къ постоянной обязанности губернскаго земства (Казанское губернское земство), чтобы послѣднее могло заблаговременно вырабатывать организаціонные планы общественныхъ работъ. Указывалось, далѣе, на необходимость сосредоточить все дѣло трудовой помощи съ начала до конца въ одномъ учрежденіи: съ момента подготовительныхъ работъ по обслѣдованію нужды и составленія списковъ, до дальнѣйшей работы по организаціи и веденію дѣла трудовой помощи (Ставропольское уѣздное земство Самарской губерніи). При этомъ земство указывало на необходимость, въ виду общегосударственнаго значенія продовольственнаго вопроса, отпуска изъ свободной наличности Государственнаго Казначейства средствъ на обслѣдованія, составленіе смѣтъ и проектовъ работъ тѣмъ учрежденіямъ, на которыя будетъ возложено непосредственное веденіе общественныхъ работъ.

Астраханскій губернскій комитетъ, руководствуясь опытомъ минувшей продовольственной кампаніи, въ отчетѣ своемъ высказывается, что для болѣе правильной и успѣшной постановки общественныхъ работъ въ будущемъ необходимо внести въ это первостепенной государственной важности дѣло рядъ поправокъ. Прежде всего, необходимо обставить губернскія и уѣздныя учрежденія, вѣдающія дѣломъ народнаго продовольствія на мѣстахъ, такими условіями, при которыхъ рѣшеніе правительства осуществлять продовольственную помощь въ видѣ организаціи общественныхъ работъ не заставало бы мѣстныхъ дѣятелей врасплохъ, совершенно не подготовленными, какъ это случилось въ отчетную кампанію. Въ устраненіе сего надлежало бы, по мнѣнію комитета, учредить при продовольственномъ отдѣлѣ губернскаго присутствія постоянно дѣйствующій органъ, въ видѣ технической комиссіи, съ возложеніемъ на него обязанности изысканія полезныхъ для края и соотвѣтственныхъ по типамъ работъ, а равно разработки, съ составленіемъ плановъ

и смѣтъ, тѣхъ заданій, которыя будутъ предлагаемы уѣздными крестьянскими учрежденіями при участіи мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ. При этомъ губернскимъ организаціямъ общественныхъ работъ слѣдуетъ предоставить право утверждать и обращать къ исполненію смѣты, независимо отъ того, на какую сумму онѣ составлены. Въ составъ означенной комиссіи надлежало бы привлечь по назначенію лицъ техническаго состава губернскихъ—Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, Распорядительнаго комитета, Землеустроительной комиссіи и Строительнаго отдѣленія, назначивъ изъ средствъ Имперскаго продовольственнаго капитала спеціальный кредитъ на канцелярскіе и операціонные расходы по означенной технической комиссіи при продовольственномъ отдѣлѣ губернскаго присутствія.

Засимъ необходимо устранить самый существенный тормазъ въ дѣлѣ общественныхъ работъ—недостатокъ техниковъ. Въ этомъ отношеніи серьезное улучшеніе могло бы внести прикомандированіе къ общественнымъ работамъ саперныхъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ, такъ какъ недостатокъ техниковъ въ Имперіи настолько ощутителенъ, что съ большими затрудненіями замѣщаются даже штатныя техническія должности, не говоря уже о возможности подыскать нужный контингентъ техниковъ при открытіи общественныхъ работъ одновременно во многихъ губерніяхъ. Между тѣмъ каждому саперному баталіону откомандированіе на 3—4 мѣсяца двухъ—трехъ офицеровъ и съ ними 3—4 унтеръ-офицеровъ, въ качествѣ десятниковъ, не составило бы никакого затрудненія, въ распоряженіи же организаціи общественныхъ работъ, для производства главной массы ихъ земляныхъ и дорожныхъ сооруженій, оказался бы прекрасный во всѣхъ отношеніяхъ персоналъ, а офицеры и унтеръ-офицеры саперныхъ баталіоновъ, кромѣ сознанія исполненія столь серьезной задачи, получили бы соотвѣтственное вознагражденіе и гарантировали бы мѣстной администраціи несомнѣнный успѣхъ въ дѣлѣ общественныхъ работъ.

Далѣе, комитетъ отмѣчаетъ, что отсутствіе строго опредѣленныхъ руководящихъ указаній со стороны Министерства, въ формѣ разработанныхъ правилъ, которыми регламентировался бы какъ порядокъ открытія и веденія общественныхъ работъ, такъ равно и предначертывалась бы дальнѣйшая участь сооруженій общественныхъ работъ, особенно произведенныхъ на надѣльныхъ земляхъ крестьянъ, нерѣдко создавало большія затрудненія, вызывая замедленіе въ дѣлѣ и многочисленныя сношенія съ Министерствомъ, которыя при другихъ условіяхъ не имѣли бы мѣста. Въ устраненіе сего представлялось бы желательнымъ изданіе подробно разработанной инструкціи, съ предоставленіемъ мѣстнымъ губернскимъ учрежденіямъ возможно болѣе широкихъ полномочій въ разрѣшеніи вопросовъ, связанныхъ съ мѣстными условіями и по самому существу дѣла требующихъ неотложнаго рѣшенія на мѣстѣ.

Наконецъ, комитетъ находитъ, что было бы весьма полезнымъ для дѣла непремѣнно назначать на мѣста уполномоченныхъ отъ Министерства лицъ для объединенія дѣятельности всѣхъ организацій по общественнымъ работамъ,

въ особенности же для руководительства уѣздными учрежденіями, съ правомъ замѣны, въ случаѣ нужды въ этомъ предсѣдателей уѣздныхъ съѣздовъ.

Настоятельная необходимость въ предварительномъ и заблаговременномъ составленіи плановъ общественныхъ работъ отмѣчалась также и чинами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣ ознакомленія ихъ съ результатами общественныхъ работъ на мѣстахъ ихъ производства. Такъ, Тайный Совѣтникъ Пестржецкій въ докладѣ своемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о результатахъ ознакомленія съ общественными работами въ Уфимской и Самарской губерніяхъ отмѣчаетъ, что прежде онъ сомнѣвался въ томъ, чтобы въ Россіи, по примѣру Британской Индіи, можно было всю продовольственную нужду удовлетворять общественными работами. Опытъ, произведенный графомъ С. С. Татищевымъ въ Саратовской губерніи, убѣдилъ его, Пестржецкаго, только наполовину. Тамъ почти всѣ работы были организованы въ осенніе и весенніе мѣсяцы. Въ зимніе мѣсяцы общественныхъ работъ почти не было.

«Но поѣздка въ Уфимскую губернію заставляетъ меня признать», говоритъ Тайный Совѣтникъ Пестржецкій, «что правъ былъ не я, а графъ С. С. Татищевъ, говорившій, что общественныхъ работъ можно найти сколько угодно не только на осень и весну, а также и на зимніе мѣсяцы».

«Въ настоящее время для меня представляется совершенно несомнѣннымъ, что какъ продовольственная, такъ и сѣменная потребности населенія въ случаѣ неурожая могутъ покрываться всецѣло общественными работами. Для этого необходимо лишь заблаговременное составленіе плановъ и смѣтъ общественныхъ работъ. Такія смѣты могли бы составляться какъ земствомъ, такъ равно и другими установленіями, какъ то: Управленіемъ государственными имуществами, Департаментомъ Земледѣлія, Крестьянскимъ Банкомъ и проч.».

«Графъ С. С. Татищевъ открытіе общественныхъ работъ обусловливалъ полнымъ прекращеніемъ выдачи продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ. Онъ считалъ, что разъ выдача ссудъ и общественныя работы будутъ организованы параллельно, то на работы никто не пойдетъ, всѣ будутъ предпочитать получать ссуды. Въ Уфимской и Самарской губерніяхъ также вначалѣ считали, что населеніе на работы не пойдетъ и будетъ настаивать на выдачѣ ссудъ.

Дѣйствительно, въ началѣ осени нѣсколько селеній отказались отъ общественныхъ работъ. Но очень скоро настроеніе измѣнилось, и населеніе, узнавъ, что заработная плата не будетъ записываться долгомъ, стала предпочитать общественныя работы ссудной помощи.

Цѣлыя волости отказывались отъ ссудной помощи и просили открыть у нихъ общественныя работы.

Такимъ образомъ опасеніе графа С. С. Татищева не оправдалось».

Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ покойный И. П. Моллеріусъ, посѣтившій Саратовскую губернію и Уральскую область и ознако-

мившійся на мѣстѣ съ постановкою и результатами трудовой помощи въ означенныхъ мѣстностяхъ, также указывалъ на настоятельную необходимость въ заблаговременномъ составленіи плана общественныхъ работъ, при чемъ отмѣтилъ, «что не только на мѣстахъ необходимо установить единство дѣятельности, но что, кромѣ того, потребность въ центральномъ управленіи общественныхъ работъ, сильномъ техническими, агрономическими и иными спеціальными знаніями, выдвигается самою жизнью».

Вышеприведенныя данныя, а также поступившее отъ Казанской губернской земской управы ходатайство объ отпускѣ ей пособія въ размѣрѣ 80.000 р. на производство изысканій и составленіе проектовъ и плановъ работъ, побудили Министерство Внутреннихъ Дѣлъ приступить къ составленію проекта общихъ для неурожайныхъ мѣстностей «правилъ о порядкѣ составленія плановъ общественныхъ работъ». При Управленіи сельской продовольственной части была образована подъ предсѣдательствомъ Члена Совѣта Министра, нынѣ покойнаго Т. С. Моллеріуса, комиссія, въ работахъ которой приняли участіе представители не только Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, Земскаго Отдѣла и Техническо-Строительнаго Комитета), но и многихъ другихъ вѣдомствъ, а именно: Министерство Финансовъ (по Департаменту Окладныхъ Сборовъ и Крестьянскому Поземельному Банку), Государственнаго Контроля, Министерства Торговли и Промышленности, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія (по Переселенческому Управленію, Отдѣлу земельныхъ улучшеній и Лѣсному департаменту), Министерства Путей Сообщенія (по управленію внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ), Военнаго Министерства и Попечительства о трудовой помощи.

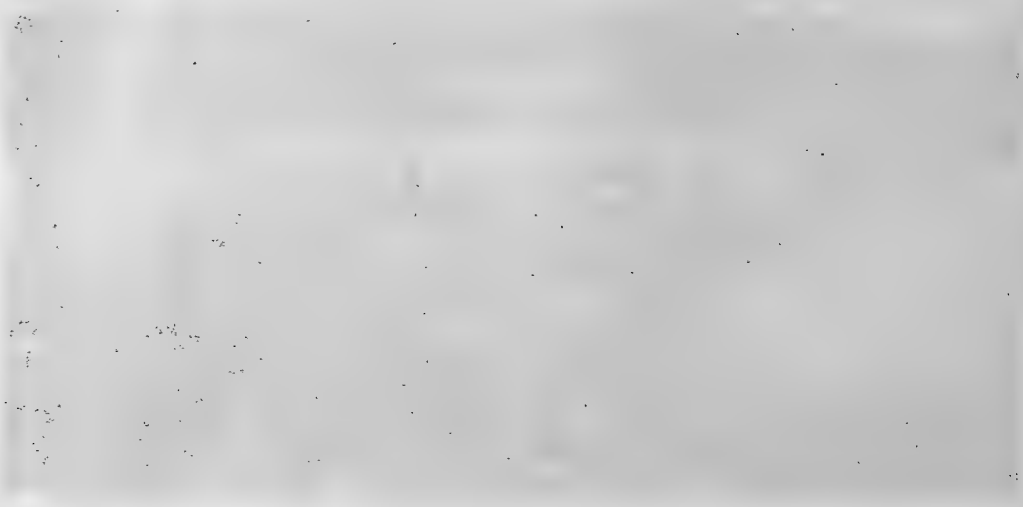
Работы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по выработкѣ мобилизаціоннаго плана общественныхъ работъ на будущее время; потребные на этотъ предметъ расходы и проектъ этого плана.

Комиссія признала, что главный недостатокъ общественныхъ работъ, какъ показалъ опытъ, прежнихъ кампаній, въ томъ числѣ и отчетной, заключался именно въ отсутствіи плановъ работъ, почему, въ случаѣ необходимости открыть вслѣдствіе неурожая общественныя работы, взамѣнъ выдачи продовольственныхъ ссудъ, приходилось иногда придумывать подходящія работы и наскоро составлять проекты таковыхъ. Результатомъ этого порядка являлся, во первыхъ, приступъ къ работамъ безъ предварительныхъ изысканій, во вторыхъ, задержка въ открытіи необходимыхъ работъ, такъ какъ на составленіе, обсужденіе и утвержденіе проектовъ требовалось время, и, наконецъ, проекты работъ, составленные наспѣхъ, не только не могли во многихъ случаяхъ отличаться техническимъ совершенствомъ, но и польза исполненныхъ, согласно этимъ проектамъ, работъ какъ для мѣстныхъ, такъ и для государственныхъ нуждъ оставалась иногда подъ сомнѣніемъ. Равнымъ образомъ отсутствіе плановъ вызывало крайнее затрудненіе при опредѣленіи доли продовольственной помощи, которая могла бы быть оказана путемъ общественныхъ работъ.

Въ виду этого и дабы на будущее время недороды не заставали въ этомъ отношеніи врасплохъ мѣстныя учрежденія, комиссія признала необходимымъ заблаговременное составленіе плановъ общественныхъ работъ на

Заливной мостъ черезъ р. Илавлю въ с. „Розенбергъ“ Камышинскаго уѣзда Саратовской губ.

Осмотръ Членомъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ Тайн. Сов. И. П. Моллеріусомъ и Саратовскимъ Губернаторомъ въ званіи Камергера Дѣйств. Ст. Сов. П. П. Стремоуховымъ желѣзо-бетоннаго моста, построеннаго въ д. Клещевкѣ Саратовскаго уѣзда.



нѣсколько лѣтъ впередъ, чтобы, въ случаѣ неурожая, возможно было, открывъ соотвѣтственныя работы, въ полномъ объемѣ или части ихъ, немедленно приступить къ оказанію трудовой помощи нуждающемуся населенію.

Несмотря на то, что составленіе такихъ плановъ было бы желательно произвести во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, однако, въ видахъ экономіи, комиссіею признано было возможнымъ ограничиться лишь нѣкоторыми губерніями и областями, а именно тѣми, населеніе которыхъ значительно задолжено въ общій по Имперіи и другіе разнаго наименованія продовольственные капиталы.

Установленіе этого признака было основано на тѣхъ соображеніяхъ, что при будущихъ неурожаяхъ въ значительно задолженныхъ губерніяхъ ссудная продовольственная помощь, по необходимости, будетъ замѣняться общественными работами, такъ какъ выдача новыхъ еще ссудъ, увеличивая и безъ того крупную задолженность населенія, привела бы, безъ сомнѣнія, лишь къ совершенной безнадежности возврата населеніемъ ссудъ полностью. Принимая во вниманіе, помимо задолжности населенія всѣхъ губерній и областей Имперіи, и другія экономическія, географическія и этнографическія свѣдѣнія и данныя (періодичность повторенія неурожаевъ, развитіе мѣстной фабричной промышленности, обычныя занятія населенія, возможность отхожихъ заработковъ, культурное состояніе населенія и т. п.), комиссія признала необходимымъ заблаговременное составленіе плановъ общественныхъ работъ въ нижеслѣдующихъ губерніяхъ и областяхъ: 1) Акмолинской, 2) Амурской, 3) Астраханской, 4) Витебской, 5) Воронежской, 6) Вятской, 7) Донской, 8) Енисейской, 9) Забайкальской, 10) Иркутской, 11) Казанской, 12) Нижегородской, 13) Новгородской, 14) Оренбургской, 15) Орловской, 16) Пензенской, 17) Пермской, 18) Приморской, 19) Псковской, 20) Рязанской, 21) Самарской, 22) Саратовской, 23) Семипалатинской, 24) Симбирской, 25) Ставропольской, 26) Таврической, 27) Тамбовской, 28) Тобольской, 29) Томской, 30) Тульской, 31) Тургайской, 32) Уральской и 33) Уфимской. Перечень этихъ губерній и областей приведенъ въ 1-й статьѣ выработаннаго подкомиссіей проекта правилъ о порядкѣ составленія плановъ общественныхъ работъ.

Въ слѣдующихъ статьяхъ этого проекта установлено:

II. Заблаговременная разработка плана общественныхъ работъ, устраиваемыхъ для оказанія трудовой помощи населенію въ неурожайные годы взамѣнъ выдачи продовольственныхъ ссудъ, а также обсужденіе всѣхъ связанныхъ съ осуществленіемъ плана вопросовъ возлагается на губернскія присутствія или замѣняющія ихъ учрежденія, причемъ составъ ихъ, сверхъ установленнаго закономъ состава упомянутыхъ учрежденій по дѣламъ о продовольствіи, пополняется, съ правомъ совѣщательнаго голоса: врачебнымъ инспекторомъ, губернскимъ инженеромъ и по одному представителю отъ контрольной палаты, отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка, Губернской землеустроительной комиссіи и вѣдомствъ Главнаго Управленія Удѣловъ, Кабинета Его Величества, Попечительства о трудовой помощи, если означенныя учрежденія или представители ихъ имѣются въ соотвѣтствен-

ной губерніи или области, а также инженеромъ-гидротехникомъ и другими лицами, которыхъ Губернаторъ признаетъ полезнымъ пригласить для участія въ трудахъ присутствія особо.

III. По опредѣленіи общей по губерніи или области суммы, необходимой для удовлетворенія продовольственной, на случай неурожая, потребности населенія губерніи или области, на основаніи опыта предшествовавшихъ продовольственныхъ кампаній, указанныя въ ст. 11 учрежденія приступаютъ къ составленію плана общественныхъ работъ.

IV. При составленіи плана общественныхъ работъ необходимо руководствоваться слѣдующими условіями, которымъ онѣ должны удовлетворять:

1) Всѣ общественныя работы должны быть направлены къ созданію цѣнностей, ведущихъ къ улучшенію государственнаго или народнаго хозяйства. Въ изъятіе изъ этого правила, въ качествѣ общественныхъ работъ, могутъ быть также допущены работы: 1) по задержанію снѣга на поляхъ и 2) по борьбѣ съ полевыми и лѣсными вредителями.

2) Включенію въ планъ подлежатъ такія общественныя работы, которыя могутъ быть закончены въ періодъ одной продовольственной кампаніи или допускающія выполненіе по частямъ, изъ которыхъ каждая, при томъ же условіи, представляла бы отдѣльную законченную работу.

Примѣчаніе. Въ видѣ изъятія изъ этого правила въ планъ могутъ быть внесены работы: а) обезпеченныя посторонними общему по Имперіи продовольственному капиталу кредитами на продолженіе ихъ и по окончаніи продовольственной кампаніи и б) по которымъ, въ силу особыхъ ихъ свойствъ, необходимо отложить предусмотрѣнныя смѣтами додѣлки и дополнительныя работы на слѣдующій за продовольственную кампанію годъ.

3) По каждой отдѣльной работѣ или по совокупности связанныхъ между собою однимъ техническимъ проектомъ работъ, въ чистый заработокъ населенію должно причитаться по смѣтамъ не менѣе 75% стоимости ихъ, остальная же часть стоимости не свыше 25% предназначается на всѣ остальные расходы, а также на предусмотрѣнныя примѣчаніемъ къ п. 2 додѣлки и дополнительныя работы.

Примѣчаніе. Означенное правило не распространяется на работы, на осуществленіе которыхъ не испрашиваются средства изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

4) Общественныя работы въ совокупности должны предоставлять трудовую помощь населенію въ возможно большій періодъ времени осенью, зимою и весною.

5) Включаемыя въ планъ общественныя работы должны соотвѣтствовать навыку и умѣнью мѣстнаго населенія и требовать возможно меньшее число спеціальныхъ рабочихъ, и

6) Общественныя работы должны быть по возможности близки къ селеніямъ, для которыхъ онѣ проектируются.

V. Планъ составляется губернскимъ присутствіемъ или замѣняющимъ его учрежденіемъ первоначально въ видѣ перечня намѣчаемыхъ обществен-

Осмотръ Членомъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ Тайнымъ Совѣтникомъ И. П. Моллеріусомъ общественныхъ работъ, производившихся въ Саратовской губ. Группа снята въ с. Тепловкѣ при посѣщеніи Волостного Правленія.

ныхъ работъ, соотвѣтствующихъ приведеннымъ въ ст. IV условіямъ, съ нанесеніемъ проектированныхъ работъ условными знаками на карту губерніи или области. При включеніи въ перечень стоимость работъ и соотвѣтствіе ихъ указанному въ ст. III условію опредѣляется по примѣрнымъ исчисленіямъ. Проекты, по которымъ уже имѣются смѣты, показываются въ точныхъ цифрахъ.

VI. Въ указанный въ ст. V перечень включаются: 1) работы, на которыя у правительственныхъ или общественныхъ учрежденій имѣются уже выработанные проекты и смѣты (кромѣ проектовъ на текущій годъ), 2) работы, по которымъ имѣющіеся у правительственныхъ или общественныхъ учрежденій проекты могутъ быть приспособлены къ удовлетворенію размѣровъ продовольственной нужды извѣстныхъ раіоновъ губерніи или области, и 3) работы, на которыя необходимо дополнительно выработать проекты и смѣты, соотвѣтственно продовольственной потребности населенія.

VII. При представленіи означеннаго въ ст.V перечня въ Управленіе Сельской Продовольственной Части должны быть указаны кредиты, необходимые къ отпуску безвозвратно или заимообразно для требующихся изысканій, составленія проектовъ и смѣтъ и ихъ провѣрки.

VIII. Означенный перечень общественныхъ работъ вносится Управленіемъ Сельской Продовольственной Части на обсужденіе Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу и утверждается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію, въ необходимыхъ случаяхъ, съ подлежащими Министрами.

IX. По утвержденіи Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ перечня общественныхъ работъ и по ассигнованіи потребныхъ кредитовъ, губернскія присутствія или замѣняющія ихъ учрежденія принимаютъ соотвѣтственныя мѣры къ производству, въ случаѣ надобности, изысканій и къ составленію проектовъ и смѣтъ, которые засимъ, вмѣстѣ съ проектами и смѣтами вѣдомствъ и земствъ, вносятся на разсмотрѣніе вышеупомянутыхъ учрежденій.

Примѣчаніе I. Предварительно составленія проектовъ и смѣтъ необходимо обезпечить: 1) дальнѣйшее поддержаніе предположенныхъ сооруженій по ихъ выполненіи и 2) согласіе владѣльцевъ земли на возведеніе проектированныхъ сооруженій, если таковыя предположены на земляхъ частныхъ владѣльцевъ (ср. ст. 236—286 уст. сельск. хоз. и законъ 1 іюля 1912 г. о распространеніи на область войска Донского дѣйствія правилъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей).

Примѣчаніе II. При составленіи смѣтъ на работы, на которыя населеніе по отдаленности своего жительства не можетъ возвращаться ежедневно домой на ночлегъ, необходимо включать въ накладныя по работамъ издержки (п. 3 ст. IV) расходы на наемъ для рабочихъ помѣщеній въ ближайшихъ къ мѣсту работъ селеніяхъ или на постройку временныхъ жилищъ, а также на организацію питанія рабочихъ въ счетъ заработной платы.

X. Проекты и смѣты докладываются губернскимъ присутствіямъ или замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ представителями тѣхъ правительствен-

ныхъ или общественныхъ учрежденій, которыми они составлены, или составителями проектовъ или провѣрявшими ихъ техниками.

XI. По обсужденіи и одобреніи проектовъ и смѣтъ общественныхъ работъ губернскими присутствіями или замѣняющими ихъ учрежденіями, тѣ изъ нихъ, на осуществленіе которыхъ потребуется ассигнованіе средствъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, представляются въ Управленіе Сельской Продовольственной Части и вносятся на разсмотрѣніе Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, журналы котораго, въ общемъ порядкѣ, представляются на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Тѣмъ же порядкомъ вносятся на разсмотрѣніе Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу измѣненія или дополненія перечня, которыя могутъ потребоваться въ связи съ вновь составленными проектами и смѣтами.

XII. Подробная оцѣнка удовлетворительности составленныхъ перечней, проектовъ и смѣтъ общественныхъ работъ, а также докладъ ихъ Междувѣдомственному Совѣщанію по продовольственному дѣлу возлагается на Управленіе Сельской Продовольственной Части, составъ котораго пополняется необходимымъ числомъ техниковъ. Управленіе Сельской Продовольственной Части разрабатываетъ также типы наиболѣе употребительныхъ при общественныхъ работахъ сооруженій и формы смѣтъ, которые, по одобреніи Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, преподаются къ руководству мѣстнымъ учрежденіямъ.

XIII. По полученіи одобренныхъ Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу проектовъ и смѣтъ, а также копіи утвержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по нимъ журнала, губернскія присутствія или замѣняющія ихъ учрежденія включаютъ ихъ въ окончательный перечень предстоящихъ общественныхъ работъ, принимаемый къ руководводству, какъ планъ трудовой помощи населенію на случай неурожая, взамѣнъ выдачи продовольственныхъ ссудъ, и сообщаютъ копію его въ Управленіе Сельской Продовольственной Части.

XIV. Означенный въ ст. XIII планъ, въ соотвѣтствіи съ потребностями и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ 3 года, подлежитъ пересмотру на установленныхъ въ предшествующихъ статьяхъ основаніяхъ. Вѣдомства, въ случаѣ какихъ либо измѣненій въ имѣющихся у нихъ проектахъ, своевременно сообщаютъ объ этихъ измѣненіяхъ губернскимъ присутствіямъ или замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ.

XV. Въ случаѣ наступившей необходимости оказанія трудовой помощи нуждающемуся населенію въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, губернскія присутствія или замѣняющія ихъ учрежденія, соотвѣтственно выяснившимся размѣрамъ нужды населенія, избираютъ, съ разрѣшенія Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, утвержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, изъ плана потребныя работы, причемъ въ первую очередь ставятся, по возможности, тѣ работы, на сооруженіе которыхъ у правительственныхъ вѣдомствъ имѣются уже подлежащіе проекты

Осмотръ Г. Завѣдывающимъ продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи Шталмейстеромъ В. Э. Фришемъ совмѣстно съ Казанскимъ Губернаторомъ въ званіи Камергера М. В. Стрижевскимъ, Предсѣдателемъ Казанской губернской земской управы Н. А. Мельниковымъ и другими должностными лицами общественныхъ работъ, производившихся въ Казанской губерніи.
Группа снята на Сибирскомъ трактѣ близъ д. Урматы Казанскаго у.

и кредиты, затѣмъ тѣ работы правительственныхъ или общественныхъ учрежденій, по которымъ отпускаемые на производство ихъ заимообразно кредиты изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала могутъ быть возвращены, отдавая предпочтеніе тѣмъ, по которымъ обезпеченъ возвратъ кредита въ непродолжительномъ времени, и, наконецъ, всѣ прочія работы, отдавая преимущество тѣмъ, которыя проектированы съ цѣлью предупрежденія или ослабленія неурожаевъ въ будущемъ.

Закончивъ разработку правилъ о порядкѣ составленія плановъ общественныхъ работъ, подкомиссія перешла засимъ къ обсужденію вопроса о томъ, во сколько приблизительно обойдется, по примѣрнымъ подсчетамъ, составленіе указанныхъ въ проектѣ перечней, проектовъ и смѣтъ.

Что касается самихъ перечней (ст. V и VI), то на составленіе ихъ, по мнѣнію комиссіи, никакихъ особыхъ средствъ, повидимому, не потребуется. Но само собою разумѣется, производство изысканій, составленіе проектовъ и смѣтъ неминуемо вызоветъ значительный расходъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что расходъ этотъ непремѣнно долженъ быть произведенъ рано или поздно, такъ какъ безъ изысканій, проектовъ и смѣтъ немыслимо приступить къ производству,—поэтому комиссія признала цѣлесообразнымъ отпустить нужныя средства на сей предметъ заблаговременно, дабы необходимыя изысканія, проекты и смѣты произведены были заранѣе безъ спѣшки, съ надлежащими затѣмъ провѣркою и исправленіями со стороны компетентныхъ техниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, отмѣчено было, что производство изысканій и заблаговременная разработка проектовъ и смѣтъ обезпечитъ цѣлесообразность и прочность будущихъ сооруженій и тѣмъ оградитъ средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала отъ непроизводительныхъ расходовъ.

Приблизительная стоимость изысканій, проектовъ и смѣтъ въ указанныхъ выше 33 губерніяхъ и областяхъ была опредѣлена въ 3.510.000 р. слишкомъ.

Выработанный комиссіей проектъ «правилъ о составленіи плановъ общественныхъ работъ для будущихъ продовольственныхъ кампаній» препровожденъ на заключеніе всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ и по полученіи отъ нихъ отвѣтовъ будетъ немедленно представленъ на утвержденіе Совѣта Министровъ.

Приложенія.

Движеніе суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, отпущенныхъ

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ поступившихъ. На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.
1. Акмолинское.	1.412.500	—	177.007	33	От уполномоч. Садовень 200.000	—	Уѣздные съѣзды крестьянскихъ начальниковъ	1.011.227	84	517.719	01	76.364	95	—
							Управленіе государст. имуществами Акмолинской и Семипалат. области	241.046	28	—	—	—	—	—
							Уполномоченный правительств. по закупкѣ хлѣба и кормовъ Садовень	400.000	—	—	—	—	—	—
							Уѣздные начальники	5.301	92	—	—	—	—	—
							Завѣдывающій переселенческимъ дѣломъ въ Акмолин. районѣ и общее присутств. областного правленія.	131.931	29	—	—	—	—	—
	1.789.507 р. 33 к.						Итого	1.789.507	33	517.719	01	76.364	95	—
2. Астраханское.	900.000	—	—	—	Дорожный капиталъ 39.863	29	Астраханскій губернскій комитетъ	8.550	44	253	45	—	—	5.050
							Уѣздные комитеты:							
							Царевскій	372.857	70	106.056	16	110.134	18	20.58
							Дорож. капитал.	9.863	29					
					686	24	Возврат. поступленій	686	24					
								383.407	23					
							Черноярскій	425.316	25	242.413	72	—	—	1.092
							Дорожнаго капитала	30.000	—					
					3.207	40	Возврат. поступленій	3.207	40					
								458.523	65					

...рганизацію общественныхъ работъ въ продовольственную кампанію 1911—12 г.г.

...веденныхъ суммъ израсходовано:																					
...а работахъ:																					
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.		На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
98.815	48	перевозка гужемъ 80.863	96	48.033	95	4.209	23	56.616	33	52.605	06	935.227	97	—	—	—	—	75.999	87	1.011.227	84
—	—	лѣсныя 217.167	80	1.801	37	4.616	64	11.797	36	2.891	93	233.275	10	—	—	—	—	2.771	18	241.046	28
—	—	перевозка гужемъ 400.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400.000	—	—	—	—	—	—	—	400.000	—
4.072	06	—		156	58	120	53	600	—	325	75	5.301	92	—	—	—	—	—	—	5.301	92
—	—	—	—	2.854	71	—	—	40.204	19	38.004	86	81.063	76	—	—	—	—	50.867	53	131.931	29
102.887	54	698.031	76	52.846	61	8.946	40	109.217	88	93.854	60	1.659.868	75	—	—	—	—	129.638	58	1.789.507	33
—	—	—	—	508	52	6	96	2.085	16	—	—	7.904	63	645	81	—	—	—	—	8.550	44
—	—	строительн. 1.598	—	24.325	37	1.787	37	21.174	56	470	73	286.131	57	49.016	06	—	—	48.259	60	383.407	23
—	—	46.529	77	75.788	03	11.896	20	24.212	42	2.568	16	404.501	10	13.504	—		—	40.518	55	458.523	65

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на студную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ переведенныхъ на вознагражденіе рабочихъ: Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
							Расходы губернскаго присутствія	156.441	48	—	—	—	—		
Получено остатковъ	—	—	—		63.165	87	Итого	963 165	87	348,723	33	110.134	18	26.728	85
							Дорожнаго капитала	39.863	29						
	900.000	—	—	—	106.922	80	Возврат. поступленій	3.893	64						
	1.006.922 р. 80 к.							1.006.922	80						
3. Вятское	33.000	—	—		—		Малмыжскій уѣздн. комитетъ	25.000	—	172	25	9.291	73	—	
					368	17	Возврат. поступленій	368	17						
							Общіе расходы губернскаго присутств. и комитета	8.000	—	—	—	—	—	—	
	33.368 р. 17 к.						Итого	33.368	17	172	25	9.291	73	—	
4. Казанское	8.350.000	—	150.000	—	От продажи хлѣба по заг. цѣнѣ 1.338.724	—	Казанская губернская земская управа	5.868.776	58	1.358.924	64	2.723.486	92	34.830	6
							Дополнительно	7.000	—						
					2.116	23	Возврат. поступленій	2.116	23						
							Казанская уѣзд. земская управа	42.397	62	—	—	—	—	—	
					1.358	06	Другихъ поступленій	1.358	06						

*) Переведены на т. сч. въ суммѣ 5.224 р. 16 к.

в с д е н н ы х ъ с у м м ъ и з р а с х о д о в а н о:																					
а работахъ:																					
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.		На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		И Т О Г О.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		В С Е Г О	
Руб	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	684	18	17.502	93	—	—	18.187	11	—	—	Обращено: на камп. 1912-1913 г.г. 80.000 — на ссуд. помощ. 20.087	29	38.167	08	156.441	48
—	—	48.127	77	100.621	92	14.374	71	64.975	07	3.038	89	716.724	41	63.165	87	100.087	29	126.945	23	1.006.922	80
618	55	лѣсныя 12.160	23	242	—	588	86	606	01	319	28	23.998	91	1.369	26	—	—	—	—	25.368	17
—	—	—	—	—	—	325	65	2.492	33	4.113	70	6.931	68	—	—	—	—	1.068	32	8.000	—
618	55	12.160	23	242		914	51	3.098	34	4.432	98	30.930	59	1.369	26 *)	—	—	1.068	32	33.368	17
5.508	35	—	—	1.386.030	17	44.077	53	186.630	68	89.257	04	5.828.745	94	8.000	—	—	—	41.146	87	5.877.892	81
—	—	перевозка гужемъ 43.755	68	—	—	—	—	—	—	—	—	43.755	68	—	—	—	—	—	—	43.755	68

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ пер... На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.
							Казанская городская управа	395.729	19	—		259.311	78	—
					10.492	05	Возврат. поступленій	10.492	05					
							Казанское управленіе земледѣлія и госуд. имуществъ	230.112	12	8.329	93	95.306	39	86.074
					19	97	Возврат. поступленій	19	97					
							Казанское отдѣл. крест. позем. банка	14.571	84	3.053	29	1.319	85	—
							Уѣзды:							
							Лаишевскій.							
							1. Уѣздная зем. управа	37.500	—	—	—	—	—	—
							2. Отдѣл. крестьян. позем. банка	1.168	50	896	66	158	72	—
							Итого	38.668	50	896	66	158	72	—
							Мамадышскій.							
							1. Уѣздная зем. управа	28.717	67	—	—	—	—	—
							Спасскій.							
							1. Попечительство о труд. помощи	1.567.293	94	803.606	21	403.449	76	47.436
					697	70	2. Уѣзд. зем. управа Земскихъ ассигнованій	16.338 697	34 70	—	—	—	—	—
							3. Отд. крест. поземельнаго банка	5.359	39	4.415	34	168	80	—
								1.588.991	67	808.021	55	403.618	56	47.436
							Возврат. поступленій	697	70					
								1.589.689	37					
							Свіяжскій.							
							1. Уѣздная зем управа	34.711	—	—	—	—	—	—
							2. Отд. крест. поземельнаго банка	1.542	88	—	—	1.429	78	—
							Итого	36.253	88	—	—	1.429	78	—

ведённыхъ суммъ израсходовано:																					
на работахъ:				На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		И Т О Г О.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		В С Е Г О.	
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.																			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	117.061	35	9.688	03	16.137	13	4.022	95	406.221	24	—	—	—	—	—	—	406.221	24
11.441	05	—	—	5.619	54	3.606	89	13.702	26	3.866	16	227.946	63	2.185	46	—	—	—	—	230.132	09
68	95	—	—	373	57	5	—	167	—	202	94	5.190	60	9.280	26	—	—	100	98	14.571	84
		перевозка гужемъ																			
—	—	34.682	69	—	—	—	—	—	—	—	—	34.682	69	2.817	31	—	—	—	—	37.500	—
—	—	—	—	16	03	—	—	56	—	41	09	1.168	50	—	—	—	—	—	—	1.168	50
—	—	34.682	69	16	03	—	—	56	—	41	09	35.851	19	2.817	31	—	—	—	—	38.668	50
—	—	перевозка гужемъ 28.717	67	—	—	—	—	—	—	—	—	28.717	67	—	—	—	—	—	—	28.717	67
151.774	48	—	—	75.776	—	9.282	24	58.105	82	14.452	23	1.563.882	96	—	—	—	—	3.410	98	1.567.293	94
—	—	17.036	04	—	—	—	—	—	—	—	—	17.036	04	—	—	—	—	—	—	17.036	04
286	96	—	—	50	03	—	—	323	85	114	41	5.359	39	—	—	—	—	—	—	5.359	39
152.061	44	17.036	04	75.826	03	9.282	24	58.429	67	14.566	64	1.586.278	39	—	—	—	—	3.410	98	1.589.689	37
—	—	перевозка гужемъ 20.903	79	—	—	—	—	—	—	—	—	20.903	79	13.807	21	—	—	—	—	34.711	—
—	—	—	—	—	—	—	—	104	—	9	10	1.542	88	—	—	—	—	—	—	1.542	88
—	—	20.903	79	—	—	—	—	104	—	9	10	22.446	67	13.807	21	—	—	—	—	36.253	88

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ пер… На вознагражденіе рабочих… Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.
							Тетюшскій.							
							1. Попечительство о труд. помощи . . .	1.439.846	96	570.454	19	486.567	80	94.520
					394	30	Возврат. поступл. .	394	30					
							2. Уѣзд. зем. управа .	44.500	—	—	—	—	—	—
							Итого . . .	1.484.741	26	570.454	19	486.567	80	94.520
							Чистопольскій.							
							1. Уѣзд. зем. управа .	23.521	44	—	—	—	—	—
							2. Отд. крест. поз. банка.	3.026	26	—	—	—	—	—
							Итого . .	26.547	70	—		—	—	—
Поступило остатковъ.	—	—	—	—	42.276	42	Чебоксарская уѣзд. земская управа . . .	6.320	44	—	—	—	—	—
Тоже отъ суммъ, отпущенныхъ на перевозку ржи	—	—	—	—	13.264	74	Цивильская уѣзд. зем. управа	18.209	36	—		—	—	—
							Уѣздные съѣзды . . .	77.079	70	—	—	—	—	—
					141	39	Невыясненныхъ суммъ .	141	39					
							Всего . . .	9.863.723	23	2.749.680	26	3.971.199	80	262.862
							Невыясненныхъ суммъ .	141	39					
							Возврат. поступленій	15.078	31					
	8.350.000	—	150.000	—	1.409.484	86	Расходы губерн. присут.	30.541	93	—	—	—	—	—
	9.909.484 р. 86 к.							9.909.484	86					
5. Нижегородское	58.000	—	—	—	—	—	Нижегородская губерн. зем. управа	58.000	—	—	—	—	—	—
6. Оренбургское	4.425.265	—	14.353	28	—	—	Попечительство о трудов. помощи:							
							а) уполномоченный въ Оренбургскомъ уѣздѣ Б. Н. Фоссъ .	2.152.063	—	222.872	42	1.412.179	18	29.617

…веденныхъ суммъ израсходовано:																					
…на работахъ:																					
…Хозяйственныхъ.		Разныхъ.		На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
13.342	44	—		150.010	30	3.147	78	73.709	60	10.295	80	1.402.048	75	передано Ляпунову 5.000	—	—	—	33.192	51	1.440 241	26
—	—	перевозка гужемъ 38.310	92	—	—	—	—	—		2	90	38.313	82	6.186	18	—	—	—	—	44.500	—
13.342	44	38.310	92	150.010	30	3.147	78	73.709	60	10.298	70	1.440.362	57	11.186	18	—		33.192	51	1.484.741	26
—	—	23.521	44	—	—	—	—	—	—	—	—	23.521	44	—	—	—	—	—	—	23.521	44
2.949	75	—	—	—	—	3	50	58	50	14	51	3.026	26	—		—		—	—	3.026	26
2.949	75	23.521	44	—	—	3	50	58	50	14	51	26.547	70	—	—	—		—	—	26.547	70
—	—	6.311	93	—	—	—	—	—	—	—	—	6.311	93	—	—	—	—	8	51	6.320	44
—	—	18.209	36	—		—	—	—	—	—	—	18.209	36	—	—	—	—	—	—	18.209	36
—		63.956	35	—	—	—		—		—	—	63.956	35	13.264	74	—	—	—		77.221	09
185.371	98	295.405	87	1.734.936	99	69.810	97	348.994	84	122.279	13	9.740.541	92	60.541	16	—	—	77.859	85	9.878 942	93
—	—	—		—	—	—	—	14.038	87	6.562	73	20.601	60	Министерству 6.584	77	—	—	3.355	56	30.541	93
																				9.909.484	86
—		перевозка гужемъ. 22.139	08	—	—	—	—	—	—	—	—	22.139	08	30.000	—	—	—	5.860	92	58.000	—
111.309	70	—	—	186.645	28	7.559	81	161.459	33	43.592	40	2.175.236	08	Въ канцелярію попечительства 5.000	—		—	21.796	54	2.202.032	62

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ переведенныхъ на вознагражденіе рабочихъ: Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
					45.903	17	Остатки отъ благотворительной помощи . .	45.903	17						
					4.066	45	Возврат. поступленій .	4.066	45						
								2.202.032	62						
							б) уполномоченный въ Челябинскомъ уѣздѣ И. М. Поярковъ.	2.264.488	76	577.399	77	897.795	22	—	
					7.002	35	Отъ инспектора народ. учил.	7.002	35						
					79	35	Возврат. поступленій .	79	35						
								4.473.603	08	800.272	19	2.309.974	40	29.617	9
							Расходы присутствія .	23.066	62	—	—	—	—	—	
	4.425.265	—	14.353	28	57.051	32		4.496.669	60						
	4.496.669 р. 60 к.														
7. Пермское . .	411.500	—	70.000	—	—	—	Уѣздныя земскія управы:								
							Екатеринбургская . . .	50.000	—	—	—	—	—	—	
							Осинская	293.000	—	—		259.733	27	—	
					14.666	95	Остат. отъ содерж. столовыхъ	14.666	95						
					16.956	25	Земскихъ ассигнованій.	16.956	25						
					7.462	94	Возврат. поступленій .	7.462	94						
								332.086	14						
							Шадринская	70.000	—	—		—		—	
							Оханская	68.500	—	—	—	62.883	64	—	
					2.859	32	Земскихъ ассигнов. . .	2.859	32						
								71.359	32						
	411.500	—	70.000	—	41.945	46		481.500	—	—		322.616	91	—	
	523.445 р. 46 к.						Земскихъ ассигнов. . .	19.815	57						
							Другихъ поступленій .	22.129	89						
								523.445	46						

...веденныхъ суммъ израсходовано: на работахъ: Хозяйственныхъ. Руб.	К.	Разныхъ. Руб.	К.	На пріобрѣтеніе матеріаловъ. Руб.	К.	На пріобрѣтеніе инвентаря. Руб.	К.	На надзоръ за работами. Руб.	К	На другія надобности. Руб.	К.	ИТОГО. Руб.	К.	Возвращено губернскому присутствію. Руб.	К.	Переходящія суммы. Руб.	К.	Осталось неизрасходованными. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
176.717	97	115.340	02	80.630	32	8.589	55	138.943	76	32.615	54	2 028.032	15	190.000	—	—	—	53.538	31	2.271.570	46
288.027	67	115.340	02	267.275	60	16.149	36	300.403	09	76.207	94	4.203.268	23	195.000	—	—	—	75.334	85	4.473.603	08
—	—	—	—	—	—	—	—	11.363	32	—	—	11.363	82	—	—	—	—	11.703	20	23.066	62
																				4.496.669	60
—	—	Заготовка щебня 50.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.000	—	—	—	—	—	—	—	50.000	—
—	—	—	—	43.112	68	4.300	66	22.186	58	2.752	95	332.086	14	—	—	—	—	—		332.086	14
—	—	Перевозка гужемъ 56.081	27	—	—	—	—	—	—	—	—	56.081	27	—	—	—	—	13.918	73	70.000	
—	—	—	—	4.801	55	433	07	1.110	28	2.130	78	71.359	32	—	—	—	—	—	—	71.359	32
—	—	106.081	27	47.914	23	4.733	73	23.296	86	4.883	73	509.526	73	—	—	—		13.918	73	523.445	46

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Суммы Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на студную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ перев... На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
8. Приморское	115.000	—					Приморскій переселенческій районъ	115.000	—	—		97.455	28	—	
					184	37	Возвратъ поступленій	184	37						
	115.184—37							115.184	37						
							УѢЗДЫ:								
9. Симбирское	3.938.000		105.000	—			**Алатырскій.**								
							а) уѣздный комитетъ	417.069		34.934	70	296.754	57	1.848	5
							б) уѣзд. зем. управа								
					1.322	26	Возврат. поступленій	1.322	26						
							Ардатовскій.								
							а) уѣздный комитетъ	788.600	—	—		—		—	
					350	—	отъ зем. управы	350	—						
							б) уѣзд. зем. управа	785.550		219.619	59	330.392	23	3.298	7
					985	22	Возвратъ поступленій	985	22						
							Буинскій.								
							а) уѣздный комитетъ	435.000	—	—		—		—	
							б) уѣздн. зем. управа	421.600	—	3.260	62	349.537	61	961	0
					2.061	82	Возвратъ поступленій	2.061	82						
							Карсунскій.								
							а) уѣздный комитетъ	195.000	—	29.883	21	102.665	32	3.739	1
					12	75	Возвратъ поступленій	12	75						
							Курмышскій.								
							а) уѣздный комитетъ	395.000	—	730	90	12.485	49	—	

...веденныхъ суммъ израсходовано: на работахъ: Хозяйственныхъ. Руб.	К.	Разныхъ. Руб.	К.	На пріобрѣтеніе матеріаловъ. Руб.	К.	На пріобрѣтеніе инвентаря. Руб.	К.	На надзоръ за работами. Руб.	К.	На другія надобности. Руб.	К.	ИТОГО. Руб.	К.	Возвращено губернскому присутствію. Руб.	К.	Переходящія суммы. Руб.	К.	Осталось неизрасходованными. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
—	—	—	—	5.047	93	1.945	64	7.508	20	3.227	32	115.184	37	—	—			—	—	115.184	37
25.937	39		—	23.409	47	5.350	54	28.385	13	570	91	417.191	26	—	—	—	—	1.200		418.391	26
—	—	—	—	—		—		—	—	3.200	—	3.200	—		—	передано управѣ 785.550	—	200		788.950	—
58.180	27	перевозка гужемъ 32.709	96	75.921	25	5.603	55	48.097	24	654	15	774.477	—	—	—	уничтожено огнемъ 300	—	11.758	22	786.535	22
	—	—	—	—	—	—	—	1.939	50	221	48	2.160	98	—		передано управѣ 421.600	—	11.239	02	435.000	—
8.208	89	13.014	25	17.887	09	9.198	85	18.247	56	325	44	420.641	38	—	—	возвращено залоговъ 364	10	2.656	34	423.661	82
16.897	74	10.413	29	12.326	95	1.039	99	7.066	09	2.404	15	186.435	87	—	—	передано губернск. управѣ 1.673	63	6.903	25	195.012	75
	—	—	—	387	87	—	—	2.430	72	—		16.034	98	—	—	399.278	23	5.697	99	421.458	48
																невыясн. расходъ 447	28				

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на судную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ перевед. На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.
							Остат. отъ управы	26.000	—					
					458	48	Возврат. поступленій	458	48					
								421.458	48					
							б) уѣзд. зем. управа	399.278	23	130.599	48	198.551	32	—
					203	65	Возврат. поступленій	203	65					
							Сенгилеевскій.							
							а) уѣздный комитетъ	213.545	06	19.896	52	110.590	24	6.852
					3.000	—	Невыяснен. суммъ	3.000	—					
					2.593	18	Возврат. поступленій.	2.593	18					
							б) уѣзд. зем. управа	40.295	06	23.355	56	2.518	38	2.094
					5.000	—	Отъ Симбир. губ. зем. управ.	5.000	—					
							Симбирскій.							
							а) Симбирская губерн. зем. управа	123.520	40	706	45	57.197	37	—
							Отъ Карсунскаго комитета	1.673	63					
					23	60	Невыяснен. суммъ	23	60					
					519	20	Земскихъ ассигнованій	519	20					
								125.736	83					
							б) Симбирская уѣздн. зем. управа	708.000	—	155.831	25	406.320	33	—
					1.469	94	Возврат. поступленій.	1.469	94					
							в) Симбирское отд. крестьян. позем. банка.	120.000	—	36.365	79	28.482	02	2.669
					104	91	Возврат. поступленій	104	91					
							Сызранскій.							
							а) уѣздный комитетъ	465.000	—	—	—	47.111	—	8.364

…веденныхъ суммъ израсходовано:																							
…а работахъ				На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Хозяйствен-ныхъ.		Наемныхъ.																					
…уб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	11.130	15	9.346	40	1.130	50	19.081	07	702	44	370.541	36	—		26.000	—	2.940	52	399.481	88
1.394	47	—	—	9.095	13	373	89	14.042	45	6	50	162.251	91	—	—	передано управѣ 40.295	06	16.591	27	219.138	24
—	—	—	—	10.086	41	23	90	6.246	65	162	46	44.487	88	—		—	—	807	18	45.295	06
—	—	огнестойкія строенія 8.306	48	3.010	21	8.719	64	40.252	37	7.544	31	125.736	83	—	—	—	—	—	—	125.736	83
…53.970	65	перевозка гужемъ 12.651	48	38.602	01	2.746		27.068	57	9.631	08	706.821	37	2.648	57	—	—	—	—	709.469	94
…20.064	09	15.811	46	6.642	40	299	19	1.260	90	268	04	111.863	33	7.800	—	—	-	441	58	120.104	91
—	—	—	—	2.984	14	223	29	3.129	79	2.800	—	64.612	24	—		399.109	70	1.278	06	465.000	—

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала				Возвратныя и разныя другія поступленія.		Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій.		Израсходовано					
	Переведено Министерствомъ.		Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь.							На вознагражденіе рабочихъ					
										Гидротехническихъ.		Дорожныхъ.		Защитныхъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	
							б) уѣздная зем. управа	399.109	70	74.912	94	235.284	31		62
					25	80	Возврат. поступленій . .	25	80	—					
					2.380	49	Земскихъ суммъ . . .	2.380	49	—					
							По губерніи . .	3.860.734	46	730.097	01	2.177.890	19	29.890	
							Переходящихъ суммъ .	2.073.506	62						
							Возврат. поступленій	9.238	01						
					20.511	30	Земскихъ суммъ . .	3.249	69						
							Другихъ суммъ . .	8.023	60						
Получено остатковъ	—		—	—	12.076	33		5.954.752	38						
» пожертв.	—		—	—	28	36									
	3.938.000	—	105.000		32.516	99	Расходы губерн. присут.	194.370	23	—	—	—	—	—	
	4.075.615 р. 99 к.							4.075.615	99						
							Уѣздные комитеты:								
10. Ставропольское	170.000	—	—	—			Дивенскій	105.000	-	—	—	—	—	—	
					936	10	Возврат. поступленій .	936	10						
							Свято-Крестовскій . .	32.750		—	—	—	—	—	
					100	54	Возврат. поступленій.	100	54						
							Лѣвокумскій	20.000	—	—	—	—	—	11.49	
								157.786	64	—		—	—	11.49	
Получено остатковъ	—	—	—	—	9.264	60	Общіе расходы губерн. присутств.	21.514	60	—	—	—	—	—	
	170.000	—	—		10.301	24									
	180.301 р. 24 к.							180.301	24						

в е д е н н ы х ъ с у м м ъ п з р а с х о д о в а н о.																					
ъ работахъ.																					
Хозяйствен ныхъ.		Разныхъ.		На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		И Т О Г О.		Возвращено гг. берейскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными		В С Е Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	6.022	48	52.095	82	1.809	13	31.328	81	—	—	401.515	99	—	—	—		—	—	401.515	99
184.653	50	110.059	55	261.795	15	36.518	50	248.576	85	28.490	96	3.807.972	38	10.448	57	2.074.618	—	61.713	43	5.954.752	38
—		—	—	...		—	—	35.798	64	—	—	35.798	64	Министерст. 50.000	—	—	—	108.571	59	194.370	23
		Дамбы и мосты.																			
—	—	83.946	80	17.268	32	213	84	2.264	86	1.496	69	105.190	51	745	59	—	—	—	—	105.936	10
—	—	27.288	13	4.355	89	107	60	551	97	528	81	32.832	40	18	14	—		—	—	32.850	54
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.499	13	8.500	87	—	—	—	—	20.000	—
—	—	111.234	93	21.624	21	321	44	2.816	83	2.025	50	149.522	04	9.264	60	—	—	—	—	158.786	64
—	—	—	—	—	—	—	—	1.528	74	—	—	1.528	74	Министер-ству 13.574	41	—	—	6.411	45	21.514	60

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованы переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ нея: На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб	К.	Защитныхъ. Руб.
11. Самарское . .	6.086.022	—					Уѣзды:							
							Бугульминскій.							
							1. Уѣздный комитетъ .	114.000	—	76	25	229	50	—
							2. Уѣзд. земск. управа .	286.500	—	15.086	53	237.921	46	—
							Отъ уѣзд. комитета .	63.500						
					4.084	05	Позаимств. зем. сум.	4.084	05					
					1.429	33	Возврат. поступл. .	1.429	33					
								355.513	38					
							3. Управленіе земледѣл. и государ. имуществъ.	2.937	8	—	—	—	—	—
							4. Отдѣл. крестьян. поземельн. банка . . .	31.565		3.680	50	2.699	16	—
					11	60	Возврат. поступленій .	11	60					
							Итого . . .	435.002	08	18.843	28	240.850	12	—
							Переходящ. суммъ . .	63.500	—					
							Позаимствованій . . .	4.084	05					
							Возврат. поступленій .	1.440	93					
							Бугурусланскій.							
							1. Уѣздный комитетъ .	75.000	—	—	—	19.523	97	—
							2. Уѣзд. зем. управа .	371.500	—	24.329	67	296.390	39	—
							Отъ уѣзд. комитета .	45.000						
					838	68	Возврат. поступл. .	838	68					
							3. Отдѣл. крестьян. поземельн. банка . . .	77.200	35	39.695	70	15.627	10	634
					68	19	Возврат. поступленій .	68	19					
								523.700	35	64.025	37	331.541	46	634
							Переходящихъ суммъ .	45.000	—					
							Возврат. поступленій .	906	87					
							Бузулукскій.							
							1. Уѣздный комитетъ .	69.000	—	—	—	—	—	—
							Переходящ. суммъ .	1.578	21					

…веденныхъ суммъ израсходовано:																					
…на работахъ:				На приобрѣтеніе матеріаловъ.		На приобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.																			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3.549	35	—	—	—	—	12	—	225	62	2.483	65	6.576	37	43.923	63	передано управѣ 63.500	—	—	—	114.000	—
11.584	96	перевозка хлѣба и навоза 3.436	78	11.293	15	4.872	26	56.727	95	12.609	37	353.532	46	позаимствованій 1.830	92	невозвращ. авансъ 150	—	—		355.513	38
2.878	83	—	—	—	—	3	50	43	55	11	20	2.937	08	—	—	—	—	—	—	2.937	08
21.806	77	—	—	936	88	124	44	2.115	94	201	31	31.565	—	11	60	—		—	—	31.576	60
39.819	91	3.436	78	12.230	03	5.012	20	59.113	06	15.305	53	394.610	91	45.766	15	63.650	—	—		504.027	06
—	—	—	—	332	26	198	40	8.646	25	—		28.700	88	—	—	передано управѣ 45.000	—	1.299	12	75.000	—
7.333	21		—	37.033	99	3.546	79	44.873	89	2.347	61	415.855	55	706	68	—		776	45	417.33[illegible]	68
10.827	87	—	—	3.940	57	269	49	5.788	86	416	49	77.200	35	68	19	—	—	—	—	77.268	54
18.161	08	—	—	41.306	82	4.014	68	59.309	—	2.764	10	521.756	78	774	87	45.000	—	2.075	57	569.607	22
—	—	—	—	—	—	355	99	—	—	3.522	22	3.878	21	—	—	передано управѣ 66.700	—	—	—	70.578	21

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ переведенныхъ На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
							2. Уѣздн. зем. управа	1.069.000	—	423.412	11	456.938	21	12.153	53
							Отъ уѣздн. комитета	66.700	—						
					56.374	63	Возврат. поступл.	56.374	63						
							3. Управлен. земледѣл. и государ. имуществъ	300.367	10	55.482	47	35.658	20	1.310	30
							4. Отдѣл. крестьян. по зем. банка	31.330	99	11.064	62	7.302	58	—	
					152	90	Возврат. поступленій	152	90						
								1.469.698	09	489.959	20	499.898	99	13.463	83
							Переходящихъ суммъ	68.278	21						
							Возврат. поступленій	56.527	53						
							Николаевскій.								
							1. Уѣздный комитетъ	69.000	—	—	—	—	—	—	
							2. Уѣздн. зем. управа	484.000	—	395.778	99	52.475	94		
							Отъ уѣздн. комитета	60.000	—						
					18	05	Возврат. поступл.	18	05						
							3. Управл. земледѣл. и государ. имуществъ	71.118	53	64.229	17	44	36	—	
							4. Попечительство о труд. пом.	492.500	—	277.493	98	151.710	52	1.892	
							Отъ зем. упр. и уѣзд. комитета	11.500	—						
							Отъ комит. попечительства	8.000	—						
					10.835	24	Возврат. поступл.	2.835	24						
								514.835	24						
							5. Отдѣл. крест. повем. банка	62.349	38	58.245	76	1.605	49	—	
							Отъ уѣзд. комитета	4.987	50						
					3	20	Возврат. поступл.	3	20						
								1 178.967	91	798.747	90	205.836	31	1.892	33
							Переходящихъ суммъ	76.487	50						
							Другихъ поступленій	10.856	49						

веденныхъ суммъ израсходовано:																					
на работахъ:																					
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.		На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
36.103	66	—	—	179.176	89	4.432	73	53.974	88	24.304	41	1.190.496	42	комитету 1.578	21	—	—	—	—	1.192.074	63
190.176	10	—	—	2.062	49	1.166	29	12.330	45	2.180	80	300.367	10	—		—		—		300.367	10
9.278	83	—	—	1.404	21	25	85	1.987	11	267	79	31.330	99	152	90			—	—	31 483	89
235.558	59	—	—	182.643	59	5.980	86	68.292	44	30.275	22	1.526.072	72	1.731	11	66.700	—	—	—	1.594.503	83
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.512	50	2.512	50	—	—	передано 66.487	50	—	—	69.000	—
414	58	—	—	17.294	39	1.937	16	35.633	26	5.165	50	522.699	82	10.402	—	перед. попечит. 10.000	—	916	23	544.018	05
	—	—	—	963	—	156	25	5.143	50	582	25	71.118	53	—	—	—	—	—	—	71.118	53
071	28	—	—	31.784	26	1.976	11	35.277	56	10.418	62	512.624	66	—	—	—	—	2.210	58	514.835	24
	—	—	—	1.742	10	235	29	5.037	62	470	62	67.336	88	3	20	—	—	—	—	67.340	08
13.485	86	—	—	51.783	75	4.304	81	81.091	94	19.149	49	1.176.292	39	10.405	20	76.487	50	3.126	81	1.266.311	90

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ сумм, отпущенныхъ на студную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ перешедшихъ. На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
							Новоузенскій.								
							1. Уѣзд. зем. управа . .	498.000	—	383.490	74	11.806	31	14.477	1
							2. Управл. земледѣл. и государ. имуществъ	56.970	88	50.548	76	—		—	
							3. Отдѣл. крест. поземл. банка . . .	9.494	26	8.400	63	—	—	—	
								564.465	14	442.440	13	11.806	31	14.477	1
							Самарскій.								
							1. Уѣздный комитетъ .	139.000	—	27.451	55	50.257	51		
					36	03	Возврат. поступл. . .	36	03						
							2. Уѣздн. зем. управа .	676.500	—	190.579	06	306.784	81	25.008	8
					345	84	Возврат. поступл. .	345	84						
							3. Управл. земледѣл. и государ. имуществъ .	11.368	52	8	68	1.453	03	—	
							4. Отдѣл. крестьян. поземельн. банка . . .	76.053	39	18.903	33	19.217	85	-	
					2	—	Возврат. поступл. .	2	—						
								902.921	91	236.942	62	377.713	20	25.008	8
							Возврат. поступленій .	383	87						
							Ставропольскій.								
							1. Уѣздный комитетъ .	78.000	—	—	—	—	—	14.114	4
					38	10	Возврат. поступл. .	38	10						
Получено остатковъ	—	—	—	—	142.545	20	2. Уѣздн. зем. управа .	194.500	—	160.004	72	41.872	03	—	
Возврат. поступ.					180	18	Отъ уѣздн. комитета.	40.000	—						
							3. Управл. земледѣл. и государ. имуществъ .	7.237	89	4.855	83	894	64	—	

…еденныхъ суммъ израсходовано:																					
…на работахъ:				На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Хозяйствен-ныхъ.		Разныхъ.																			
…уб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
5.606	29	изысканія 3.420	39	25.735	85	2.526	80	39.616	46	8.298	30	494.978	29	3.021	71	—	—	—	—	498.000	—
—	—	—	—	767	19	—	—	4.980	47	674	46	56.970	88	—	—	—	—	—	—	56.970	88
—	—	—	—	211	19	12	20	783	98	86	26	9.494	26	—	—	—	—	—	—	9.494	26
5.606	29	3.420	39	26.714	23	2.539	—	45.380	91	9.059	02	561.443	43	3.021	71	—			—	564.465	14
1.954	29	—	—	5.544	06	202	18	4.851	54	2.689	43	92.950	56	—	—	орган. ткацк. дѣла 2.300	—	43.785	47	139.036	03
17.897	10	—	—	45.880	65	3.119	60	41.519	46	719	47	631.508	97	45.236	87	—		100	—	676.845	84
9.161	80	—	—	254	29	6	78	434	16	49	78	11.368	52	—	—	—	—	—	—	11.368	52
206	—	—	—	1.108	99	12	10	3.076	93	142	84	42.668	04	33.387	35	—	—	—	—	76.055	39
29.219	19	—	—	52.787	99	3.340	66	49.882	09	3.601	52	778.496	09	78.624	22	2.300	—	43.885	47	903.305	78
—	—	—	—	2.016	53	—		831	74	2.344	75	19.307	43	5.630	67	53.100	—	—	—	78.038	10
5.739	32	—	—	10.607	37	407	32	11.632	07	1.604	65	231.867	48	—	—	—	—	2.632	52	234.500	—
1.068	98	—	—	3	51	22	35	351	65	40	93	7.237	89	—	—	—	—	—	—	7 237	89

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на студную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ переведенныхъ На вознагражденіе рабочихъ: Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ Руб.	К.
							4. Отдѣл. крестьян. поз. банка	17.506	63	15.747	98	3.768	72	3.036	2
							Отъ уѣзд. комитета	13.000	—						
					—	40	Возврат. поступл.	—	40						
							Итого	297.244	52	180.608	53	46.535	39	17.150	6
							Переходящихъ суммъ	53.000							
							Возврат. поступленій	38	50						
							Всего	5.372.000	—	2.231.567	03	1.714.181	78	72.727	
							Переходящихъ суммъ	306.265	71						
							Другихъ суммъ	12.084	05						
							Возврат. поступленій	62 154	19						
								5.752.503	95						
	6.086.022	—	—	—	216.963	62	Расходы губер. присут.	856.747	38	—	—	—	—	—	
	6.302.985 р. 62 к.							6.302.985	62						
							Уѣзды:								
							Атарскій.								
12. Саратовское	6.735.044	31	88.185	—	остатки отъ кампанію 1910—11 гг. 30.000	—	1. Городская управа	85	—	—		85	—	—	
							2. Уѣздн. зем. управл.	250.830	25	98.005	82	108.207	74	294	
							Земскихъ ассигнов.	2.437	15						
							3. Управл. земл. и земл.	171.653	22	125.681	43	26.543	74	—	
							Другихъ суммъ	1.134	19						
							4. Отд. крест. поз. банка.	125.526	24	62.074	86	40 711	61	495	
							Возврат. поступл.	4	80						

…веденныхъ суммъ израсходовано:																					
на работахъ:				На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.																			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4.477	35	—	—	1.187	75	12	05	2.150	37	126	16	30.506	63	—	40	—	—	—	—	30.507	03
11.285	65	—	—	13.815	16	441	72	14.965	83	4.116	49	288.919	43	5.631	07	53.100	—	2.632	52	350.283	02
353.136	57	6.857	17	381.281	57	25.633	93	378.035	27	84.271	37	5.247.591	75	145.954	33	307.237	50	51.720	37	5.752.503	95
—	—	—	—	—	—	244	71	23.839	49	3 144	45	27.228	65	Министерству 50.000	—	Обращено на ссудную помощь 600.000		179.518	73	856.747	38
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	85	—
9.034	26	—	—	26.799	57	97	45	9.006	15	1.821	50	253.267	40	—	—	—	—	—	—	253.267	40
—	—	—	—	11.093	10	55	15	8.858	60	555	39	172.787	41	—	—	—	—	—	—	172.787	41
2.638	90	—		10.194	43	74	83	8.990	57	350	—	125.531	04	—	—	—	—	—	—	125.531	04

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ расходовано. На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
							Расходы комитета .	8.075	77	—		—	—	—	
								556.170	48	285.762	11	175.548	09	790	75
					1.134	19	Другихъ суммъ	1.134	19						
					2.437	15	Земскихъ суммъ . . .	2.437	15						
					4	80	Возврат. поступленій .	4	80						
							Балашевскій.								
							1. Уѣздн. зем. управа .	519.879	40	173.255	71	235.625	70	6.331	85
							Отъ сельск. о-ва . .	400	—						
							Возврат. поступл. . .	1.279	16						
							2. Управл. земледѣл. и государ. имуществъ .	232.819	91	144.982	93	35.150	48	6.930	23
							Возврат. поступл. . .	22	—						
							3. Отд. крестьян. позем. банка	216.847	89	102.481	87	82.078	12	317	30
							Возврат. поступленій .	26	11						
							Расходы комитета . . .	14.495	96	—	—	—	—	—	—
								982.764	—	420.720	51	352.854	30	13.579	44
					400	—	Отъ сельскаго о-ва . .	400	—						
					1.327	27	Возврат. поступленій .	1.327	27						
							Вольскій.								
							1. Уѣзд. зем управа .	329.041	04	64.578	31	199.825	32	1.437	86
							Земскихъ суммъ . .	5.133	14						
							Возврат. поступл. . .	339	45						
							2. Попечительство о труд. помощи . . .	433.029	09	154.086	25	186.970	33	18.595	90
							Возврат. поступл. . .	405	35						
							Перерасходъ	1.241	08						

в е д е н н ы х ъ с у м м ъ и з р а с х о д о в а н о:																									
на работахъ:				На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		И Т О Г О.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		В С Е Г О.	
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.																							
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	54	87	—	—	5.335	61	5.390	48	—	—	несоправ. авансъ 1.915	—	770	29	8.075	77
11.673	16	—	—	48.087	10	282	30	26.855	32	8.062	50	557.061	33	—	—	1.915	—	770	29	559.746	62
10.290	25	—	—	50.988	54	1.353	19	35.015	72	7.418	44	520.279	40	—	—	—	—	—	—	520.279	40
10.014	14	—		19.280	87	326	92	15.308	93	847	35	232.841	91	—	—	—	—	—	—	232.841	91
3.232	34	—	—	14.302	21	386	73	13.015	15	1.060	28	216.874	—	—	—	—	—	—	—	216.874	—
—	—	—	—	—	—	73	20	6.574	77	7.659	24	14.307	21	—	—	—	—	188	75	14.495	96
23.536	73	—	—	84.571	62	2.140	04	69.914	57	16.985	31	984.302	52	—	—	—	—	188	75	984.491	27
34.302	61	—	—	17.424	34	535	32	11.990	82	4.439	05	334.533	63	—	—	—	—	—	—	334.533	63
12.056	60	—		30.944	61	1.602	03	26.100	49	4.319	31	434.675	52	—	—	—	—	—	—	434.675	52

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Суммы Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на сходную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ перев. На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
							3. Управл. земледѣл. и государ. имуществъ .	150.067	27	90.533	46	14.939	89	21.262	78
							Возврат. поступл. . .	266	84						
							4. Отд. крест. позем. банка	53.644	97	4.398	90	18.708	83	11.567	53
							Возврат. поступленій .	80	10						
							Расходы комитета . .	8.183	34						
							Возврат. поступленій .	310	53	—	—	—	—	—	—
								973.985	71	313.596	92	414.442	06	46.324	79
					6.374	22	Другихъ суммъ	6.374	22						
					1.402	27	Возврат. поступленій .	1.402	27						
							Камышинскій.								
							1. Уѣзд. зем. управа .	696 229	99	352.835	64	175.669	72	1.902	27
							Возврат. поступл. . .	1	65						
							2. Управ. зем. и госуд. имуществъ	55.138	27	45.734	16	.738	85	—	—
							3. Отд. крест. поз. бан.	86.914	89	49.395	02	18.015	17	1.225	7:
							Возврат. поступл. . .	126	85						
							4. Песчано-Овраж. отд.	169.175	05	—	—	—	—	126.582	8:
							Возврат. поступл. .	60	44						
							Расходы комитета .	7.599	76	—	—	—	—	—	—
								1.015.057	96	447.964	82	194.423	74	129.710	34
					188	94	Возврат. поступленій .	188	94						
							Кузнецкій.								
							1. Уполномоч. губерн. земства техникъ Г. З. Суриковъ	196.194	40	—	—	167.632	70	—	—
							2. Попечительство о труд. помощи	223.974	—	48.790	57	60.624	89	30.623	10
							Возврат. поступленій	269	47						

...веденныхъ суммъ израсходовано:																					
...на работахъ:				На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.																			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
698	99	—	—	13,822	84	86	61	6,910	92	2.078	62	150.334	11	—	—	—		—	—	150.334	11
13.476	99	—	—	3.387	30	37	80	1.726		421	70	53.725	07	—	—	—	—	—	—	53.725	07
—	—	—	—	—	—	2.181	73	—	—	6.312	14	8 493	87	—	—	—		—		8.493	87
67.074	49	—		65.579	09	4.443	49	46.728	23	17.570	82	981.762	20	—	—	—		—	—	981.762	20
						мост. спец.		6.002	31												
30.553	48	—	—	78.352	69	1.159	68	47.593	07	8.165	09	696.231	64	—	—	—	—	—	—	696.231	64
—	—	—	—	2.822	04	120	80	4.455	32	1.267	10	55.138	27	—	—	—	—	—	—	55.138	27
33	30	—	—	7.611	85	100	70	8.441	32	2.218	66	87.041	74	—	—	—	—	—	—	87.041	74
8.716	14	—	—	15.306	43	675	16	15.093	95	2.861	46	169.235	49	—	—	—	—	—	—	169.235	49
—	—	—	—	—	—	—		813	08	6.009	65	6.822	73	—	—	неоправ. авансъ 385	05	391	98	7.599	76
39.302	92	—	—	104.093	01	2.056	34	76.396	74	20.521	96	1.014.469	87	—	—	385	05	391	98	1.015.246	90
724	30	—	—	5.795	16	443	13	10.412	43	1.402	53	196.194	40	—		—	—	—		196.194	40
						мост. спец.		9.784	15												
39.769	64	—	—	24.714	84	751	93	16.009	78	2.958	72	224.243	47	—		—	—	—	—	224.243	47

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ перев. На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб	К.
							3. Уѣзд. зем. управа . .	4.900	—	—		—		—	
							4. Уѣзд. пред. дворянства	363	83	363	83			—	
							Расходы комитета .	4.667	77	—	—	—			
								430.100	—	49.154	40	228.257	59	30.623	
					269	47	Возврат. поступленій	269	47						
							Петровскій.								
							1. Уѣзд. зем. управа . .	412.717	08	12.660	07	175.001	80	—	
							Возврат. поступленій	79	60						
							2. Управ. зем. и госуд. имуществъ	113.917	64	68.315	61	16.337	28	5.844	
							Возврат. поступленій	29	—						
							3. Отд. крест. пов. банка	26 906	18	11.123	55	9.608	73	—	
							Возврат. поступл. . .	—	90						
							Расходы комитета .	5.993	72	—		—		—	
								559.534	62	92.099	23	200.947	81	5.844	
					109	50	Возврат. поступленій .	109	50						
							Саратовскій.								
							1. Уѣзд. зем. управа .	599.703	—	200.480	09	275.691	85	—	
							Возврат. поступленій	86	30						
							2. Управ. зем. и госуд. имуществъ	20.766	98	10.404	94	—		—	780
							3. Отд. крест. пов. бан.	3.856	13	2.248	61	939	84	—	
							4. Землеуст. комиссія .	1.994	54	—	—	—	—		
							Расходы комитета .	4.424	75	—	—	—	—	—	
								630.745	40	213.133	64	276.631	69	780	
					86	30	Возврат. поступленій .	86	30						

ведениыхъ суммъ израсходовано.																									
на работахъ:				На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.																			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4.900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.900	—	—	—	—	—	—	—	4.900	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	363	83	—	—	—	—	—	—	363	83
—	—	—	—	—	—	—	—	351	10	1.627	45	1.978	55	663	22	—	—	2.026	—	4.667	77
45.393	94	—	—	30.510	—	1.195	06	26.773 мостовщ. спеціалистамъ 9.784	31 15	5.988	70	427.680	25	663	22	—	—	2.026	—	430.369	47
152.672	17	—	—	35.855	28	2.916	82	19.805	78	13.884	76	412.796	68	—	—	—	—	—	—	412.796	68
2.393	75	—	—	11.832	85	469	76	6.767	86	1.985	52	113.946	64	—	—	—	—	—	—	113.946	64
478	85	—	—	2.972	14	43	39	2.449	84	230	58	26.907	08	—	—	—	—	—	—	26.907	08
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.762	61	3.762	61	2.000	—	—	—	231	11	5.993	72
155.544	77	—	—	50.660	27	3.429	97	29.023	48	19.863	47	557.413	01	2.000		—	—	231	11	559.644	12
19.605	55	—	—	52.567	02	2.116	17	36.286	63	13.041	99	599.789	30	—	—	—	—	—	—	599.789	30
7.967	44	—	—	1.215	13	3	50	390	83	4	50	20.766	98	—	—	—	—	—	—	20.766	98
295	95	—	—	96	23	20	02	235	41	20	07	3.856	13	—	—	—	—	—	—	3.856	13
1.875	70	—	—	—	—	—	—	110	—	8	84	1.994	54	—	—	—	—	—	—	1.994	54
—	—	—	—	—	—	—	—	16	75	923	06	1.428	19	2.368		—	—	на организ. ткац. дѣла 1.007	08	1.049	67	4.424	75
29.744	64	—	—	53.878	38	2.156	44	37.945	93	14.503	59	628.774	95	—	—	1.007	08	1.049	67	630.831	70

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ перев. На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
							Сердобскій.								
							1. Городская управа .	16.860	—	1.480	82	9.155	55	5.446	2
							2. Уѣзд. зем. управа .	257.199	53	38.653	58	122.246	55	43.936	6
							Возврат. поступл. .	124	20						
							3. Попечительство о труд. помощи	207.675	69	123.108	67	22.349	78	11.901	8
							Возврат. поступленій	313	96						
							4. Отд. крестьян. поз. банка	46.043	78	28.895	42	6.844	31	—	
							Расходы комитета .	4.974	58	—	—	—	—	—	
							Возврат. поступл. . .	1	06						
								532.753	58	192.138	49	160.596	19	61.284	7
					439	22	Возврат. поступленій .	439	22						
							Хвалынскій.								
							1. Уѣзд. зем. управа .	392.494	67	64.248	60	211.146	38	2.411	4
							Отъ сельск. о-ва . .	508	—						
							Возврат. поступл. .	80	50						
							2. Попечительство о труд. помощи	371.193	80	72.122	46	177.755	96	50.685	6
							Возврат. поступленій	935	19						
							3. Отд. крестьян. поз. банка	20.541	—	14.858	08	3.722	44	—	
							Отъ сел. о-ва	200	—						
							Расходы комитета .	46.123	53	—		—		—	
								830.353	—	151.229	14	392.624	78	53.097	0
					708	—	Отъ сельск. о-ва . .	708	—						
					1.015	69	Возврат. поступленій .	1.015	69						
							Царицынскій.								
							1. Уѣзд. зем. управа .	286.245	87	207.066	11	26.543	32	—	
							Возврат. поступленій	30	—						
							2. Песчано-Овраж. отдѣлъ	52.177	72	—	—	—	—	32.426	1

…веденныхъ суммъ израсходовано.																					
…на работахъ.				На приобрѣтеніе матеріаловъ.		На приобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными		ВСЕГО.	
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.																			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	281	56	67	20	242	50	186	08	16.860	—	—	—	—	—	—	—	16.860	—
17.934	51	—	—	19.684	21	1.881	72	8.868	73	4.117	82	257.323	73	—	—	—	—	—	—	257.323	73
19.137	73	-	—	18.060	90	546	53	9.600	38	3.283	83	207.989	65	—	—	—	-	—	—	207.989	65
5.470	19	—	—	2.552	38	65	34	2.116	38	399	76	46.043	78	—		—		—	-	46.043	78
—	-	—		—			—	—	—	2.387	97	2.387	97	—	—		—	2.587	67	4.975	64
42.542	43	—	-	40.279	05	2.560	79	20.827	99	10.375	46	530.605	13	—	—	—		2.587	67	533.192	80
59.906	37	—	—	34.874	84	832	90	16.090	89	3.571	76	393.083	17	—	—		—	—		393.083	17
15.214	87	—		31.877	66	1.262	26	18.067	62	5.142	54	372.128	99	—	—	—		—	—	372.128	99
391	25	—	—	710	88	10	45	1.021	17	26	73	20.741	—	—	—	—	—	—		20.741	—
—	-	—	—	—	—	480	97	—	..	4.262	72	4.743	69	35.259	—	Въ канц. попечительства для зачисл. на т. сч. 2.213	57	3.907	27	46.123	53
75.512	49	—	—	67.463	38	2.586	58	35.179	68	13.003	75	790.696	85	35.259	—	2.213	57	3.907	27	832.076	69
13.851	51	—	—	16.817	17	1.491	67	16.876	62	3.629	47	286.275	87	—	—	—		—	—	286.275	87
9.707	02	—		4.311	74	300	05	4.396	87	1.035	93	52.177	72	—	—	—	—	—	—	52.177	72

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ перев. На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
							3. Дубовская посадская управа	3.000	—	—		—		—	
							Расходы комитета	380	87	—		—		—	
Поступило остатковъ.	—	—	—	—	37.922	22		341.804	46	207.066	11	26.543	32	32.426	11
					30	—	Возврат. поступленій	30	—						
	6.735.044	31	88.185	—	83.849	24		6.853.269	21	2.372.865	37	2.422.869	57	374.460	96
							Земскихъ и другихъ суммъ	11.053	56						
	6.907.078 — 55						Возврат. поступленій	4.873	46						
								6.869.196	23						
							Расходы губ. присутствія	37.882	32	—	—	—	—	—	
								6.907.078	55						
			ть гужевой перевоз.		остатки отъ кампаніи 1910—11г.г.										
13. Тургайское . .	1.386.000	—	300.000	—	23.389	30	Актюбинскій уѣздъ . .	378.879	03	218.668	83	55.993		—	
							Кустанайскій уѣздъ . .	1.329.270	78	863.914	66	145.254	25	—	
							Итого . . .	1.709.149	75	1.082.583	49	201.247	25	—	
							Остатокъ н/д.	239	55	—	—	—			
	1.709.389—30							1.709.389	30						
14. Томское . . .	350.000	—	2.200	—	—	—	Завѣдывающ. землеустр. и переселеніемъ въ Томскомъ районѣ .	149.889	95	20.972	88	86.748	21	—	
					18.066	26	Отъ начальн. Алтайск. округа	18.066	26						
					51	—	Возврат. поступленій .	51	—						
							Крестьян. начальн. 8 уч. Барнаульскаго уѣзда.	119.958	30	54.866	90	18.539	69	—	
					6.233	79	Земскихъ суммъ . . .	6.233	79						

…еденныхъ суммъ израсходовано:																					
на работахъ:				На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.																			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.000		—	—	—	—	—		3.000	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	380	87	380	87	—	—	—	—	—	—	380	87
26.558	53	—	—	21.128	91	1.791	72	21.273	49	5.046	27	341.834	46	—	—	—	—	—	—	341.834	46
516.884	10	—	—	566.250	81	22.642	73	390.918	74	131.921	83	6.814.600	57	37.922	22	5.520	70	11.152	74	6.869.196	23
								мостовщ. спеціалист. 15.786	46												
—	—	—	—	—	—	—	—	25.870	73	—	—	25.870	73	—	—	—	—	12.011	59	37.882	32
																				6.907.078	55
66.404	70	—	—	3.075	61	2.413	—	33.168	73	155	10	379.878	97	—	—	—	—	—	—	379.878	97
237.536	76	—	—	14.055	95	821	33	58.282	66	9.405	17	1.329.270	78	—	—	—	—	—	—	1.329.270	78
303.941	46	—	—	17.131	56	3.234	33	91.451	39	9.560	27	1.709.149	75	—	—	—	—	—	—	1.709.149	75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	239	55	239	55
																				1.709.389	03
—	—	Строительн. 11.982	95	15.611	92	2.780	90	7.091	04	939	83	146.127	73	—	—	—	—	21.879	48	168.007	21
—	—	44.795	07	2.554	50	231	57	4.609	23	595	13	126.192	09	—	—	—	—	—	—	126.192	09

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ переведенныхъ На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
							Начальникъ Алтайскаго округа	59.980	—	—	—	—	—	—	—
					9.996	—	Остат. отъ камп. $^{10}/_{11}$ г.г.	9.996	—						
							Отъ завѣдывающ. Змѣиногорскимъ переселенч. подрайономъ . . .	30.200	—						
					30.200	—									
					1	56	Возврат. поступленій	1	56						
								100.177	56						
							Завѣдывающій Сѣверо-Каинскимъ подрайономъ	2.200	-	—	—	1.776	84	—	
								332.028	25	75.839	78	107.064	74	—	
							Возврат. поступленій .	52	56						
							Другихъ » . .	64.496	05						
							.	396.576	86						
	350.000	—	2.200	—	64.548	61	Расходы губерн. присутствія	20.171	75	—	—	—	—	—	—
	416.748 р. 61 к.							416.748	61						
15. Тобольское . .	3.739.447	—	52.232	08	—		Уполномоченный общаго присутст. губернскаго управленія Н. М. Булатовъ	1.623.284	17	172.731	43	1.201.130	66	—	
					13.367	35	Возврат. поступленій .	13.367	35						
							Тоже Н. Н. Виноградскій	1.172.502	95	41.428	04	950.399	25	—	
					1.064	75	Отъ частныхъ землевладѣльцевъ	1.064	75						
					4.083	16	Возврат. поступленій .	4.083	16						
								1.177.650	86						
					180	75	Курганскій уѣздный съѣздъ крестьянск. начальниковъ	414.491	91	237.958	87	96.612	19	5.691	33
							Возврат. поступленій .	180	75						

ведённыхъ суммъ израсходовано:																					
на работахъ:																					
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.		На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
41.607	52	—	—	—	—	—	—	6.308	66	2.398	26	50.314	44	Переведено Предсѣдат. Змѣйногор. съѣзд. Крест. Нач. 25.200	—	—	—	24.663	12	100.177	56
—	—	—	—	295	95	—	—	115	—	12	21	2.200	—	—	—	—		—	—	2.200	—
41.607	52	56.778	02	18.462	37	3.012	47	18.123	93	3.945	43	324.834	26	25.200		—	—	46.542	60	396.576	86
—	—	—	—	—	—	—	—	2.253	98	—	—	2.253	98	—	—	—	—	17.917	77	20.171	75
																				416.748	61
—	—	—	—	31.403	39	24.290	10	148.750	79	58.345	15	1.636.651	52	—	—	—	—	—	—	1.636.651	52
—	—	—	—	73.874	39	14.592	22	67.914	87	27.943	87	1.176.152	64	23	84	Состоитъ подъ отчетомъ 1.474	38	—	—	1.177.650	86
35.130	58	—	—	11.655	74	688	76	19.136	27	7.631	35	414.505	09	Министерству 75	—	49	81	42	76	414.672	66

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованы переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ перв. На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
Получено остатковъ.	—	—	—	—	34.198	97	Управленіе земледѣлія и государ. имуществъ. Уполномоченный Н. И. Грибановъ	547.054	—	10.134	26	106.074	96	—	
Тоже въ возвратъ выданныхъ задатковъ	—	—	—	—	4.243	43									
					191	44	Возврат. поступленій .	191	44						
Невыяснен. суммы .	—	—	—	—	1.043	96		3.757.333	03	462.252	60	2.354.217	06	5.691	39
							Отъ землевладѣльцевъ .	1.064	75						
	3.739.447	—	52.232	08	58.373	81	Возврат. поступленій .	17.822	70						
	3.850.052 — 89						Общіе расходы . . .	73.832	41						
								3 850.052	89						
							Уѣзды:								
16. Уфимское . . .	1.970.418	—	43.546	—	—		**Бѣлебеевскій.**								
							а) уѣзд. комитетъ . . .	209.360	99	—		—		—	
							Возврат. поступленій.	26	12						
							б) уѣзд. зем. управа	202.519	45	—		166.632	76	—	
							Возврат. поступленій.	1.919	29						
							в) городская управа .	17.999	—	—		16.635	86	—	
							Возврат. поступленій.	84	56						
							г) отдѣл. крестьян. позем. банка	30.439	01	1.131	64	9.059	59	—	
							Возврат. поступленій.	35	50						
							Итого . . .	257.799	—	1.131	64	192.328	21	—	
							Переходящихъ суммъ .	202.519	45						
					2.065	47	Возврат. поступленій .	2.065	47						
								462.383	92						

…веденныхъ суммъ израсходовано:																						ВСЕГО.	
на работахъ:																							
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.		На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
351.475	29	—	—	1.239	07	4.961	39	17.533	86	17.924	81	509.344	06	34.175	13	—	—	3.726	25	547.245	44
386.606	29	—	—	118.172	59	44.532	47	253.335	79	111.845	18	3.736.653	31	34.273	97	1.524	19	3.769	01	3.776.220	48
								55.279	38	—	—	55.279	38	—	—	Выдано задатковъ 7.500	—	11.053	03	73.832	41
								308.615	17			3.791.932	69							3.850.052	89
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.819	30	1.819	30	2.000	—	передано управѣ 202.519	45	3.048	36	209.387	11
—	—	—	—	15.021	43	5.424	91	12.437	—	922	64	200.438	74	—	—	—	—	4.000	—	204.438	74
—	—	—	—	45	54	437	37	964	79	—	—	18.083	56	—	—	—	—	—	—	18.083	56
7.396	63	—	—	494	68	153	27	810	75	43	59	19.090	15	11.384	36	—	—	—	—	30.474	51
7.396	63	—	—	15.561	65	6.015	55	14.212	54	2.785	53	239.431	75	13.384	36	202.519	45	7.048	36	462.383	92

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на студную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ пере На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
							Бирскій.								
							а) уѣзд. зем. управа	298.403	53 *)	703	15	255.604	53	—	
							Возврат. поступл.	189	72						
							б) управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ	8.780	61	4.677	57	—	—	—	
							в) уѣздный комитетъ	293.312	06						
							Пожертвованій	2.066	—						
							Возврат. поступл.	1.299	98						
							Получ. отъ управы	1.500	—	20.013	84	216.531	39	2.472	0
							Городская управа	30.771	05						
							Переход. суммъ	187	—						
							г) Отд. крестьянскаго поземельнаго банка	5.000	—	—	—	—		—	
							Итого	636.267	25	25.394	56	472.135	92	2.472	0
					3.555	70	Возврат. поступленій	1.489	70						
							Пожертвованій	2.066	—						
							Переходящ. суммъ	1.687	—						
								641.509	95						
							Мензелинскій.								
							а) уѣздный комитетъ	248.490	—	—	—	—	—	—	
							б) уѣзд. зем. управа	247.790	—	31.039	39	133.317	94	17.189	6
							Возврат. поступл.	302	90						

*) Изъ нихъ 64.801 р. были отпущенно на кампанію 1912—13 г.г.

...веденныхъ суммъ израсходовано: на работахъ: Хозяйственнымъ. Руб.	К.	Разныхъ. Руб.	К.	На пріобрѣтеніе матеріаловъ. Руб.	К.	На пріобрѣтеніе инвентаря. Руб.	К.	На надзоръ за работами. Руб.	К.	На другія надобности. Руб.	К.	ИТОГО. Руб.	К.	Возвращено губернскому присутствію. Руб.	К.	Переходящія суммы. Руб.	К.	Осталось неизрасходованными. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
—	—	—	—	9.008	21	3.178	63	18.514	71	1.411	19	288.420	42	комитету 1.500	—	неоправданный авансъ 187		8.485	83	298.593	25
—	—	—	—	554	24	141	—	374	60	—	—	5.747	41	—	—	—	—	3.033	20	8.780	61
41.378	52	—	—	6.329	44	827	49	24.639	83	8.688	11	320.880	70	губернскому присутствію 78	45	—	—	8.176	94	329.136	09
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	5.000	
41.378	52	—		15.891	89	4.147	12	43.529	14	10.099	30	615.048	53	6.578	45	187	—	19.695	97	641.509	95
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700	—	700	—	—	—	передано управѣ 247.790	—	—	—	248.490	—
14.189	68	—	—	23.549	61	2.922	54	15.156	77	3.545	45	240.910	48	—	—	—	—	7.182	42	248.092	90

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ перв. На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
							в) Отдѣл. крестьян. поземельн. банка . . .	1.339	—	—	—	—	—	—	
							Итого . . .	249.829	—	31.039	39	133.317	94	17.189	68
							Переходящихъ суммъ .	247.790	—						
					302	90	Возврат. поступленій .	302	90						
								497.921	90						
							Стерлитамакскій.								
							а) уѣздный комитетъ .	15.000	—	—	—	—	—	—	
							б) отдѣл. крестьян. поземел. банка . . .	23.427	13	370	50	6.551	60	—	
							Итого .	38.427	13	370	50	6.551	60	—	
							Уфимскій.								
							а) уѣздный комитетъ .	808.424	05	—	—	—	—	—	
							Возврат. поступл . .	1.500	—						
							б) уѣзд. земск. управа .	736.143	*) 88	6.265	57	518.457	89	10.327	14
							Возврат. поступл. . .	59	90						
							в) отдѣлен. крестьян. поземельн. банка . .	6.651	17	3.648	82	697	69	—	
							Возврат. поступл . .	—	60						

*) Изъ нихъ 56.541 руб. отпущены въ ссуду.

веденных съ суммъ израсходовано:																					
на работахъ:				На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.																			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.339	—	—	—	—	—	1.339	—
14.189	68	—	—	23.549	61	2.922	54	15.156	77	4.245	45	241.610	48	1.339	—	247.790	—	7.182	42	497.921	90
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	278	90	278	90	5.000	—	Передано Стерлитамакскому Уѣзд. Съѣзд. 9.500	—	221	10	15.000	—
—	—	—	—	476	05	64	63	215	65	—	—	7.678	43	15.748	70	—	—	—	—	23.427	13
—	—	—	—	476	05	64	63	215	65	278	90	7.957	33	20.748	70	9.500	—	221	10	38.427	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.421	55	1.421	55	78	45	Передано: земству 736.143 р. 88 к., Банку 6.651 р. 17 к. Управлен. Земледѣлія 65.629 р.		—	—	809.924	05
79.319	36	—	—	67.557	20	10.263	58	27.193	83	16.819	21	736.203	78	—	—	—	—	—	—	736.203	78
—	—	—	—	863	24	55	95	254	—	3	30	5.523	—	1.128	77	—	—	—	—	6.651	77

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала				Возвратныя и разныя другія поступленія.		Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено къ распоряженію учрежденій.		Изъ перев					
	Переведено Министерствомъ.		Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь.							На вознагражденіе рабочихъ					
										Гидротехническихъ.		Дорожныхъ.		Защитныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К
							г) Управленіе земледѣл. и государ. имущест.	65.629	—	54.303	67	—		—	
							Другія поступленія .	2.204	37						
							Итого . .	808.424	05	64.218	06	519.155	58	10.327	1
							Возврат. и друг. поступ.	3.764	87						
					3.764	87	Переходящихъ суммъ .	808.424	05						
								1.620.612	97						
							Расходы присутствія .	5.091	03	—	—	—	—	—	
								1.995.837	46	122.154	15	1.323.489	25	29.988	9
					9.688	94	Возврат. поступленій .	9.688	94						
Получено остатковъ	—	—	—	—	41.993	08	Переходящ. суммъ . .	1.260.420	50						
								3.265.946	90						
							Переведено на т./сч. Зем. Отдѣла	49.801	—	[illegible]		—		—	
	1.970.418	—	43.546	—	51,682	02	Остатокъ н|д.	10.318	62						
	2.065.646 р. 02 к.							2.065.646	02						
Уральское	469.655	—	45.102	69	—	—	Уральскій областной комитетъ	153.133	46	112.677	17	8.941	19	—	
							Уральскій уѣздный комитетъ	294.007	80	264.773	93	1.460	15	—	
							Темирскій уѣздный съѣздъ	67.616	43	30.945	91	10.077	04	—	
	514.757 р. 69 к.							514.757	69	408.397	01	20.478	38	—	
	40.549.851	31	1.047.626	38	2.357,680	81		42.157.678	70	11.902,323	48	17.218.475	47	843.366	6
							Разныхъ поступленій .	317.460	98						
	43.955.158 р. 50 к.						Расходы губернскихъ присутствій и областныхъ правленій . .	1.480.018	82						
								43.955.158	50						
							Переходящихъ суммъ .	3.640.192	83						
								47.595.351	33						

ведённыхъ суммъ израсходовано: на работахъ: Хозяйственныхъ.		Разныхъ.		На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	3.181	42	2.556	49	7.008	65	783	14	67.833	37	—	—	—	—	—	—	67.833	37
79.319	36	—	—	71.601	86	12.876	02	34.456	48	19.027	20	810.981	70	1.207	22	808.424	05	—	—	1.620.612	97
—	—	—	—	—	—	210	—	—	—	4.881	03	5.091	03	—	—	—	—	—	—	5.091	03
142.283	61	—	—	127.081	06	26.235	86	107.570	58	41.317	41	1.920.120	82	43.257	73	1.268.420	50	34.147	85	3.265.946	90
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Министерству 49.801	—	—	—	10.318	62	60.119	62
687	48	—	—	3.937	91	5.993	78	20.423	46	472	47	153.133	46	—	—	—	—	—	—	153.133	46
—	—	—	—	3.999	18	267	07	22.535	13	972	34	294.007	80	—	—	—	—	—	—	294.007	80
16.238	51	—	—	1.204	45	926	63	7.401	20	822	69	67.616	43	—	—	—	—	—	—	67.616	43
16.925	99	—	—	9.141	54	7.187	48	50.359	79	2.267	50	514.757	69	—	—	—	—	—	—	514.757	69
2.522.944	78	1.582.215	67	3.729.826	14	286.439	24	2.584.443	06	733.277	22	41.403.311	69	826.357	89	4.364.908	18	1.000.773	57	47.595.351	33

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ пре На вознагражденіе рабо Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ Руб.	К
Отпущено заимообразно на производство работъ:															
Вятское	719.052	—	—	—	остат. отъ камп. 1910—11 гг. 13.200		Вятская губернская земская управа	282.052	—	—	—	100.913	72	2.158	2
					12.400	—	Земскихъ ассигнованій.	12.400	—						
							Елабужская уѣзд. земская управа	150.000	—	—	—	95.078	61	14.167	01
					23	50	Возврат. поступленій	23	50						
							Сарапульскій уѣздный комитетъ (Каракулинское о-во)	15.000		—		7.166	18	—	
							Сарапульская городская управа	150.000	—	43.009	46	22.040	14	—	
					487	13	Возврат. поступленій	487	13						
Поступило остатковъ					13.418	91	Слободская уѣзд. зем. управа	5.974	99	11.055	78	—	—	—	
							Остатки отъ кампаніи 1910—11 г.г.	7.225	01						
					31	30	Возврат. поступленій	31	30						
							Уржумская уѣзд. зем. управа	95.112	22	2.889	92	50.880	63	—	
					645	11	Возврат. поступленій	645	11						
	719.052	—	—		40.205	95	Итого	705.364	22	56.955	16	276.079	28	16.325	2
							Земскихъ ассигнованій	12.400	—						
	759.257 р. 95 к.						Возврат. поступленій	1.187	04						
								718.951	26						
							Остатокъ п|д	40.306	69	—	—	—	—	—	—
								759.257	95						
Оренбургское	70.000	—	—	—	—		Горный начальникъ Златоустовскаго горнаго округа	20.000	—	—		—		—	
							Троицкая городская управа	50 000	—	2.552	07	5.646	09	—	
								70.000		2.552	07	5.646	09	—	

ведомыхъ суммъ израсходовано.																							
на работахъ:				На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.																			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К	Руб.	К.
—	—	—	—	34.111	05	1.905	59	2.680	58	705	88	142.475	07	13.000	—	—		138.976	93	294.452	—
2.643	26	—	—	8.733	49	3.418	21	6.947	99	242	30	131.230	87	—	—	—	—	18.792	63	150.023	50
—	—	—	—	381	83	62	38	870	60	164	20	8.645	19	—	—	—	—	6.354	81	15.000	—
15.938	59	—	—	14.815	16	1.765	22	5.543	93	1.946	82	105.059	32	—	—	1.000		44.427	81	150.487	13
—	—	—	—	74	52	134	97	1.458	04	89	08	12.812	39	418	91	—	—	—		13.231	30
—	—	—		10.103	48	507	59	2.612	46	416	62	67.410	70	—	—	—	—	28.346	63	95.757	33
18.581	85	—	—	68.219	53	7.793	96	20.113	60	3.564	90	467.633	54	13.418	91	1.000	—	236.898	81	718.951	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40.306	69	40.306	69
—	—	лѣсныя 3.424	18	—	—	—	—	—	—	—	—	3.424	18	—	—	—	—	16.575	82	20.000	—
21.715	18	—	—	6	83	60	59	734	33	689	26	31.404	35	—	—	—	—	18.595	65	50.000	—
21.715	18	3.424	18	6	83	60	59	734	33	689	26	34.828	53	—	—	—	—	35.171	47	70.000	—

Наименованіе губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Суммы Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на ссудную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ переведенныхъ: На вознагражденіе рабочихъ. Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
Пермское	427.700	—	—	—	—	—	Управленіе земледѣлія и государ. имуществъ.	427.700	—	—	—	1.350	—	—	—
Симбирское	160.000	—	—	—	—	—	Управленіе земледѣлія и государ. имуществъ.	10.000	—	5.938	05	—	—	—	—
							Симбирская городская управа	100.000	—	—	—	97.293	92	—	—
							Сызранская городская управа	50.000	—	—	—	12.403	74	—	—
						1 50	Возврат. поступленій	1	50						
							Итого	160.001	50	5.938	05	109.697	66	—	—
Саратовское	30.000		—	—	—	—	Вольская город управа	30.000	—	2.834	26	7.281	87	191	86
Самарское	5.650	—	—	—	—	—	Ставропольская город. управа	5.650	—	290	86	—	—	—	—
Казанское	10.000		—	—	—	—	Управленіе земледѣлія и государ. имуществъ.	10.000	—	8.147	95	—		—	—
					—	06	Перерасходовано	—	06						
Тобольское	50.000	—	—	—	—	—	Тюменская городская управа	50.000	—	—	—	9.168	14	—	—
Тургайское	110.000		—	—	—	—	Актюбинское городское управленіе	10.000	—	—	—	8.848	21	—	—
							Кустанайское городское управленіе	100.000	—	—	—	3.911	58	—	—
							Отъ продажи дровъ	12.003	21						
					12.090	16	Возврат. поступленій	86	95						
	122.090 р. 16 к.						Итого	122.090	16	—	—	12.759	79	—	—
Псковское	100.000	—	—	—	—	—	Новоржевская уѣздн. зем. управа	100.000	—	—	—	95.785	54	—	—
					133	94	Земскихъ ассигнованій.	133	94						

ведённыхъ суммъ израсходовано:																					
на работахъ:				На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другія надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО.	
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.																			
Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	Заготовка лѣсныхъ матеріаловъ 205.392	24	—	—	—	—	14.655	21	19.884	85	241.282	30	—		—	—	186.417	70	427.700	—
—	—	—	—	—	—	255	71	1.071	94	138	94	7.404	64	Министерству 1.797	65	—	—	797	71	10.000	—
—	—	—	—	107	24	—	—	2.452	16	146	68	100.000	—	—	—	—	—	—	—	100.000	—
—	—	—	—	377	23	90	50	421	01	382	08	13.674	56	—	—	—	—	36.326	94	50.001	50
—	—	—	—	484	47	346	21	3.945	11	667	70	121.079	20	1.797	65	—	—	37.124	65	160.001	50
19.680	01	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	30.000		—	—	—	—	—	—	30.000	—
	—	—	—	241	89	—	—	100	—	—	—	632	75	Министерству 5.017	25	—	—	—	—	5.650	—
—	—	—	—	173	09	—	—	1.627	08	51	94	10.000	06	—	—	—	—	—	—	10.000	06
—	—	—	—	11.607	15	6	90	227	50	38	40	21.048	09	Министерству 28.951	91	—	—	—	—	50.000	—
—	—	—	—	81	60	—	—	30	60	27	90	8.988	31	—	—	—	—	1.011	69	10.000	—
52.802	09	строитель. 15.011	44	35.139	98	23	25	2.760	47	332	35	109.981	16	—	—	Красному Кресту 2.000 залогъ 109	— —	—	—	112.090	16
52.802	09	15.011	44	35.221	58	23	25	2.791	07	360	25	118.969	47	—	—	2.109	—	1.011	69	122.090	16
—	—	—	—	708	10	749	97	2.890	33	—	—	100.133	94	—	—	—	—	—	—	100.133	94

Наименование губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, коимъ отпущены суммы на организацію общественныхъ работъ.	Сумма Имперскаго капитала. Переведено Министерствомъ. Руб.	К.	Обращено изъ суммъ, отпущенныхъ на судную помощь. Руб.	К.	Возвратныя и разныя другія поступленія. Руб.	К.	Наименованіе учрежденій, производившихъ работы.	Изъ общей суммы ассигнованія переведено въ распоряженіе учрежденій. Руб.	К.	Изъ переведенныхъ на вознагражденіе рабочихъ: Гидротехническихъ. Руб.	К.	Дорожныхъ. Руб.	К.	Защитныхъ. Руб.	К.
Уфимское . . .	60.000	—	—	—	—	—	Комитетъ общ. работъ въ округѣ Катавъ и Юрюзань Ивановскихъ заводовъ . . .	60.000	—	—	—	—	—	—	—
					93.689	26	Другихъ поступленій .	93.689	26						
	1.742.402	—	—	—	146.120	87		1.728.714	22	76.718	35	517.768	37	16.517	13
							Разныхъ поступленій . .	119.501	96						
								40.306	69						
	1.888.522 р. 87 к.							1.888.522	87						
Всего . . .	42.292.253	31	1.047.626	38	2.503.801	68	Всего . .	45.843.681	37	11.979.041	83	17.736.243	84	859.883	7
							Переходящихъ суммъ . .	3.640.192	83						
	45.843.681 р. 37 к.													35.119.988 р.	
								49.483.874	20						

ведённыхъ суммъ израсходовано:																									
на работахъ:																									
Хозяйственныхъ.		Разныхъ.		На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На надзоръ за работами.		На другіе надобности.		ИТОГО.		Возвращено губернскому присутствію.		Переходящія суммы.		Осталось неизрасходованными.		ВСЕГО	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
—	—	Заготовка дровъ 103.051	47	1.579	89	—	—	17.444	80	3.629	01	125.705	17	—	—	Уплата долговъ 27.984	09	—	—	153.689	26		
112.779	13	326.879	33	118.242	53	8.980	88	64.529	03	28.898	31	1.271.313	05	49.185	72	31.093	09	536.931	01	1.888.522	87		
2.635.723	91	1.909.095	—	3.848.068	67	295.420	12	2.648.972	09	762.175	53	42.674.624	74	875 543	61	4.396.001	27	1.537.704	58	49.483.874	20		

Стоимость общественныхъ работъ, произведенныхъ въ

Наименованіе учрежденій организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплатѣ											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1) Акмолинская область.												
Омскій уѣздъ.												
а) гидротехническія	15.108	89	80.075	05	29.623	25	—		1.106	16	4.305	
б) лѣсныя	985	—	43.017	99	1.848	30	—	—	—	—	46	
в) хозяйственныя	2.144	—	80.622	80	561	15	—	—	—	—	—	
Итого	18.237	89	203.715	84	32.032	70	—	—	1.106	06	4.351	
Петропавловскій уѣздъ.												
а) гидротехническія	14.654	07	98.049	35	42.426	73	—	—	7.375 р. 08 к.			
б) дорожныя	1.839	86	8.861	87	3.890	76	—	—	—	—	—	
в) лѣсныя	5.367	50	94.447	63	683	35	—	—	—	—	1.501	
г) хозяйственныя	649	11	233.227	69	885	55	—	—	—	—	—	
Расходы по уѣзду	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	22.610	54	434.586	54	47.886	39	—	—	8.876 р. 70 к.			
Кокчетавскій уѣздъ.												
а) гидротехническія	12.298	37	77.327	54	61.549	57	—	—	24.818 р. 84 к.			
б) дорожныя	2.707	13	22.315	28	31.763	82	—	—	—	—	—	
в) лѣсныя	4.944	36	72.126	69	5.043	84	—	—	—	—	253	
г) хозяйственныя	1.949	53	178.078	69	6.734	32	—	—	—	—	—	
Расходы по уѣзду	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	21.979	89	349.848	20	105.091	55	—	—	25.072 р. 09 к.			
Атбасарскій уѣздъ.												
а) гидротехническія	10.714	95	55.458	50	35.618	64	—	—	4.069 р. 49 к.			
б) дорожныя	1.315	26	4.360	65	5.172	57	—	—	—	—	—	
в) хозяйственныя	744	—	74.035	22	691	05	—	—	—	—	—	
Расходы по уѣзду	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	12.834	21	133.854	37	41.482	26	—	—	4.060 р. 49 к.			

теченіе продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г.

2) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.

За предоставленные безплатно матеріалы.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработанной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.		За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	503	52	2.087	42	132.809	50	82, 0
—	—	—	—	—	—	—	—	501	67	241	02	46.640	42	93, 8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	426	36	83.754	31	96,56
—	—	—	—	—	—	—	—	1.005	19	2.754	80	263.204	23	88,75
—	—	—	—	—	—	—	—	80	29	2.213	06	164.798	58	86,04
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.592	49	87,39
—	—	—	—	—	—	—	—	586	24	1.546	89	104.133	29	90, 0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.205	12	235.967	47	99,11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.726	10	4.826	10	—
—	—	—	—	—	—	—	—	666	53	9.691	17	524.317	93	92,09
—	—	—	—	—	—	—	—	1.577	03	1.375	76	178.947	11	77,61
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118	44	56.904	67	95,03
—	—	—	—	—	—	—	—	645	90	879	01	83.893	55	91,98
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	111	—	186.873	54	98,90
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.055	94	2.135	94	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2.222	93	4.540	15	508.754	81	89,44
—	—	—	—	—	—	—	—	135	28	2.207	46	108.204	32	84,17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	510	29	11.358	77	83,93
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	469	40	75.939	67	98,40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	310	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	135	28	3.437	15	195.812	76	89,54

*

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплатѣ.											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Акмолинскій уѣздъ.												
а) гидротехническія	6.918	77	24.007	66	13.582	72	—	—	3.302 р. 47 к.			
б) хозяйственныя	—	—	8.915	03	—	—	—	—	—	—	—	—
Расходы по уѣзду	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	6.978	77	32.922	69	13.582	72	—	—	3.302 р. 47 к.			
По области.												
а) гидротехническія	59.695	05	334.918	10	182.800	91	—	—	44.977 р. 25 к.			
б) дорожныя	5.862	25	35.537	80	40.827	15	—	—	—	—	—	—
в) лѣсныя	11.297	36	209.592	31	7.575	49	—	—	1.801 р. 37 к.			
г) хозяйственныя	5.486	64	574.879	43	8.872	07	—	—	—	—	—	—
д) по уѣздамъ	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Расходы областнаго правленія	26.576	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	109.217	88	1.154.927	64	240.075	62	—	—	46.778 р. 62 к.			
2) Астраханская губернія.												
Губернскій комитетъ.												
а) гидротехническія	163	61	154	25	99	20	—	—	23	41	180	0
б) защитныя	1.921	55	1.143	43	3.907	11	—	—	131	90	180	1
Итого	2.085	16	1.297	68	4.006	31	—	—	155	31	360	1
Царевскій уѣздный комитетъ.												
а) гидротехническія	11.085	18	98.446	77	7.609	39	78	—	3.440	19	4.397	2
б) дорожныя	7.254	30	105.820	17	4.314	01	—	—	1.988	—	53	2
в) защитныя	2.800	35	11.114	14	9.471	06	—	—	4.579	75	1.939	2
г) строительныя	34	73	1.598	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	21.174	56	216.979	08	21.394	46	78	—	10.007	94	6.389	7

*) Въ томъ числѣ перевозка гужемъ 480.863 р. 96 к.

а) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		В с е г о.		Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработанной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	398	90	2.802	86	51.013	38	73,69
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	121	84	9.036	87	98,65
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	355	36	415	36	—
—	—	—	—	—	—	—	—	398	90	3.280	06	60.465	61	76,91
—	—	—	—	—	—	—	—	2.695	02	10.686	56	635.772	89	81,43
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	628	73	82.855	93	92,16
—	—	—	—	—	—	—	—	1.733	81	2.666	92	234.667	26	92,54
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.333	72	591.571	86	98,67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.387	40	7.687	40	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26.576	58	—
—	—	—	—	—	—	—	—	4.428	83	23.703	33	1.579.131	92	88,33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	620	52	40,84
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.284	11	69,34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.904	63	67,10
—	—	—	—	—	—	1	60	87	49	297	30	125.443	13	84,54
—	—	—	—	—	—	—	—	4	90	173	43	119.608	09	92,79
—	—	—	—	—	—	393	—	13	67	—	—	30.311	24	67,91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.632	73	97,87
—	—	—	—	—	—	394	60	106	06	470	73	276.995	19	86,06

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходов ные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Черноярскій уѣздный комитетъ.												
а) гидротехническія	19.606	22	211.501	68	30.912	04	—	—	7.066	43	25.235	
б) защитныя	357	95	557	60	535	20	—	—	132	05	13	
в) строительныя	4.248	25	44.817	59	1.712	18	—	—	80	—	22.785	
Итого	24.212	42	256.876	87	33.159	42	—	—	7.278	48	48.034	
По губерніи.												
а) гидротехническія	30.855	01	310.102	70	38.620	63	78	—	10.530	03	29.813	
б) дорожныя	7.254	30	105.820	17	4.314	01	—	—	1.988	—	53	
в) защитныя	5.079	85	12.815	17	13.913	37	—	—	4.843	70	2.133	
г) строительныя	4.282	98	46.415	59	1.712	18	—	—	80	—	22.785	
Расходы губернскаго присутствія . .	17.502	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего	64.975	07	475.153	63	58.560	19	78	—	17.441	73	54.784	
3) Вятская губернія.												
Малмыжскій уѣздный комитетъ.												
а) гидротехническія	5	25	172	25	—	—	—	—	90	—	—	
б) дорожныя	434	11	9.291	73	—	—	—	—	—	—	—	
в) лѣсныя	141	15	—	—	12.160	23	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	25	50	618	55	—	—	—	—	138	—		14
Общіе расходы губернскаго присутствія и уѣздныхъ комитетовъ .	2.492	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	3.098	34	10.082	53	12.160	23	—	—	228	—		14

2) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.

За предоставленные безплатно матеріалы.														Процентное отношение полученной населеніемъ заработанной платы (сумма графъ 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.		За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	158	—	5.402	65	2.063	70	301.946	50	80,28
—	—	—	—	—	—	12	60	1	07	—	—	1.610	15	67,91
—	—	—	—	—	—	2.536	39	427	26	504	46	77.111	55	60,34
—	—	—	—	—	—	2.706	99	5.830	98	2.568	16	380.668	20	76,19
—	—	—	—	—	—	159	60	5.490	14	2.361	—	428.010	15	81,47
—	—	—	—	—	—	—	—	4	90	173	43	119.608	09	92,07
—	—	—	—	—	—	405	60	14	74	—	—	39.205	50	68,17
—	—	—	—	—	—	2.536	39	427	26	504	46	78.744	28	61.11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.502	93	
—	—	—	—	—	—	3.101	59	5.937	04	3.038	89	683.070	95	78,13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	269	50	64
—	—	—	—	—	—	—	—	173	59	105	50	10.004	93	92
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	201	38	12.502	76	97
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	50	802	55	77
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.113	70	6.606	03	
—	—	—	—	—	—	—	—	173	59	4.429	68	30.185	77	73,68

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленны			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
4) Казанская.												
Казанская губернская земская управа.												
а) гидротехническія	61.405	41	1.358.924	64	—	—	—	—	13.709	43	7.610	
б) дорожныя	123.397	61	2.725.486	92	—	—	—	—	823.524	87	214.191	
в) защитныя	1.578	10	34.830	61	—	—	—	—	2.794	12	768	
г) хозяйственныя	249	56	5.508	35	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	186.630	68	4.122.750	52	—	—	—	—	840.028	42	222.570	
Казанская уѣздная земская управа.												
Перевозка гужемъ	—	—	43.755	68	—	—	—	—	—	—	—	
Казанская городская управа.												
б) дорожныя	16.137	13	231.167	80	28.143	98	—	—	31.798	57	85.262	
Казанское отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
а) гидротехническія	167	—	2.978	04	75	25	—	—	129	47	212	
б) дорожныя	—	—	1.300	35	19	50	—	—	31	35	—	
в) хозяйственныя	—	—	68	95	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	167	—	4.347	34	94	75	—	—	160	82	212	
Казанское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
а) гидротехническія	1.571	50	5.921	62	2.408	31	—	—	41	89	3.396	
б) дорожныя	6.015	64	35.492	62	59.813	77	—	—	124	58	1.487	
в) защитныя	5.450	55	76.949	85	9.124	56	—	—	54	—	186	
г) хозяйственныя	664	57	9.374	40	2.066	65	—	—	1	80	283	
Итого	13.702	26	127.738	49	73.413	29	—	—	222	27	5.353	

в) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.													
За предоставленные безплатно матеріалы:													
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.		За дѣйствительно нарасходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработанной платы (сумма граф. 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	159	85	29.416	15	1.471.225	86	92,37
—	—	—	—	—	—	—	—	9.704	68	59.117	24	3.953.422	33	68,89
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	665	44	40.637	12	85,71
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	21	5.816	12	94,71
—	—	—	—	—	—	—	—	9.864	53	89.257	04	5.471.101	43	75,36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43.755	68	100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	3.172	78	4.022	95	399.705	99	64,88
—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	66	—	3.633	51	84,02
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	135	69	1.486	89	88,76
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	70	20	98,22
—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	202	94	5.190	60	85,58
—	—	2.110	50	—	—	—	—	197	93	186	84	15.834	96	52,60
—	—	8.981	23	—	—	—	—	215	88	2.074	91	114.206	26	83,45
—	—	9.179	53	—	—	—	—	48	60	1.349	20	102.342	29	84,10
—	—	209	05	—	—	—	—	—	—	255	21	12.855	66	88,99
—	—	20.480	31	—	—	—	—	462	41	3.866	16	245.239	17	82,02

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Уполномоченный Губернскаго Присутствія Н. К. Генке.												
Перевозка гужемъ	—	—	1.658	20	—	—	—	—	—	—	—	
Лаишевскій уѣздъ.												
Уѣздный съѣздъ.												
Перевозка гужемъ	—	—	27.730	21	—	—	—	—	—	—	—	
Уѣздная земская управа.												
Перевозка гужемъ	—	—	34.682	69	—	—	—	—	—	—	—	
Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
а) гидротехническія	44	—	879	16	17	50	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	12	—	158	72	—	—	—	—	5	50	10	5
Итого	56	—	1.037	88	17	50	—	—	5	50	10	5
Итого по уѣзду	56	—	63.450	78	17	50	—	—	5	50	10	5
Мамадышскій уѣздъ.												
Уѣздный съѣздъ.												
Перевозка гужемъ	—	—	34.545	44	—	—	—	—	—	—	—	
Уѣздная земская управа.												
Перевозка гужемъ	—	—	28.717	67	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	63.263	11	—	—	—	—	—	—	—	
Спасскій уѣздъ.												
Уѣздная земская управа.												
Перевозка гужемъ	—	—	17.036	04	—	—	—	—	—	—	—	

(12). Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ. ()														Процентное отношеніе полученной платы заработанной населеніемъ (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.658	20	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27.730	21	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34.682	69	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	03	972	69	92,18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	06	195	81	81,06
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	09	1.168	50	90,38
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	09	63.581	40	99,88
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34.545	44	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.717	67	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63.263	11	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.036	04	100

*

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходов ные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Попечительство о трудовой помощи.												
а) гидротехническія	33.200	42	803.606 р. 21 к.				—	—	32.606	—	5.325	
б) дорожныя	16.660	—	403.449 р. 76 к.				—	—	16.410	04	2.743	
в) защитныя	1.970	40	47.436 р. 22 к.				—	—	2.016		318	
г) хозяйственныя	6.275	—	151.774 р. 48 к.				—	—	6.152	90	1.016	
Итого	58.105	82	1.406.266 р. 67 к.				—	—	57.184	94	9.402	
Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
а) гидротехническія	267	75	4.171	20	244	14	—	—	35	50	11	0
б) дорожныя	20	10	158	50	10	30	—	—	—	—	—	
в) хозяйственныя	36	—	286	96	—	—	—	—	—	—	3	4
Итого	323	85	4.616	66	254	44	—	—	35	50	14	5
По уѣзду	58.429	67	21.652	70	1.406.521	11	—	—	57.220	44	9.417	2
Свіяжскій уѣздъ.												
Уѣздная земская управа.												
Перевозка гужемъ	—	—	20.903	79	—	—	—	—	—	—	—	
Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
г) дорожныя	104	—	1.396	53	33	25	—	—	—	—	—	
Земскій начальникъ 3 участка.												
Перевозка гужемъ	—	—	22	50	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣзду	104	—	22.322	82	33	25	—	—	—	—	—	

5. Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.																Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработанной платы (сумма графъ 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.				
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.										
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.			
—	—	4.800	—	—	—	—	—	3.630	07	8.280	—	891.447	70			90,14
—	—	2.406	—	—	—	—	—	1.830	10	4.160	13	447.659	03			90,12
—	—	201	06	—	—	—	—	212	20	489	10	52.643	69			90,11
—	—	990	—	—	—	—	—	685	—	1.523	—	168.416	38			90,11
—	—	8.397	06	—	—	—	—	6.357	37	14.452	23	1.560.166	80			90,13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	51	4.840	19			91,22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	190	20			88,75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	60	329	—			87,22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114	41	5.359	39			90,80
—	—	8.397	06	—	—	—	—	6.357	37	14.566	64	1.582.562	23			90,24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20.903	79			100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	10	1.542	88			92,67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	60			100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	10	22.469	17			99,05

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходов ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Тетюшскій уѣздъ.												
Уѣздная земская управа.												
Перевозка гужемъ	—	—	38.310	92	—	—	—	—	—	—	—	
Попечительство о трудовой помощи.												
а) гидротехническія	30.788	06	503.893	47	66.560	72	—	—	33.073	р. 86 к.		
б) дорожныя	36.096	38	386.200	23	100.367	57	—	—	85.819	р. 26 к.		
в) защитныя	5.980	90	46.855	64	47.665	20	—	—	30.074	р. 99 к.		
г) хозяйственныя	844	26	11.598	76	1.743	68	—	—	1.042	р. 20 к.		
Итого	73.709	60	948.548	10	216.337	17	—	—	150.010	р. 31 к.		
По уѣзду	73.709	60	986.859	02	216.337	17	—	—	150.010	р. 31 к.		
Чистопольскій уѣздъ.												
Уѣздная земская управа.												
Перевозка гужемъ	—	—	23.521	44	—	—	—	—	—	—	—	
Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
г) хозяйственныя	58	50	2.949	75	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣзду	58	50	26.471	19	—	—	—	—	—	—	—	
Чебоксарскій уѣздъ.												
Уѣздная земская управа.												
Перевозка гужемъ	—	—	6.311	93	—	—	—	—	—	—	—	
Цивильскій уѣздъ.												
Уѣздная земская управа.												
Перевозка гужемъ	—	—	18.209	36	—	—	—	—	—	—	—	

2) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.																Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработанной платы (сумма графъ 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.				
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.										
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	90	38.313	82			100
—	—	272	83	—	—	—	—	566	33	5.041	92	640.197	19			89,11
—	—	—	—	—	—	—	—	483	05	4.300	53	613.267	02			79,34
—	—	—	—	—	—	—	—	93	84	835	42	131.505	99			71,88
—	—	—	—	—	—	—	—	13	25	117	93	15.360	08			86 86
—	—	272	83	—	—	—	—	1.156	47	10.295	80	1.400.330	28			83,19
—	—	272	83	—	—	—	—	1.156	47	10.298	70	1.438.644	10			83,03
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23.521	44			100
—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	14	51	3.026	26			97,47
—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	14	51	26.547	70			99,71
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.311	93			100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.209	36			100

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
По губерніи:												
а) гидротехническія	127.444	14	1.876.768	13	872.912	13	—	—	46.522	29	49.629	
б) дорожныя	198.442	86	3.379.361	67	591.838	13	—	—	871.894	91	389.514	
в) защитныя	14.979	95	158.636	10	104.225	98	—	—	4.864	12	31.348	
г) хозяйственныя	8.127	89	29.787	17	155.584	81	—	—	6.154	70	2.345	
д) перевозка гужемъ	—	—	295.405	87	—	—	—	—	—	—	—	
Расходы губернскаго присутствія	14.038	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего	363.033	71	5.739.958	94	1.724.561	05	—	—	929.436	02	472.837	
5) Нижегородская.												
Нижегородская губернская земская управа.												
Перевозка гужемъ	—	—	22.139	08	—	—	—	—	—	—	—	
6) Оренбургская.												
Попечительство о трудовой помощи. Уполномоченный въ Оренбургскомъ уѣздѣ Ю. Н. Фоссъ.												
а) гидротехническія	20.463	81	151.040	26	71.832	16	8	—	4.505	31	7.622	
б) дорожныя	127.501	43	980.049	94	432.129	24	45	—	14.253	42	150.765	
в) защитныя	3.070	92	27.842	49	1.775	47	—	—	1.376	49	—	
г) хозяйственныя	10.423	17	90.759	11	20.550	59	—	—	122	61	28	
Итого	161.459	33	1.249.691	80	526.287	46	53	—	20.257	83	158.416	
Уполномоченный въ Челябинскомъ уѣздѣ И. М. Поярковъ.												
а) гидротехническія	43.760	40	412.083	31	165.316	46	—	—	—	—	24.450	
б) дорожныя	73.057	20	591.326	62	306.468	60	—	—	—	—	44.921	
в) заготовка лѣса и камня	8.868	76	112.499	89	2.840	13	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	13.257	40	134.427	32	42.290	65	—	—	—	—	5.980	
Итого	138.943	76	1.250.337	14	516.915	84	—	—	—	—	75.351	

9) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.													
За предоставленные безплатно матеріалы.													
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.		За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		В с е г о.		Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	7.183	33	—	—	—	—	4.559	18	43.133	45	3.028.152	10	90,80
—	—	11.387	23	—	—	—	—	15.406	49	73.830	91	5.531.676	41	71,79
—	—	9.380	59	—	—	—	—	354	64	3.339	16	327.129	09	80,35
—	—	1.199	05	—	—	—	—	701	75	1.972	71	205.873	70	90,04
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	90	295.408	77	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.562	73	20.601	60	
—	—	29.150	20	—	—	—	—	21.022	06	128.841	86	9.408.841	67	79,50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.139	08	100
—	—	—	—	—	—	—	—	494	02	119	—	256 084	67	87,03
—	—	—	—	—	—	174	95	1.115	08	123	45	1.706.158	06	82,76
—	—	—	—	—	—	76	—	10	40	—	—	34.151	77	86,72
—	—	—	—	—	—	42	—	—	—	—	—	121.926	16	91,29
—	—	—	—	—	—	292	95	1.619	50	242	45	2.118.320	66	83,83
—	—	—	—	—	—	—	—	850	—	10.860	—	657.320	17	87,84
—	—	77	33	—	—	135	—	1.225	—	17.070	—	1.034.281	25	86,80
—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	1.565	04	125.893	32	91,61
—	—	—	—	—	—	—	—	265	19	3.120	50	199.341	39	88,65
—	—	77	33	—	—	135	—	2.460	19	32.615	54	2.016.836	63	87,63

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходов ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубл.	
По губерніи:												
а) гидротехническія	64.224	21	563.123	57	237.148	62	8	—	4.505	31	32.072	
б) дорожныя	200.558	63	1.571.376	56	738.597	84	45	—	14.253	42	195.687	
в) защитныя	3.070	92	27.842	49	1.775	47	—	—	1.376	49	—	
г) хозяйственныя	23.680	57	225.186	43	62.841	24	—	—	122	61	6.009	
д) заготовка лѣса и камня	8.868	76	112.499	89	2.840	13	—	—	—	—	—	
Общіе расходы по губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего	300.403	09	2.500.028	94	1.043.203	30	53	—	20.257	83	233.768	
7) Пермская.												
Екатеринбургская уѣздная земская управа.												
Заготовка щебня	—	—	50.000	—	—	—	—	—	—	—	—	
Осинская уѣздная земская управа.												
б) дорожныя	22.186	58	127.745	48	131.987	79	—	—	6.257	34	33.693	
Оханская уѣздная земская управа.												
б) дорожныя	1.110	28	48.060	35	14.823	29	—	—	1.189	07	3.211	
Шадринская уѣздная земская управа.												
Перевозка хлѣба гужемъ	—	—	56.081	27	—	—	—	—	—	—	—	
По губерніи:												
а) заготовка щебня	—	—	50.000	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	23.296	86	175.805	83	146.811	08	—	—	7.446	41	36.804	
в) перевозка хлѣба гужемъ	—	—	56.081	27	—	—	—	—	—	—	—	
Всего	23.296	86	281.887	10	146.811	08	—	—	7.446	41	36.804	

2) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.

За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		В с е г о.		Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма графъ 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	1.344	02	10.979	—	913.404	84	87,61
—	—	77	33	—	—	309	95	2.340	08	17.193	45	2.740.439	31	84,29
—	—	—	—	—	—	76	—	10	40	—	—	34.151	77	86,72
—	—	—	—	—	—	42	—	265	19	3.120	50	321.267	55	89,65
—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	1.565	04	125.893	82	91,61
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	563	32	563	32	
—	—	77	33	—	—	427	95	4.079	69	33.421	31	4.135.720	61	85,07
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.000	—	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.752	95	324.560	20	80,03
—	—	—	—	—	—	—	—	190	97	2.130	78	70.615	82	89,05
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56.081	27	100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.000	—	100
—	—	—	—	—	—	—	—	190	97	4.883	73	395.239	02	81,62
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56.081	27	100
—	—	—	—	—	—	—	—	190	97	4.883	73	501.320	29	85,51

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ оплаченныхъ и подлежащихъ опла											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходо ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубля.	
8) Приморская область.												
Приморскій переселенческій районъ.												
б) дорожныя	7.508	20	38.858	25	58.597	03	—	—	2.133	67	2.743	
9) Самарская.												
Бугульминскій уѣздъ.												
Уѣздный комитетъ												
а) гидротехническія	4	47	21	75	54	50	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	13	44	—	—	229	50	—	—	—	—	—	
в) хозяйственныя	207	71	3.549	35	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	225	62	3.571	10	284	—	—	—	—	—	—	
Бугульминская уѣздная земская управа.												
а) гидротехническія	4.127	50	12.841	82	2.244	71	—	—	—	—	—	
б) хозяйственныя	2.725	45	6.157	70	5.427	26	—	—	—	—	—	
в) дорожныя	49.875	—	101.565	91	136.355	55	—	—	—	—	11.293	1
г) перевозка хлѣба и вывозка навоза на поля	—	—	3.436	78	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	56.727	95	124.002	21	144.027	52	—	—	—	—	11.293	1
Самаро-Уральское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
г) хозяйственныя	43	55	1.394	82	1.484	01	—	—	—	—	—	

2) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.																Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.				
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.										
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.			
—	—	—	—	—	—	—	—	202	74	3.227	32	113.270	30			86,64
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	22	129	94			58,68
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	147	85	390	79			58,73
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.286	58	6.043	64			58,73
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.483	65	6.564	37			58,73
—	—	—	—	—	—	—	—	670	77	752	42	20.637	22			73,10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	541	40	14.851	81			78,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.315	55	310.405	16			76,65
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.436	78			100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	670	77	12.609	37	349.330	97			76,73
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	20	2.933	58			98,13

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Самарское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка												
а) гидротехническія	339	31	3.558	35	122	15	—	—	201	10	137	
в) хозяйственныя	1.377	20	21.703	62	103	15	—	—	2	38	97	
б) дорожныя	399	43	2.688	16	11	—	—	—	263	14	235	
Итого	2.115	94	27.950	13	236	30	—	—	466	62	470	
Всего по уѣзду	59.113	06	156.918	26	146.031	83	—	—	466	62	11.763	
Бугурусланскій уѣздъ.												
1) Уѣздный комитетъ.												
б) дорожныя	8.646	25	18.606	83	917	14	—	—	55	10	277	
2) Земство.												
а) гидротехническія	3.328	21	13.520	85	10.808	82	—	—	—	—	711	
б) дорожныя	40.542	63	188.116	48	107.273	91	—	—	—	—	34.934	
в) хозяйственныя	1.003	05	6.879	26	453	95	—	—	—	—	1.387	
г) изысканія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	44.873	89	209.516	59	118.536	68	—	—	—	—	37.033	
3) Крестьянскій Поземельный Банкъ.												
а) гидротехническія	3.138	29	23.244	05	16.451	65	—	—	897	92	1.813	
б) дорожныя	1.819	96	11.147	65	4.479	45	—	—	244	28	855	
в) защитныя	12	04	—	—	634	27	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	788	57	9.538	90	1.288	97	—	—	—	—	1	
Итого	5.788	86	43.930	60	22.854	34	—	—	1.142	20	2.670	
Всего по уѣзду	53.309	—	272.054	02	142.308	16	—	—	1.197	30	39.981	

в) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.

За предоставленные безплатно матеріалы.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма графъ 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.		За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		В с е г о.		
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	6	50	22	51	4.387	66	83,9
—	—	—	—	—	—	82	47	48	87	170	78	23.585	82	92,48
—	—	—	—	—	—	—	—	5	20	8	02	3.610	12	74,77
—	—	—	—	—	—	82	47	60	57	201	31	31.583	60	89,24
—	—	—	—	—	—	82	47	731	34	15.305	53	390.412	52	77,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.502	48	68,3
—	—	—	—	—	—	—	—	120	66	65	40	28.555	78	85,2
—	—	—	—	—	—	—	—	1.571	55	829	87	374.269	32	78,92
—	—	—	—	—	—	—	—	36	27	20	10	9.779	90	74,98
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.432	24	1.432	24	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1.728	48	2.347	61	414.037	24	79,23
—	—	—	—	—	—	—	—	78	35	234	03	45.857	69	86,56
—	—	—	—	—	—	—	—	35	27	120	—	18.702	58	83,56
—	—	—	—	—	—	—	—	10	05	3	12	689	48	91,99
—	—	—	—	—	—	—	—	33	20	59	34	11.709	98	92,46
—	—	—	—	—	—	—	—	156	87	416	49	76.959	73	86,78
—	—	—	—	—	—	—	—	1.885	35	2.764	10	519.499	45	79,76

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходо ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Бузулукскій уѣздъ.												
1) Уѣздная земская управа.												
а) гидротехническія	21.742	88	367.510	02	55.902	09	—	—	—	—	132	
б) дорожныя	29.754	57	351.507	12	105.431	09	—	—	933	78	121.736	
в) защитныя	623	91	2.139	20	10.014	33	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	1.853	52	36.103	66	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	53.974	88	757.260	—	171.347	51	—	—	933	78	121.868	
2) Самаро-Уральское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
а) гидротехническія	2.480	16	30.060	59	25.421	88	—	—	—	—	180	
б) дорожныя	1.709	26	28.338	75	7.319	45	—	—	100	33	318	
в) защитныя	62	80	575	15	735	15	—	—	—	—	15	
г) хозяйственныя	8.078	23	181.407	72	8.768	38	—	—	693	60	754	
Итого	12.330	45	240.382	21	42.244	86	—	—	793	93	1.268	
3) Самарское отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
а) гидротехническія	1.062	65	6.064	98	4.999	64	34	—	503	99	307	
б) дорожныя	551	61	5.559	66	1.742	92	—	—	2	—	438	
в) хозяйственныя	372	85	8.976	98	301	85	—	—	—	—	—	
Итого	1.987	11	20.601	62	7.044	41	34	—	505	99	745	
Общіе расходы по уѣзду	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего по уѣзду	68.292	44	1.018.243	83	220.636	78	34	—	2.233	70	123.882	

2) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.													
За предоставленные безплатно матеріалы.						За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф. 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.							
Рубля.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	859	06	11.081	95	457.228	03	92,6
—	—	—	—	—	—	—	—	1.147	70	11.959	43	622.470	14	73,4
—	—	—	—	—	—	—	—	24	06	318	09	13.119	59	92,63
—	—	—	—	—	—	—	—	77	01	944	94	38.979	13	92,62
—	—	—	—	—	—	—	—	2.107	83	24.304	41	1.131.796	89	82,05
—	—	300	—	—	—	—	—	30	57	646	30	59.119	68	93,85
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	225	30	38.011	98	90,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	70	1.396	12	93,85
—	—	1.219	95	—	—	—	—	670	69	1.301	50	202.894	24	93,73
—	—	1.519	95	—	—	—	—	701	26	2.180	80	301.422	02	93,76
—	—	—	—	237	73	—	—	6	55	140	13	13.356	79	97,6
—	—	—	—	—	—	—	—	5	65	115	36	8.415	65	86,77
—	—	—	—	—	—	—	—	3	40	12	30	9.667	38	95,98
—	—	—	—	237	73	—	—	15	60	267	79	31.439	82	87,93
—	—	—	—	—	—	—	—	295	64	3.522	22	3.817	86	—
—	—	1.519	95	237	73	—	—	3.120	33	30.275	22	1.468.476	59	84,36

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходова ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Николаевскій уѣздъ.												
Уѣздное земство.												
а) гидротехническія	31.204	45	341.609	32	57.169	67	—	—	3.438	27	10.191	
б) дорожныя	4.104	67	41.990	06	10.485	87	—	—	454	49	755	
г) хозяйственныя	8	—	81	95	78	80	—	—	—	—	—	
истребленіе сусликовъ	316	14	11.253	83	—	—	—	—	105	18	—	
Итого	35.633	26	394.935	16	67.734	34	—	—	3.997	94	10.947	
Самаро-Уральское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
а) гидротехническія	5.139	12	42.818	23	21.410	94	—	—	236	60	726	
б) дорожныя	4	38	39	41	4	95	—	—	—	—	—	
Итого	5.143	50	42.857	64	21.415	89	—	—	236	60	726	
Самарское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
а) гидротехническія	4.904	18	38.948	92	19.296	84	—	—	1.247	49	425	
б) дорожныя	133	44	1.321	61	283	88	—	—	40	60	—	
Итого	5.037	62	40.270	53	19.580	72	—	—	1.288	09	425	
Николаевскій Уѣздный Комитетъ.												
Расходы общаго характера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Попечительство о трудовой помощи.												
а) гидротехническія	22.598	80	211.575	56	65.918	42	—	—	6.472	28	20.137	
б) дорожныя	12.354	19	48.172	16	103.538	36	—	—	1.249	03	2.951	
в) защитныя	155	33	1.182	73	709	60	—	—	249	—	—	
г) хозяйственныя	169	34	1.909	18	162	10	—	—	3	15	1	
Итого	35.277	56	262.839	64	170.328	48	—	—	7.973	46	23.089	
Всего по уѣзду	81.091	94	740.902	96	279.059	43	—	—	13.496	09	35.188	

2) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.

За предоставленные безплатно матеріалы.																Процентное отношение полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.		За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.			
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.		
—	—	—	—	—	—	—	—	596	60	4.568	58	448.778	87		88,85
—	—	—	—	—	—	—	—	75	72	595	18	58.461	43		89,76
—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	1	74	170	71		95,94
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.675	15		96,39
—	—	—	—	—	—	—	—	672	54	5.165	50	519.086	16		89
—	—	—	—	—	—	—	—	72	75	582	25	70.986	29		90,48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	74		91,01
—	—	—	—	—	—	—	—	72	75	582	25	71.035	03		90,48
—	—	—	—	5	—	—	—	111	22	456	95	65.395	67		89,06
—	—	—	—	—	—	—	—	5	78	13	67	1.798	98		89,24
—	—	—	—	5	—	—	—	117	—	470	62	67.194	65		89
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.512	50	2.512	50		
42	—	—	—	49	—	171	20	352	01	6.674	17	333.990	92		83
—	—	—	—	51	—	633	67	192	38	3.648	60	172.790	70		87,8
—	—	—	—	—	—	180	—	2	60	45	84	2.525	—		74,9
—	—	—	—	—	—	—	—	2	86	50	01	2.297	84		90,1
42	—	—	—	100	—	984	87	549	85	10.418	62	511.604	46		84,6
42	—	—	—	103	—	984	87	1.412	14	19.149	49	1.171.432	80		86,98

*

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К
Новоузенскій уѣздъ.												
Земство.												
а) гидротехническія	35.285	13	300.302	28	83.188	46	—	—	4.549	27	14.771	2
б) дорожныя	929	61	8.920	09	2.886	22	—	—	3	50	—	
в) защитныя	1.173	69	5.504	82	8.972	33	—	—	429	—	—	
г) хозяйственныя	1.809	15	4.538	91	1.067	38	—	—	992	74	445	2
д) изысканія и охрана платинъ	418	88	—	—	3.420	39	—	—	189	01	—	7
Итого	39.616	46	319.266	10	99.534	78	—	—	6.163	52	15.217	2
Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
а) гидротехническія	4.980	47	40.321	05	10.227	71	—	—	620	56	146	6
Самарское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
а) гидротехническія	783	98	6.309	20	2.091	43	—	—	100	46	110	7
Всего по уѣзду	45.380	91	365.896	35	111.853	92	—	—	6.884	54	15.474	5
Самарскій уѣздъ.												
Уѣздный Комитетъ.												
а) гидротехническія	1.622	42	23.595	35	3 856	20	—	—	1.655	75	102	8
б) дорожныя	3.229	12	47.021	72	3.235	79	—	—	2.005	81	1.743	6
в) хозяйственныя	—	—	1.954	29	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	4.851	54	72.571	36	7.091	99	—	—	3.661	56	1.846	5
Уѣздное земство.												
а) гидротехническія	15.499	11	129.884	40	60.694	66	—	—	5.722	09	6.060	4
б) дорожныя	24.972	22	235.503	24	71.281	58	—	—	5.717	16	24.117	1
в) защитныя	1.048	13	9.883	44	15.125	38	—	—	692	11	341	1
г) хозяйственныя	—	—	17.484	50	412	60	—	—	4	93	—	
Итого	41.519	46	392.755	58	147.514	22	—	—	12.136	29	30.518	7

2) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.

За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		В с е г о.		Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К	
—	—	—	—	—	—	—	—	419	44	8.224	20	446.740	02	85,84
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.739	42	92,68
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16.079	84	90,03
—	—	—	—	—	—	—	—	80		74	10	8.928	35	62,79
—	—	—	—	—	—	—	—	39	74	—	—	4.068	74	84,06
—	—	—	—	—	—	—	—	459	98	8.298	30	488.556	37	85,72
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	674	46	56.970	88	88,73
—	—	—	—	—	—	—	—	6	08	86	26	9.488	14	88,54
—	—	—	—	—	—	—	—	466	06	9.059	02	555.015	39	68,06
—	—	—	—	—	—	404	24	29	44	928	60	32.194	85	85,27
—	—	—	—	—	—	67	90	—	—	1.702	79	59.006	78	85,17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	04	2.012	33	97,12
—	—	—	—	—	—	472	14	29	44	2.689	43	93.213	96	85,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	228	75	218.089	48	87,38
—	—	—	—	—	—	—	—	1.543	32	401	23	363.535	88	84,39
—	—	—	—	—	—	—	—	19	32	70	70	27.180	23	92,01
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	79	17.920	82	92,83
—	—	—	—	—	—	—	—	1.562	64	719	47	626.726	41	86,2

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ оплаченныхъ и подлежащихъ оплатѣ.											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
а) гидротехническія	—	—	8	68	—	—	—	—	—	—	—	—
б) дорожныя	55	90	1.431	23	21	80	—	—	—	—	216	0
в) хозяйственныя	378	26	9.161	80	—	—	—	—	—	—	38	2
Итого	434	16	10.601	71	21	80	—	—	—	—	254	2
Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
а) гидротехническія	1.857	80	15.925	91	2.977	42	150	—	139	71	214	6
б) дорожныя	1.155	24	18.524	15	693	70	—	—	695	32	57	8
в) хозяйственныя	63	89	206	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3.076	93	34.656	06	3.671	12	150	—	835	03	272	4
Всего по уѣзду	49.882	09	510.584	71	158.299	13	150	—	16.632	88	32.892	—
Ставропольскій уѣздъ.												
Уѣздный комитетъ.												
в) защитныя	831	74	4.971	92	9.142	49	—	—	1.532	40	484	1
Расходы падающіе на всѣ работы въ уѣздѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уѣздная земская управа.												
а) гидротехническія	9.036	49	151.393	23	8.611	49	—	—	814	—	238	5
б) дорожныя	2.296	09	27.033	70	14.838	33	—	—	844	86	8.235	8
в) хозяйственныя	299	49	4.971	87	767	45	—	—	194	50	—	—
Итого	11.632	07	183.398	80	24.217	27	—	—	1.853	36	8.474	3

2) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.																Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		В с е г о.				
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.										
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубля.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	68			100
—	—	484	87	—	—	—	—	—	—	6	80	2.216	69			65,54
—	—	300	15	—	—	—	—	—	—	42	98	9.921	39			92,54
—	—	785	02	—	—	—	—	—	—	49	78	12.146	76			87
—	—	—	—	—	—	—	—	1	87	107	01	21.374	38			88,43
—	—	—	—	—	—	—	—	1	80	35	83	21.163	84			90,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	269	89			76,32
—	—	—	—	—	—	—	—	3	67	142	84	42.808	11			89,5
—	—	785	02	—	—	472	14	1.595	75	3.601	52	774.895	24			86,83
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	22	17.053	90			87,91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.253	53	2.253	53			—
—	—	—	—	—	—	—	—	179	79	1.232	33	171.505	86			93,29
—	—	—	—	—	—	—	—	56	22	329	36	53.634	36			78,06
—	—	—	—	—	—	—	—	6	58	42	96	6.282	85			91,34
—	—	—	—	—	—	—	—	242	59	1.604	65	231.423	07			89,71

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму:		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Самарско-Уральское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществахъ.												
а) гидротехническія	248	15	4.234	06	621	77	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	46	70	174	02	720	62	—	—	—	—	—	
в) хозяйственныя	56	80	362	18	706	80	—	—	—	—	—	
Итого	351	65	4.770	26	2.049	19	—	—	—	—	—	
Самарское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
а) гидротехническія	1.331	28	6.958	03	8.789	95	—	—	278	83	399	
б) дорожныя	225	78	1.039	39	2.729	33	—	—	63	47	—	
в) защитныя	158	36	506	78	2.529	47	—	—	276	92	162	
г) хозяйственныя	434	95	705	80	3.771	55	—	—	—	—	—	
Итого	2.150	37	9.210	—	17.820	30	—	—	619	22	561	
Всего по уѣзду	14.965	83	202.350	98	53.229	25	—	—	4.004	98	9.523	
По губерніи												
а) гидротехническія	170.714	86	1.770.706	63	460.860	40	184	—	26.878	32	56.807	
б) дорожныя	182.819	48	1.139.701	34	574.480	44	—	—	12.672	87	208.170	
в) защитныя	4.095	90	24.764	04	47.863	02	—	—	3.179	43	1.009	
г) хозяйственныя	19.986	15	328.342	32	24.794	25	—	—	1.996	48	2.724	
д) изысканія, охрана плотинъ, перевозка хлѣба и вывозка на поля навоза.	418	88	3.436	78	3.420	39	—	—	189	01	—	
Итого	378.035	27	3.266.951	11	1.111.418	50	184	—	44.916	11	268.706	
Общіе расходы по губерніи и по уѣздамъ	23.839	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего	401.874	76	3.266.951	11	1.111.418	50	184	—	44.916	11	268.706	

) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.																Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граѳъ 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		В с е г о.				
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.										
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	45	5.124	43			96,72
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	20	953	05			95,68
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	28	1.138	06			93,93
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	93	7.215	54			94,50
—	—	—	—	215	28	—	—	9	05	71	45	18.053	—			87,22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	57	4.078	54			92,39
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	97	3.643	50			83,34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	17	4.936	47			90,71
—	—	—	—	215	28	—	—	9	05	126	16	30.711	51			88,01
—	—	—	—	215	28	—	—	251	64	4.116	49	288.657	55			88,54
42	—	300	—	507	01	575	44	3.550	71	36.847	42	2.527.974	27			88,27
	—	484	87	51	—	701	57	4.640	59	31.483	61	2.155.206	62			79,53
—	—	—	—	—	—	180	—	56	03	546	64	81.687	66			88,98
—	—	1.520	10	—	—	82	47	879	90	5.673	21	385.999	34			91,48
—	—	—	—	—	—	—	—	39	74	1.432	24	8.937	76			76,72
42	—	2.304	97	558	01	1.539	48	9.166	97	75.983	12	5.159.805	65			
—	—	—	—	—	—	—	—	540	35	11.432	70	35.812	54			
42	—	2.304	97	558	01	1.539	48	9.707	32	87.415	82	5.195.618	19			84,27

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Саратовская губернія.												
Аткарскій уѣздъ.												
I) Уѣздная земская управа.												
а) гидротехническія	4.090	24	51.488	72	46.317	10	—	—	2.328	45	4.522	
б) дорожныя	4.516	12	54.411	10	53.796	64	—	—	14.449	12	5.230	
в) защитныя	12	32	288	91	6	—	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	387	47	6.182	37	2.851	89	—	—	—	—	269	
Итого	9.006	15	112.371	10	103.171	63	—	—	16.777	57	10.022	
2) Городская управа.												
б) дорожныя	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—	
3) Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
а) гидротехническія	7.589	13	55.388	23	70.293	20	—	—	1.510	04	7.644	
б) дорожныя	1.269	47	5.324	31	21.219	43	—	—	274	06	1.551	
Итого	8.858	60	60.712	54	91.512	63	—	—	1.784	10	9.196	
4) Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
а) гидротехническія	5.273	42	40.311	65	21.763	21	—	—	2.000	51	1.900	
б) дорожныя	3.452	34	20.666	46	20.045	15	—	—	2.016	33	3.242	
в) защитныя	42	04	269	64	226	20	—	—	82	02	—	
г) хозяйственныя	222	77	2.294	01	344	89	—	—	255	04	—	
Итого	8.990	57	63.541	76	42.379	45	—	—	4.353	90	5.142	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношение полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		В с е г о.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	12	16	828	24	109.787	41	89,27
—	—	—	—	—	—	—	—	13	65	914	41	133.331	19	81,16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	2	49	309	96	95,13
—	—	—	—	—	—	—	—	1	71	76	36	9.769	15	92,18
—	—	—	—	—	—	—	—	27	76	1.821	50	253.197	71	85,13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—	100,00
—	—	—	—	—	—	—	—	21	28	457	54	142.904	34	87,95
—	—	—	—	—	—	—	—	5	15	97	85	29.741	77	89,25
—	—	—	—	—	—	—	—	26	43	555	39	172.646	11	88,17
—	—	—	—	—	—	—	—	30	59	205	12	71.484	50	86,84
—	—	—	—	—	—	—	—	19	27	134	53	49.576	61	82,12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	63	621	53	79,72
—	—	—	—	—	—	—	—	1	03	8	72	3.126	46	84,42
—	—	—	—	—	—	—	—	50	89	350	—	124.809	10	84,86

*

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ оплаченныхъ и подлежащихъ оплат										
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходов ные матеріалы, купленные		
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.
б) Уѣздный комитетъ.											
а) гидротехническія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) дорожныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) защитныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) хозяйственныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду	26.855	32	236.710	40	237.063	71	—	—	22.915	57	24.360
Балашовскій уѣздъ.											
1) Уѣздная земская управа.											
а) гидротехническія	14.282	—	137.407	81	35.847	90	—	—	3.306	06	12.090
б) дорожныя	19.353	—	192.270	36	43.355	34	—	—	8.260	—	23.164
в) защитныя	530	50	785	38	5.546	47	—	—	350	—	2.368
г) хозяйственныя	850	22	8.301	92	1.988	33	—	—	27	—	143
Итого	35.015	72	338.765	47	86.738	04	—	—	11.943	06	37.766
2. Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.											
а) гидротехническія	11.246	10	107.702	22	37.280	72	—	—	3.754	86	5.669
б) дорожныя	2.729	13	25.367	28	9.783	19	—	—	3.232	11	4.719
в) защитныя	539	61	5.463	02	1.467	27	—	—	—	—	1.431
г) хозяйственныя	794	09	3.936	02	6.078	12	—	—	—	—	—
Итого	15.308	93	142.468	54	54.609	30	—	—	6.986	97	11.819
3. Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.											
а) гидротехническія	7.170	15	85.622	75	16.859	12	—	—	1.342	86	5.239
б) дорожныя	5.600	—	66.764	89	15.313	23	—	—	1.118	72	6.170
в) защитныя	21	—	258	—	59	30	—	—	—	—	—
г) хозяйственныя	224	—	1.937	62	1.294	72	—	—	—	—	97
Итого	13.015	15	154.583	26	33.526	37	—	—	2.461	58	11.507

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношение полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф. 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	3.370	81	3.374	81	
—	—	—	—	—	—	—	—	3	70	1.841	68	1.845	38	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	44	9	44	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113	68	113	68	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	70	5.335	61	5.343	31	
—	—	—	—	—	—	—	—	112	78	8.062	50	556.081	23	85,20
—	—	—	—	—	—	300	—	303	99	3.021	—	206.558	86	88,88
—	—	—	—	—	—	84	—	—	—	4.108	—	290.595	01	81,08
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	20	9.690	62	65,34
—	—	—	—	—	—	70	50	—	—	179	24	11.561	05	89,01
—	—	—	—	—	—	454	50	303	99	7.418	44	518.405	54	82,08
—	—	1.114	90	—	—	—	—	—	—	680	37	167.448	51	86,58
—	—	—	—	—	—	—	—	81	04	103	70	46.015	59	76,39
—	—	—	—	—	—	—	—	9	07	30	21	8.940	20	77,52
—	—	—	—	—	—	—	—	12	30	33	07	10.853	60	92,26
—	—	1.114	90	—	—	—	—	102	41	847	35	233.257	90	84,49
—	—	—	—	476	50	—	—	—	—	571	43	117.282	68	87,38
—	—	—	—	312	50	—	—	84	—	447	75	95.811	27	85,07
—	—	—	—	—	—	—	—	10	27	7	—	355	57	89,13
—	—	—	—	—	—	—	—	12	60	34	10	3.600	42	89,70
—	—	—	—	789	—	—	—	106	87	1.060	28	217.049	89	86,67

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
4) Уѣздный комитетъ.												
а) гидротехническія	3.659	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	2.659	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) защитныя	85	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	170	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	6.574	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣзду	69.914	57	635.817	27	174.873	71	—	—	21.391	61	61.093	2
Вольскій уѣздъ.												
I) Уѣздная земская управа.												
а) гидротехническія	2.647	69	56.379	52	8.198	79	—	—	2.096	37	762	9
б) дорожныя	7.946	74	174.018	35	19.804	66	—	—	302	75	12.230	3
в) защитныя	58	95	931	36	506	50	—	—	—	—	268	
г) хозяйственныя	1.337	44	28.477	06	5.825	55	—	—	52	50	1.044	7
д) специал. мостовщ. изъ Казанской губерніи	—	—	6.002	31	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	11.990	82	265.808	60	34.335	50	—	—	2.451	62	14.306	1
2) Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
а) гидротехническія	4.909	27	70.925	07	19.608	39	—	—	262	40	7.700	9
б) дорожныя	810	18	12.467	36	2.472	53	—	—	27	10	2.628	6
в) защитныя	1.153	57	3.378	58	17.884	20	—	—	1.860	03	879	9
г) хозяйственныя	37	90	546	49	152	50	—	—	—	—	—	
Итого	6.910	92	87.317	50	40.117	62	—	—	2.149	53	11.209	6

9) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.															Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма графъ 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.			
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.									
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.491	60	8.150	95		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.466	64	5.126	28		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	326	89	412	10		
—	—	—	—	—	—	—	—	2	70	374	11	547	38		
—	—	—	—	—	—	—	—	2	70	7.659	24	14.236	71		
—	—	1.114	90	789	—	454	50	515	97	16.985	31	982.950	04		82,47
—	—	—	—	—	—	—	—	101	11	963	20	71.149	67		90,8
—	—	—	—	—	—	—	—	305	66	2.946	27	217.554	79		89,01
—	—	—	—	—	—	—	—	2	28	24	20	1.791	29		80,03
—	—	—	—	—	—	—	—	54	80	505	38	37.297	50		92
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.002	31		
—	—	—	—	—	—	—	—	463	85	4.439	05	333.795	56		89,07
600	—	—	—	—	—	—	—	53	88	1.476	77	105.536	77		85,08
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	243	66	18.649	51		80,01
—	—	582	25	—	—	811	—	5	50	346	81	26.901	88		79
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	38	748	27		93,04
600	—	582	25	—	—	811	—	59	38	2.078	62	151.836	43		83,09

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходов ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
3) Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
а) гидротехническія	166	—	3.873	33	525	57	—	—	—	—	379	
б) дорожныя	605	25	14.417	16	4.291	67	—	—	—	—	1.934	
в) защитныя	436	25	10.725	83	841	72	—	—	—	—	938	
г) хозяйственныя	518	50	13.324	04	152	95	—	—	—	—	134	
Итого	1.726	—	42.340	36	5.811	91	—	—	—	—	3.387	
4) Попечительство о Трудовой Помощи.												
а) гидротехническія	10.812	29	121.548	49	32.537	76	—	—	6.095	42	5.388	
б) дорожныя	13.122	63	155.045	12	31.925	21	—	—	5.524	82	11.376	
в) защитныя	848	37	8.860	31	3.196	29	—	—	530	13	124	
г) хозяйственныя	1.317	20	15.923	71	2.672	19	—	—	69	93	364	
Итого	26.100	49	301.377	63	70.331	45	—	—	12.220	30	17.253	
5) Уѣздный Комитетъ.												
а) гидротехническія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) защитныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣзду	46.728	23	690.841	78	150.596	48	—	—	16.821	45	46.136	
Уплачено спеціалистамъ мостовщикамъ Казанской губерніи	—	—	6.002	31	—	—	—	—	—	—	—	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф. 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	5	96	—	—	—	—	54	31	5.004	81	87,9
—	—	—	—	292	77	—	—	32	10	150	48	21.724	41	86,1
—	—	—	—	302	86	—	—	—	—	96	35	13.341	08	86,7
—	—	—	—	34	23	—	—	—	—	120	56	14.284	89	94,3
—	—	—	—	635	82	—	—	32	10	421	70	54.355	19	88,6
140	—	—	—			552	—	295	90	1.773	70	179.143	88	86
2.070	09	—	—	518	25	150	—	350	—	2.205	30	222.287	54	84,1
—	—	—	—	—	—	—	—	22	75	136	10	13.718	60	87,9
—	—	—	—	—	—	—	—	33	25	204	21	20.585	34	90,3
2.210	09	—	—	518	25	702	—	701	90	4.319	31	435.735	36	85,3
—	—	—	—	—	—	—	—	856	74	2.352	97	3.209	71	
—	—	—	—	—	—	—	—	138	14	3.108	67	3.246	81	
—	—	—	—	—	—	—	—	16	70	347	44	364	14	
—	—	—	—	—	—	—	—	23	16	503	06	526	22	
—	—	—	—	—	—	—	—	1.034	74	6.312	14	7.346	88	
2.810	09	582	25	1.154	07	1.513	—	2.291	97	17.570	82	977.067	11	86,12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.002	31	

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оп											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленн			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Камышинскій уѣздъ:												
1) Уѣздная Земская Управа.												
а) гидротехническія	29.780	16	243.495	55	109.340	8	—	—	16.050	76	35.89	
б) дорожныя	14.650	65	111.107	05	64.562	67	—	—	—	—	22.13	
в) защитныя	158	50	1.002	04	900	23	—	—	—	—	23	
г) хозяйственныя	3.003	76	13.657	90	16.895	57	—	—	—	—	4.04	
Итого	47.593	07	369.262	55	191.698	56	—	—	16.050	76	62.30	
2) Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
а) гидротехническія	4.380	32	36.323	55	9.410	61	—	—	—	85	2.82	
б) дорожныя	75	—	658	20	80	65	—	—	—	—	—	
Итого	4.455	32	36.981	75	9.491	26	—	—	—	85	2.82	
3) Крестьянскій Поземельный Банкъ.												
а) гидротехническія	5.313	32	35.698	25	13.696	77	—	—	1.200	81	1.65	
б) дорожныя	2.995	73	12.397	06	5.618	11	—	—	1.312	95	3.15	
в) защитныя	129	92	994	49	231	23	—	—	—	—	16	
г) хозяйственныя	2	35	26	10	7	20	—	—	—	—	—	
Итого	8.441	32	49.115	90	19.553	31	—	—	2.513	76	4.97	
4) Песчано-Овражный отдѣлъ.												
а) защитныя	14.135	18	64.446	70	62.135	65	—	—	8.985	77	4.83	
б) хозяйственныя	958	77	3.124	10	5.592	04	—	—	378	86	1.04	
Итого	15.093	95	67.570	80	67.727	69	—	—	9.364	63	5.87	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма графъ 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
…емствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	162	88	5.162	03	439.881	89	80
—	—	—	—	—	—	—	—	77	12	2.526	35	215.054	50	82
—	—	—	—	—	—	—	—	8	56	37	55	2.344	65	81
—	—	—	—	—	—	—	—	34	09	439	16	38.073	57	80
—	—	—	—	—	—	—	—	282	65	8.165	09	695.354	61	81
—	—	—	—	—	—	—	—	12	34	1.267	10	54.215	96	85
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	813	85	91
—	—	—	—	—	—	—	—	12	34	1.267	10	55.029	81	85
—	—	—	—	—	—	—	—	19	32	1.594	06	59.174	65	83,5
—	—	—	—	—	—	—	—	7	06	582	83	26.072	25	69,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	39	59	1.564	38	78,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	18	37	86	89,2
—	—	—	—	—	—	—	—	26	85	2.218	66	86.849	14	78,3
—	—	—	—	—	—	1.042	70	67	33	2.678	42	158.330	06	80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	183	04	11.279	86	77
—	—	—	—	—	—	1.042	70	67	33	2.861	46	169.609	92	80

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
5) Уѣздный комитетъ.												
а) гидротехническія	535	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	244	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) защитныя	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	31	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	813	08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣзду	76.396	74	522.931	—	288.470	82	—	—	27.930	—	75.983	
Кузнецкій уѣздъ.												
1) Губернское земство.												
а) дорожныя	10.367	63	122.693	04	44.939	66	—	—	616	93	5.176	
Спеціалистамъ мостовщикамъ	—	—	9.784	15	—	—	—	—	—	—	—	
б) хозяйственныя	44	80	30	50	693	80	—	—	2	—	—	
Итого	10.412	43	122.723	54	45.633	46	—	—	618	93	5.176	
Спеціалистамъ мостовщикамъ	—	—	9.784	15	—	—	—	—	—	—	—	
2) Попечительство о трудовой помощи.												
а) гидротехническія	6.022	57	32.187	90	16.602	67	—	—	149	35	7.082	
б) дорожныя	6.739	91	32.430	67	28.194	22	—	—	1.210	94	9.726	
в) защитныя	3.057	62	17.314	78	13.308	32	—	—	2.478	—	3.083	
г) хозяйственныя	189	68	38.969	04	800	60	—		—	—	731	
Итого	16.009	78	120.902	39	58.905	81	—	—	3.838	29	20.623	
3) Уѣздное земство.												
а) хозяйственныя	—	—	—	—	4.900	—	—	—	—	—	—	

) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.															
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма графъ 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.330	15	3.865	61	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.852	95	2.097	70	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	462	89	464	09	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	363	66	395	33	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.009	65	6.822	73	
—	—	—	—	—	—	1.042	70	389	17	20.521	96	1.013.666	21	80,05
—	—	—	—	—	—	—	—	85	81	1.402	53	185.281	83	90,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.784	15	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	771	10	87,1
—	—	—	—	—	—	—	—	85	81	1.402	53	186.052	93	62,79
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.784	15	
—	—	—	—	—	—	—	—	14	65	804	40	62.863	57	77,61
—	—	—	—	—	—	—	—	18	20	998	02	79.318	66	76,43
—	—	—	—	—	—	—	—	9	19	503	94	39.754	97	77,03
—	—	—	—	—	—	—	—	11	95	652	36	41.354	86	96,14
—	—	—	—	—	—	—	—	53	99	2.958	72	223.292	06	80,53
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.900	—	100

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходова ные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
4) Уѣздный предводитель дворянства.												
а) гидротехническія	—	—	—	—	363	83	—	—	—	—	—	
5) Уѣздный Комитетъ.												
а) гидротехническія	48	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	226	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) защитныя	30	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	45	03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	351	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣзду	26.773	31	243.625	93	109.803	10	—	—	4.457	22	25.799	3
Мостовщ. спеціал. . . .	—	—	9.784	15								
Петровскій уѣздъ.												
1) Уѣздное земство.												
а) гидротехническія	736	60	8.485	61	4.174	46	—	—	125	20	41	6
б) дорожныя	10.185	10	106.431	48	68.570	32	—	—	1.832	48	31.611	0
в) хозяйственныя	8.884	08	145.474	51	7.197	66	—	—	—	—	2.178	4
Итого	19.805	78	260.391	60	79.942	44	—	—	1.957	68	33.831	1
2) Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
а) гидротехническія	4.529	30	44.670	59	23.645	02	—	—	1.051	24	6.655	8
б) защитныя	934	81	2.491	56	3.352	45	—	—	272	57	911	1
в) дорожныя	1.081	55	10.402	97	5.934	31	—	—	37	50	2.740	1
г) хозяйственныя	222	20	2.006	56	387	19	—	—	31	66	105	7
Итого	6.767	86	59.571	68	33.318	97	—	—	1.392	97	10.412	8

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ: За предоставленные безплатно матеріалы. Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.		За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего		Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	363	83	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	226	18	274	93	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.051	72	1.278	47	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	85	171	32	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	208	80	253	83	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.627	45	1.978	55	
—	—	—	—	—	—	—	—	139	80	5.988	70	416.587	37	84,84
												9.784	15	
—	—	—	—	—	—	—	—	51	—	516	40	14.130	92	89,6
20.000	—	—	—	—	—	—	—	557	10	7.140	30	246.327	83	71,0
12.278	89	—	—	—	—	—	—	558	90	6.228	06	182.800	50	83,6
32.278	89	—	—	—	—	—	—	1.167	—	13.884	76	443.259	25	76,8
900	—	—	—	—	—	—	—	243	93	1.352	11	83.048	06	82,6
—	—	—	—	—	—	—	—	25	95	249	28	8.237	77	70,9
—	—	—	—	—	—	—	—	96	61	320	05	20.613	14	79,3
—	—	—	—	—	—	—	—	5	52	64	08	2.822	92	84,9
900	—	—	—	—	—	—	—	372	01	1.985	52	114.721	89	80,9

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
3) Крестьянскій Поземельный Банкъ.												
а) гидротехническія	1.284	94	5.414	05	5.709	50	—	—	182	30	486	
б) дорожныя	1.109	70	7.352	58	2.256	15	—	—	148	95	1.88	
в) хозяйственныя	55	20	95	20	383	65	—	—	—	—	—	
Итого	2.449	84	12.861	83	8.349	30	—	—	331	25	2.368	
4) Уѣздный Комитетъ.												
а) гидротехническія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) защитныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣзду	29.023	48	332.825	11	121.610	71	—	—	3.681	90	46.612	
Саратовскій уѣздъ.												
1) Уѣздное земство.												
а) гидротехническія	14.735	16	136.335	90	64.144	19	—	—	5.709	43	23.655	
б) дорожныя	20.018	84	205.981	41	69.710	44	—	—	3.828	12	18.956	
в) хозяйственныя	1.532	63	16.171	47	3.434	08	—	—	417	36	—	
Итого	36.286	63	358.488	78	137.288	71	—	—	9.954	91	42.612	
2) Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
а) гидротехническія	390	83	8.725	69	1.679	25	—	—	277	79	541	
б) защитныя	—	—	536	19	244	45	—	—	131	94	139	
в) хозяйственныя	—	—	4.591	61	3.375	83	—	—	88	65	36	
Итого	390	83	13.853	49	5.299	53	—	—	498	38	716	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф. 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	136	33	—	—	—	—	121	19	13.335	08	83,04
—	—	—	—	416	50	—	—	11	93	104	20	13.281	66	72,03
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	19	539	24	88,08
—	—	—	—	552	83	—	—	11	93	230	58	27.155	98	78,01
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	762	20	762	20	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.663	75	1.663	75	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	45	48	45	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.288	21	1.288	21	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.762	61	3.762	61	
33.178	89	—	—	552	83	—	—	1.550	94	19.863	47	588.899	73	77,17
—	—	—	—	—	—	—	—	706	28	5.300	14	250.586	87	80
27.914	09	—	—	—	—	121	20	966	29	7.224	85	354.721	58	77,07
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	517	—	22.072	54	88,08
27.914	09	—	—	—	—	121	20	1.672	57	13.041	99	627.380	99	79,04
—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	4	50	11.622	83	89,05
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.651	78	74,02
—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.492	37	93,08
—	—	400	—	—	—	—	—	3	50	4	50	21.166	98	91,07

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсхо-ванные матеріалы, купленны			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
3) Крестьянскій Поземельный Банкъ.												
а) гидротехническія	130	—	1.864	21	384	40	—	—	34	71	—	
б) дорожныя	105	41	400	15	539	69	—	—	—	—	53	
в) хозяйственныя	—	—	—	—	295	95	—	—	—	—	—	
Итого	235	41	2.264	36	1.220	04	—	—	34	71	53	
4) Уѣздный Комитетъ.												
а) гидротехническія	283	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	79	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) защитныя	57	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	503	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	923	06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5) Землеустроительная комиссія												
а) хозяйственныя	110	—	—	—	1.875	70	—	—	—	—	—	
По уѣзду	37.945	93	371.606	63	145.683	98	—	—	10.488	—	43.382	
Сердобскій уѣздъ.												
1) Уѣздное земство.												
а) гидротехническія	1.446	8	20.989	83	17.663	75	—	—	413	73	4.960	
б) дорожныя	4.947	81	89.354	61	32.891	94	—	—	37	30	7.789	
в) защитныя	1.737	48	16.383	77	27.552	84	—	—	169	75	5.034	
г) хозяйственныя	717	36	16.740	39	1.194	12	—	—	—	—	1.278	
Итого	8.868	73	143.468	60	79.302	65	—	—	620	78	19.063	
2) Крестьянскій Поземельный Банкъ.												
а) гидротехническія	1.763	16	24.202	13	4.693	29	—	—	905	72	697	
б) дорожныя	89	65	4.131	67	2.712	64	—	—	44	80	604	
в) хозяйственныя	263	57	4.676	79	793	40	—	—	—	—	—	
Итого	2.116	38	33.010	59	8.199	33	—	—	950	52	1.301	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф. 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		В с е г о.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	118	24	—	—	8	65	20	07	2.560	28	87,83
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.099	—	85,52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	295	95	100
—	—	—	—	118	24	—	—	8	65	20	07	3.955	23	88,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	606	59	889	80	
—	—	—	—	—	—	—	—	16	75	535	17	631	48	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	90	79	14	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	264	53	767	58	
—	—	—	—	—	—	—	—	16	75	1.428	19	2.368	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	84	1.994	54	94,04
27.914	09	400	—	118	24	121	20	1.701	47	14.503	59	656.865	74	79,21
—	—	—	—	—	—	—	—	197	57	717	4	46.388	77	83,33
—	—	—	—	—	—	—	—	505	38	2.251	36	137.778	15	88,73
—	—	—	—	—	—	—	—	273	80	814	74	51.987	29	84,51
—	—	—	—	—	—	—	—	83	52	334	68	20.348	07	88,14
—	—	—	—	—	—	—	—	1.060	27	4.117	82	256.502	28	86,85
—	—	—	—	323	15	—	—	39	96	201	22	32.826	07	88,03
—	—	—	—	409	96	—	—	—	—	135	66	8.128	53	81,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	88	5.796	64	94,37
—	—	—	—	733	11	—	—	39	69	399	76	46.751	24	88,15

*

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходо ные матеріалы, купленны			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
3) Попечительство о трудовой помощи.												
а) гидротехническія	6.665	26	79.104	44	44.004	23	—	—	2.658	24	8.65	
б) дорожныя	1.224	23	11.225	67	11.124	11	—	—	541	62	2.55	
в) хозяйственныя	1.050	82	16.473	99	2.663	74	—	—	20	10	1.46	
г) защитныя	660	07	4.623	73	7.278	10	—	—	493	80	1.19	
Итого	9.600	38	111.427	83	65.070	18	—	—	3.714	06	13.86	
4) Городская управа.												
а) гидротехническія	—	—	1.273	22	207	60	—	—	—	—	11	
б) дорожныя	182	75	8.061	4	1.094	51	—	—	—	—	1	
в) защитныя	59	75	2.432	68	3.013	61	—	—	—	—	15	
Итого	242	50	11.766	94	4.315	72	—	—	—	—	28	
5) Уѣздный Комитетъ.												
а) гидротехническія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) защитныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣзду	20.827	99	299.673	23	156.888	61	—	—	5.285	36	54.51	
Хвалынскій уѣздъ.												
1) Уѣздное земство.												
а) гидротехническія	3.471	—	53.743	65	10.504	95	—	—	11.076	49	3.96	
б) дорожныя	10.075	89	175.447	49	35.698	89	—	—	14.354	25	5.06	
в) защитныя	119	—	1.600	23	811	20	—	—	312	87	1	
г) хозяйственныя	2.425	—	56.341	92	3.564	45	—	—	—	20	—	
Итого	16.090	89	287.133	29	50.579	49	—	—	25.743	81	9.05	

) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.

За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскихъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	19	70	2.289	81	143.394	74	85,85
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	414	64	27.083	47	82,52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	358	02	22.027	09	86,88
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	221	36	14.475	62	82,22
—	—	—	—	—	—	—	—	19	70	3.283	83	206.981	82	85,27
Городомъ														
773	25	—	—	—	—	—	—	—	—	17	13	2.383	39	62,15
1.855	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	93	11.312	18	80,94
1.220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	02	6.945	48	78,42
3.848	25	—	—	—	—	—	—	—	—	186	08	20.641	05	77,92
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.140	20	1.140	20	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	740	41	740	41	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	295	27	295	27	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	212	09	212	09	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.387	97	2.387	97	
3.848	25	—	—	733	11	—	—	1.119	66	10.375	46	533.264	36	85,62
—	—	—	—	—	—	—	—	94	50	696	49	83.553	27	76,9
—	—	—	—	—	—	—	—	274	63	2.028	04	242.946	53	86,9
—	—	—	—	—	—	—	—	3	11	25	—	2.888	41	83,5
—	—	—	—	—	—	—	—	71	43	822	23	63.225	23	94,8
—	—	—	—	—	—	—	—	443	67	3.571	76	392.613	44	86

Наименование учреждений, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ опла											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсх ванные матеріалы, купленн			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
2) Крестьянскій Поземельный Банкъ.												
а) гидротехническія	799	74	12.971	40	1.886	68	—	—	320	60	39	
б) дорожныя	200	38	3.308	42	414	02	—	—	303	25	24	
в) хозяйственныя	21	05	391	25	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	1.021	17	16.671	07	2.300	70	—	—	623	85	64	
3) Попечительство о трудовой помощи.												
а) гидротехническія	3.687	06	57.706	02	14.416	44	—	—	1.406	09	3.683	
б) дорожныя	10.383	32	155.942	20	21.813	76	—	—	3.977	38	15.082	
в) защитныя	2.674	99	46.030	91	4.654	71	—	—	4.920	51	1.949	
г) хозяйственныя	1.322	25	13.363	70	1.851	17	—	—	3	—	16	
Итого	18.067	62	273.042	83	42.736	08	—	—	10.306	98	20.731	
4) Уѣздный Комитетъ.												
а) гидротехническія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) защитныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣзду	35.179	68	576.847	19	95.616	27	—	—	36.674	64	29.846	
Царицинскій уѣздъ.												
1) Уѣздное земство.												
а) гидротехническія	14.107	39	107.832	74	99.233	37	—	—	3.625	34	8.787	
б) дорожныя	1.855	94	11.621	94	14.921	38	—	—	962	12	2.253	
в) хозяйственныя	913	29	2.850	47	11.001	04	—	—	138	56	1.020	
Итого	16.876	62	122.305	15	125.155	79	—	—	4.726	02	12.061	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К	
—	—	—	—	84	—	—	—	—	—	20	99	16.123	16	92,18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	24	4.255	59	87.48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	412	80	94,77
—	—	—	—	84	—	—	—	—	—	26	73	20.791	55	91,28
—	—	—	—	—	—	4.695	50	63	34	1.150	43	86.808	05	79
1.624	95	—	—	—	—	470	—	204	90	2.816	06	212.315	26	83,5
—	—	—	—	—	—	134	—	78	99	630	74	61.074	34	85,3
—	—	—	—	—	—	—	—	15	59	545	31	17.117	43	90
1.624	95	—	—	—	—	5.299	50	362	82	5.142	54	377.315	08	83,6
—	—	—	—	—	—	—	—	16	25	1.056	89	1.073	14	
—	—	—	—	—	—	—	—	75	99	2.743	96	2.819	95	
—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	371	06	380	06	
—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	90	81	109	81	
—	—	—	—	—	—	—	—	120	24	4.262	72	4.382	96	
1.624	95	—	—	84	—	5.299	50	926	73	13.003	75	795.103	03	84,57
—	—	269	63	—	—	1.888	25	320	89	3.032	39	239.097	23	86,6
—	—	—	—	—	—	948	52	48	09	398	97	33.010	40	80,4
—	—	—	—	—	—	264	50	24	—	198	11	16.410	45	81,4
—	—	269	63	—	—	3.101	27	392	98	3.629	47	288.518	08	85,8

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат										
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные		
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.
2) Песчано-Овражный отдѣлъ.											
а) защитныя	3.441	54	11.828	22	20.597	89	—	—	1.843	28	1.172
б) хозяйственныя	955	33	4.398	72	5.308	30	—	—	593	71	697
Итого	4.396	87	16.226	94	25.906	19	—	—	2.436	99	1.870
3) Посадъ Дубовка.											
а) хозяйственныя	—	—	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Уѣздный комитетъ.											
а) гидротехническія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) дорожныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) защитныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) хозяйственныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду	21.273	49	141.532	09	151.061	98	—	—	7.163	01	13.931
По губерніи:											
а) гидротехническія	171.956	05	1.641.672	53	731.192	84	—	—	67.885	92	161.025
б) дорожныя	158.905	05	1.789.784	31	633.085	26	—	—	64.413	60	201.070
Спец. мостовщ.	15.786	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) защитныя	30.945	59	200.646	33	173.814	63	—	—	22.430	67	24.916
г) хозяйственныя	29.112	05	423.307	46	93.576	64	—	—	2.078	57	14.666
Всего	406.705	20	4.055.410	63	1.631.669	37	—	—	156.808	76	401.679
Общіе расходы	25.870	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		В с е г о.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	74	44	793	25	39.751	20	81, 6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	242	68	12.196	61	79, 6
—	—	—	—	—	—	—	—	74	44	1.035	93	51.947	81	81, 1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.000	—	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	269	70	269	70	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	80	35	80	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	80	43	80	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	57	31	57	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	380	87	380	87	85,00
—	—	269	63	—	—	3.101	27	467	42	5.046	27	343.846	76	
2.413	25	1.384	53	1.144	18	7.435	75	3.654	14	51.906	37	2.841.671	04	83, 5
53.464	13	—	—	1.949	98	1.773	72	3.978	57	55.847	73	2.964.273	14	81,73
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.786	46	100
1.220	—	582	25	302	86	1.987	70	617	62	8.879	87	466.344	49	80,20
12.278	89	400	—	34	23	335	—	965	58	15.287	86	592.042	91	87,3
69.376	27	2.366	78	3.431	25	11.532	17	9.215	91	131.921	83	6.880.118	04	83,03
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.870	73	

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходов ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
11) Симбирская губернія.												
Алатырскій уѣздный комитетъ.												
а) гидротехническія { земская управа	2.254	96	2.391	05	18.951	16	—	—	1.031	39	550	
а) гидротехническія { земск. начальникъ	283	03	11.823	51	1.768	98	—	—	2.981	35	347	
Расходы губернской управы	998	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя { земская управа	22.156	25	79.991	19	130.462	12	—	—	4.889	41	5.787	
б) дорожныя { земск. начальникъ	1.975	09	71.477	38	14.823	88	—	—	5.864	41	22	
в) защитныя { земская управа	46	10	461	20	—	—	—	—	—	—	215	
в) защитныя { земск. начальникъ	31	70	1.287	35	100	—	—	—	311	34	—	
г) хозяйственныя { земская управа	1.339	10	11.673	66	1.207	75	—	—	36	—	—	
г) хозяйственныя { земск. начальникъ	298	90	12.801	53	254	45	—	—	—	—	—	
Итого	29.383	30	191.906	87	167.568	34	—	—	15.113	90	7.123	
Ардатовская уѣздная земская управа.												
а) гидротехническія	16.397	31	101.515	07	118.104	52	—	—	365	27	20.424	
Расходы губернской управы	2.311	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	24.667	51	201.023	54	129.368	69	—	—	6.502	86	47.697	
в) защитныя	246	05	—	—	3.298	76	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	6.786	37	83.016	18	7.874	05	—	—	—	—	—	
Расходы комитета	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	50.408	24	385.554	79	258.646	02	—	—	6.868	13	68.121	
Буинскій Комитетъ. (Земская Управа).												
а) гидротехническія	155	73	3.182	02	78	60	—	—	85	08	—	
Расходы губернской земской управы	80	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	17.057	66	307.576	52	41.961	09	—	—	10.568	08	6.645	
в) защитныя	44	67	904	74	56	30	—	—	—	—	—	
г) хозяйственныя	989	50	20.394	94	828	20	—	—	—	—	—	
Расходы комитета	1.939	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	20.267	21	332.058	22	42.924	19	—	—	10.653	16	6.645	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.																Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.										За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.										
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.			Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—			205	63	33	90	25.418	09	83,97
—	—	—	—	—	—	—	—			168	59	19	02	17.591	98	77,27
—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	11	10	1.009	27	—
—	—	—	—	—	—	—	—			2.027	34	359	56	245.673	84	85,66
—	—	—	—	—	—	—	—			86	39	119	02	94.368	77	91,45
—	—	—	—	—	—	—	—			4	40	—	—	726	70	63,46
—	—	—	—	—	—	—	—			24	67	1	94	1.757	—	78,96
—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	19	20	14.275	71	90,23
—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	18	27	13.373	15	97,23
—	—	—	—	—	—	—	—			2.517	02	582	01	414.194	51	86,79
—	—	—	—	—	—	—	—			655	86	222	68	257.684	82	85,23
—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	264	92	2.575	92	—
10.000	—	—	—	—	—	—	—			986	66	336	01	420.582	86	78,56
—	—	—	—	—	—	—	—			9	87	3	24	3.557	92	92,72
—	—	—	—	—	—	—	—			63	24	92	22	97.832	06	92,82
—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	3.200	—	3.200	—	—
10.000	—	—	—	—	—	—	—			1.715	63	4.119	07	785.433	58	82,02
—	—	—	—	—	—	сельскими об	—			—	—	—	—	3.501	43	93,12
—	—	—	—	—	—	ществ.	—			—	—	33	10	113	25	—
—	—	—	—	—	—	—	—			3.419	31	325	44	387.553	73	90,43
153	20	—	—	—	—	570	—			—	—	—	—	1.728	91	55,59
—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	22.212	76	95,54
—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	231	48	2.160	98	—
153	20	—	—	—	—	570	—			3.419	31	580	02	417.271	06	89,87

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплатѣ											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Карсунскій уѣздный комитетъ.												
а) гидротехническія	1.510	42	19.917	74	9.965	47	—	—	5.245	81	1.050	
Расходы губернской управы	5.724	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	4.064	57	97.981	73	4.683	59	—	—	759	82	3.608	
в) защитныя	159	96	1.362	40	2.376	73	—	—	255	32	372	
г) хозяйственныя	1.331	14	24.631	38	2.679	65	—	—	—	—	—	
Итого	12.790	27	143.893	25	19.705	44	—	—	6.260	95	4.491	
Курмышскій уѣздъ.												
а) гидротехническія: управа	7.561	93	34.103	01	96.513	44	—	—	484 р. 29 к.			
а) гидротехническія: комитетъ	133	40	730	90	—	—	—	—	—	—	—	
Расходы губернской земской управы	118	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя: управа	11.519	14	152.826	56	46.594	78	—	—	8.810 р. 97 к.			
б) дорожныя: комитетъ	2.297	32	12.485	49	—	—	—	—	387	87	—	
г) хозяйственныя (управа)	—	—	11.130	15	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	21.630	72	211.276	11	143.108	22	—	—	9.683 р. 13 к.			
Сенгилеевскій уѣздъ.												
а) гидротехническія: комитетъ	2.148	03	7.322	94	12.573	58	—	—	2.100	94	616	
а) гидротехническія: управа	5.033	70	10.601	62	12.753	94	—	—	5.856	34	1.447	
Расходы губернской земской управы	3.584	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя: комитетъ	10.968	66	61.751	03	48.839	21	—	—	2.918	22	2.923	
б) дорожныя: управа	621	32	2.295	58	222	80	—	—	1.269	33	—	
в) защитныя: комитетъ	793	43	1.091	67	5.761	04	—	—	1.479	77	21	
в) защитныя: управа	591	63	448	26	1.646	26	—	—	1.391	46	—	
г) хозяйственныя (комитетъ)	132	33	1.394	47	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	23.873	27	84.905	57	81.796	83	—	—	15.016	06	5.009	

[1]) Не оплачено 886 р. 90 к.

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф. 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	435	83	169	60	38.295	45	78,63
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	11	5.809	29	—
—	—	—	—	—	—	—	—	462	80	2.234	55	113.255	29	90,65
—	—	—	—	—	—	—	—	8	40	—	—	4.535	—	82,45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.642	17	95,35
—	—	—	—	—	—	—	—	907	03	2.489	26	190.537	20	85,86
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	278	38	138.941	05	94,01
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	864	30	84,56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	168	93	—
—	—	—	—	—	—	—	—	216	02	424	06	220.391	53	90,48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.170	68	82,30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.130	15	100,00
—	—	—	—	—	—	—	—	216	02	752	44	386.666	64	91,65
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	50	24.768	52	80,33
—	—	—	—	—	—	—	—	23	90	96	76	35.814	19	65,21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.072	43	8.656	60	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127.400	79	68,80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	70	4.474	73	56,28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.146	91	74,01
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.077	61	51,37
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.526	80	91,33
—	—	—	—	—	—	—	—	23	90	5.241	39	215.866	15	77,24

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходо ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Симбирская губернская земская управа.												
а) гидротехническія.	7.982	75	706	45	—	—	—	—	—	—	423	
б) дорожныя	4.597	20	54.463	93	2.775	44	—	—	1.362	05	—	
в) хозяйственныя	778	25	7.868	25	438	23	—	—	70	—	—	
Итого	13.358	20	63.038	63	3.171	67	—	—	1.432	05	423	
Симбирская уѣздная земская управа.												
а) гидротехническія	6.708	46	144.055	99	11.775	26	—	—	21.196 р. 25 к.			
Расходы губернской земской управы .	11.143	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя	17.492	08	401.777	70	4.542	63	—	—	6.441 р. 63 к.			
в) хозяйственныя	2.868	03	65.789	68	832	45	—	—	10.149 р. 90 к.			
Итого	38.211	77	611.623	37	17.150	34	—	—	37.787 р. 78 к.			
Симбирское отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
а) гидротехническія	717	53	35.184	55	1.181	24	—	—	2.229	35	1.337	
б) дорожныя	459	03	27.009	80	1.472	22	—	—	1.397	93	1.386	
в) защитныя	29	05	2.361	94	307	50	—	—	—	—	240	
г) хозяйственныя	55	29	35.789	75	85	80	—	—	—	—	—	
Итого	1.260	90	100.346	04	3.046	76	—	—	3.627	28	3.015	
Сызранскій уѣздный комитетъ.												
а) гидротехническія	11.049	44	37.433	60	37.479	35	—	—	5.558	56	16.945	
Расходы губернской земской управы .	2.934	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) дорожныя { комитетъ	2.957	79	9.378	84	43.048	11	—	—	2.497	42	355	
б) дорожныя { управа	20.279	37	136.795	55	98.488	66	—	—	12.993	15	16.458	
в) Защитныя { комитетъ	172	—	—	—	3.048	07	—	—	—	—	71	
в) Защитныя { управа	—	—	—	—	62	50	—	—	80	—	60	
г) хозяйственныя	—	—	6.022	48	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	37.392	98	189.630	47	182.126	69	—	—	21.139	13	33.891	

3) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														
За предоставленные безплатно матеріалы.														
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.		За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		В с е г о.		Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	939	01	10.051	42	7,03
инвентаря 6.500	—	—	—	—	—	—	—	722	57	468	79	70.847	98	80,19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	10	9.192	83	90,57
6.500	—	—	—	—	—	—	—	722	57	1.445	90	90.092	23	73,49
—	—	—	—	—	—	—	—	220	—	2.386	92	186.342	88	83,63
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	531	75	11.674	95	
—	—	—	—	—	—	—	—	573	84	6.223	69	437.051	57	92,97
—	—	—	—	—	—	—	—	94	06	1.020	47	80.754	59	83, 5
—	—	—	—	—	—	—	—	887	90	10.162	83	715.823	99	87,84
—	—	—	—	—	—	—	—	69	45	101	06	40.870	85	88,98
—	—	—	—	—	—	—	—	106	01	89	25	31.920	59	89,28
—	—	—	—	—	—	—	—	1	85	13	07	2.953	91	96,37
—	—	—	—	—	—	—	—	26	74	64	66	36.022	84	99,37
—	—	—	—	—	—	—	—	204	05	268	04	111.768	19	92,51
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	108.466	02	69.66
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	2.984	38	—
—	—	—	—	—	—	—	—	11	10	2.800	—	61.048	91	85,88
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	285.015	69	82,55
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.291	54	92, 6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	202	58	30,91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.022	48	100,00
—	—	—	—	—	—	—	—	11	10	2.850	—	467.031	60	79. 6

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходо ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
По губерніи:									21.680 р. 54 к.			
а) гидротехническія	61.936	69	408.968	45	321.145	54	—	—	25 454	09	43.392	
									15.640 р. 47 к.			
б) дорожныя	141.112	99	1.616.834	84	567.241	22	—	—	51.022	68	84.346	
в) защитныя	2.114	59	7.917	56	16.657	16	—	—	3.517	89	980	
									10.149 р. 90 к.			
г) хозяйственныя	14.578	91	280.512	47	14.200	58	—	—	106	—	—	
Расходы губернской земской управы.	26.894	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Расходы комитета	1.939	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	248.576	86	2.314.233	32	919.244	50	—	—	80.100	66	128.720	
Расходы по губерніи	35.798	64							47.470 р. 91 к.			
Ставропольская губернія.												
Дивенскій комитетъ.												
а) дорожныя	2.264	86	74.704	63	9.242	17	—	—	348	05	15.995	
Свято-Крестовскій комитетъ.												
б) дорожныя	551	97	25.484	16	1.803	97	—	—	1.430	—	2.841	
Лѣвокумскій комитетъ.												
в) защитныя	—	—	—	—	11.499	13	—	—	—	—	—	
Общіе расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По губерніи	2.816	83	100.183	79	22.545	27	—	—	1.778	05	18.836	
Тобольская губернія.												
Уполномоченный общаго присутствія губернскаго управленія Н. М. Булатовъ.												
а) гидротехническія	26.261	86	108.820	80	63.910	63	—	—	9.044	97	3.544	
б) дорожныя	122.488	93	755.060	25	446.070	41	—	—	14.593	08	2.915	
Итого	148.750	79	863.881	05	509.981	04	—	—	23.638	05	6.459	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ. За предоставленные безплатно матеріалы.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 1) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
...ествомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.		За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	1.779	26	4.253	83	888.611	—	82,16
16.500	—	—	—	—	—	—	—	8.612	04	13.446	07	2.514.756	96	86,85
153	20	—	—	—	—	570	—	49	19	18	25	31.978	08	76,84
—	—	—	—	—	—	—	—	184	04	1.252	92	320.985	54	91,81
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.098	41	32.992	59	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.421	48	5.360	98	
16.653	20	—	—	—	—	570	—	10.624	53	28.490	96	3.794.685	15	85,21
												35.798	64	
—	—	—	—	—	—	—	—	198	01	1.496	69	104.249	79	80,53
—	—	—	—	—	—	—	—	91	36	528	81	32.731	86	83,36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.499	13	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.528	74	1.528	74	
—	—	—	—	—	—	—	—	289	37	3.554	24	150.009	52	81,81
				Сельскими обществами.										
—	—	—	—	—	—	—	—	4.804	74	5.470	01	221.857	44	77,87
—	—	45.921	58	11.846	62	—	—	9.641	70	60.284	32	1.468.822	16	81,77
—	—	45.921	58	11.846	62	—	—	14.446	44	65.754	33	1.690.679	60	81,26

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ о пла											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходов ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Тоже Н. Н. Виноградскій.												
а) гидротехническія	2.749	32	32.033	90	9.394	14	—	—	—	—	5.032	
б) дорожныя	65.165	55	580.804	56	369.594	69	—	—	16.868	70	48.838	
Итого	67.914	87	612.838	46	378.988	83	—	—	16.868	70	53.871	
Курганскій уѣздный съѣздъ крестьянскихъ начальниковъ.												
а) гидротехническія	12.391	67	219.044	45	18.914	42	—	—	3.919	88	1.120	
б) дорожныя	4.949	93	84.989	50	11.622	69	—	—	3.729	14	2.515	
в) защитныя	165	77	2.700	56	2.990	77	—	—	240	22	—	
г) хозяйственныя	1.628	90	34.414	82	715	76	—	—	79	34	—	
Итого	19.136	27	341.149	33	34.243	64	—	—	7.968	58	3.635	
Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Уполномоченный Н. И. Грибановъ												
а) гидротехническія	431	19	9.551	06	583	20	—	—	—	—	11	
б) дорожныя	3.760	84	56.618	70	49.456	26	—	—	—	—	789	
в) хозяйственныя	13.341	83	204.411	70	147.064	01	—	—	—	—	424	
Итого	17.533	86	270.581	46	197.103	47	—	—	—	—	1.225	
По губерніи.												
а) гидротехническія	41.834	04	369.450	21	92.802	39	—	—	12.964	85	9.709	
б) дорожныя	196.365	25	1.477.473	01	876.744	05	—	—	35.190	92	55.057	
в) защитныя	165	77	2.700	56	2.990	77	—	—	240	22	—	
г) хозяйственныя	14.970	73	238.826	52	147.779	77	—	—	79	34	424	
Итого	253.335	79	2.088.450	30	1.120.316	98	—	—	48.475	33	65.191	
Общіе расходы губернскаго управленія.	55.279	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего	308.615	17	2.088.450	30	1.120.316	98	—	—	48.475	33	65.191	

2) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		В с е г о.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	921	55	—	—	—	—	18	88	366	40	50.516	96	82,01
—	—	9.210	74	—	—	—	—	6.735	86	27.577	47	1.124.795	80	84,50
—	—	10.132	29	—	—	—	—	6.754	74	27.943	87	1.175.312	76	84,39
—	—	—	—	—	—	1.252	50	340	11	5.074	17	262.057	50	90,80
—	—	—	—	—	—	—	—	156	81	1.969	15	109.932	23	87,88
—	—	163	29	—	—	—	—	2	84	53	23	6.316	68	90,10
—	—	—	—	—	—	—	—	10	67	534	80	37.384	29	93,97
—	—	163	29	—	—	1.252	50	510	43	7.631	35	415.690	70	90,30
—	—	—	—	—	—	—	—	70	80	522	85	11.170	60	90,72
—	—	5.423	29	—	—	—	—	731	60	4.496	83	121.276	64	87,47
—	—	225	22	—	—	—	—	2.387	52	12.905	13	380.760	24	92,31
—	—	5.648	51	—	—	—	—	3.189	92	17.924	81	519.207	48	91,13
—	—	921	55	—	—	1.252	50	5.234	53	11.433	43	545.602	50	84,72
—	—	60.555	61	11.846	62	—	—	17.265	97	94.327	77	2.824.826	83	83,34
—	—	163	29	—	—	—	—	2	84	53	23	6.316	68	74,16
—	—	225	22	—	—	—	—	2.398	19	13.439	93	418.144	53	78,15
—	—	61.865	67	11.846	62	1.252	50	24.901	53	119.254	36	3.794.890	54	84,56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55.279	38	
—	—	61.865	67	11.846	62	1.252	50	24.901	53	119.254	36	3.850.169	92	83,34

Наименованіе учрежденій, организованныхъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплатѣ											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Томская губернія.												
Завѣдывающій землеустройствомъ и переселеніемъ въ Томскомъ районѣ.												
а) гидротехническія	2.748	10	15.080	87	5.892	01	—	—	792	98	229	
б) дорожныя	3.454	71	62.318	83	24.429	38	—	—	9.122	41	2.495	
в) строительныя	888	23	6.140	59	5.842	36	—	—	12	54	2.958	
Итого	7.091	04	83.540	29	36.163	75	—	—	9.927	93	5.683	
Крестьянскій начальникъ 8 уч. Барнаульскаго уѣзда.												
а) Гидротехническія	2.000	—	36.258	68	18.608	22	—	—	426	55	2.069	
в) Дорожныя	609	23	11.098	35	7.441	34	—	—	58	31	—	
г) Строительныя	2.000	—	27.039	72	17.755	35	—	—	—	—	—	
Итого	4.609	23	74.396	75	43.804	91	—	—	484	86	2.069	
Начальникъ Алтайскаго округа.												
г) Хозяйственныя	17.897	[1] 92	41.607	52	—	—	—	—	—	—	—	
Завѣдывающій Сѣверо-Каинскимъ подрайономъ.												
д) Дорожныя	115	—	1.207	61	569	23	—	—	162	70	133	
По губерніи.												
а) гидротехническія	4.748	10	51.339	55	24.500	23	—	—	1.219	53	2.299	
б) дорожныя	4.178	94	74.624	79	32.439	95	—	—	9.343	42	2.628	
в) строительныя	2.888	23	33.180	31	23.597	71	—	—	12	54	2.958	
г) хозяйственныя	17.897	92	41.607	52	—	—	—	—	—	—	—	
Расходы губернскаго присутствія	1.799	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего	31.513	07	200.000	17	80.537	89	—	—	10.575	49	7.880	

[1]) Подлежитъ уплатѣ 11.589 р. 26 к.

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма графъ 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	42	24.839	91	84,43
—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	488	58	102.334	38	75,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	354	83	16.197	54	73,98
—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	939	83	143.371	83	83,49
—	—	—	—	—	—	—	—	29	39	275	—	59.667	48	91,95
—	—	—	—	—	—	612	66	7	74	90	13	19.917	76	93,08
—	—	—	—	—	—	11.925	06	9	—	230	—	58.959	13	75,98
—	—	—	—	—	—	12.537	72	46	13	595	13	138.544	37	85,32
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.398	26	61.903	70	67,21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	21	2.200	—	80,77
—	—	—	—	—	—	—	—	29	39	371	42	84.507	39	89,74
—	—	—	—	—	—	612	66	32	74	590	92	124.452	14	86,03
—	—	—	—	—	—	11.925	06	9	—	584	83	75.156	67	75,54
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.398	26	61.903	70	80,16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	454	10	2.253	98	
—	—	—	—	—	—	12.537	72	71	13	4.399	53	348.273	88	80,76

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходов ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Тургайская область.												
Актюбинскій уѣздъ.												
а) гидротехническія	21.265	55	198.568	23	20.100	60	—	—	—	—	1.971	
б) дорожныя	5.445	30	49.174	98	6.818	02	—	—	—	—	504	
г) хозяйственныя	6.457	88	65.166	62	1.238	08	—	—	—	—	598	
Итого	33.168	73	312.909	83	28.156	70	—	—	—	—	3.075	
Кустанайскій уѣздъ.												
а) гидротехническія	40.387	16	651.591	78	212.322	88	—	—	—	—	9.740	
б) дорожныя	11.104	62	117.904	37	27.349	88	—	—	—	—	1.637	
г) хозяйственныя	6.790	88	177.827	30	59.709	46	—	—	—	—	2.677	
Итого	58.282	66	947.323	45	299.382	22	—	—	—	—	14.055	
По области.												
а) гидротехническія	61.652	71	850.160	01	232.423	48	—	—	—	—	11.711	
б) дорожныя	16.549	92	167.079	35	34.167	90	—	—	—	—	2.142	
г) хозяйственныя	13.248	76	242.993	92	60.947	54	—	—	—	—	3.276	
Всего	91.451	39	1.260.233	28	327.538	92	—	—	—	—	17.131	
Уральская область.												
Уральскій областной комитетъ.												
а) гидротехническія	5.339	17	112.677 р. 17 к.				—	—	154	80	1.243	
б) дорожныя	259	03	8.941 р. 19 к.				—	—	—	—	363	
г) хозяйственныя	—	—	687 р. 48 к.				—	—	—	—	4	
Итого	5.598	20	56.557	49	65.748	35	—	—	154	80	1.610	
Уральскій уѣздный комитетъ.												
а) гидротехническія	22.395	13	264.773 р. 93 к.				—	—	—	—	3.549	
б) дорожныя	140	—	1.460 р. 15 к.				—	—	—	—	449	
Итого	22.535	13	104.859	35	161.374	73	—	—	—	—	3.999	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношение полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф. 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	44	242.005	67	90,36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	47	61.968	70	90,36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	19	73.491	60	90,36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	155	10	377.465	97	90,36
—	—	—	—	—	—	—	—	569	04	6.517	39	921.128	32	93,79
—	—	—	—	—	—	—	—	95	85	1.095	80	159.188	42	91,25
—	—	—	—	—	—	—	—	156	44	1.791	98	248.954	04	95,41
—	—	—	—	—	—	—	—	821	33	9.405	17	1.329.270	78	93,79
—	—	—	—	—	—	—	—	569	04	6.616	83	1.163.133	99	93,07
—	—	—	—	—	—	—	—	95	85	1.121	27	221.157	12	90,09
—	—	—	—	—	—	—	—	156	44	1.822	17	322.445	64	94,26
—	—	—	—	—	—	—	—	821	33	9.560	27	1.706.736	75	93,03
—	—	—	—	—	—	—	—	585	68	131	67	120.131	80	93,79
—	—	—	—	—	—	—	—	4	74	—	—	9.567	98	93,45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	691	48	99,49
—	—	—	—	—	—	—	—	590	42	131	67	130.391	26	93,80
—	—	—	—	—	—	—	—	267	07	826	70	291.812	36	90,79
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	145	64	2.195	44	66,52
—	—	—	—	—	—	—	—	267	07	972	34	294.007	80	90,59

Наименование учреждений, организовавших работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходов ные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Темирскій уѣздный комитетъ.												
а) гидротехническія	3.999	88	30.945	р. 91 к.			—	—	—	—	650	
б) дорожныя	1.302	48	10.077	р. 04 к.			—	—	—	—	211	
г) хозяйственныя	2.098	84	16.238	р. 51 к.			—	—	—	—	341	
Итого	7.401	20	18.576	—	38.685	46	—	—	—	—	1.204	
По области.												
а) гидротехническія	31.734	18	408.397	р. 01 к.			—	—	154	80	5.443	
б) дорожныя	1.701	51	20.478	р. 38 к.			—	—	—	—	1.024	
г) хозяйственныя	2.098	84	16.925	р. 99 к.			—	—	—	—	345	
Общіе расходы по области	14.825	26	—	—	—	—	—	—	—	—	2.172	
Всего	50.359	79	179.992	84	265.808	54	—	—	154	80	8.986	
Уфимская губернія.												
Белебеевскій комитетъ.												
а) гидротехническія	46	75	1.016	89	114	75	—	—	132	10	108	
б) дорожныя	13.988	79	172.346	51	19.981	70	—	—	4.838	58	6.514	
г) хозяйственныя	177	—	5.918	38	1.478	25	—	—	—	—	—	
Итого	14.212	54	179.281	78	21.574	70	—	—	4.970	68	6.623	
Бирскій уѣздный комитетъ.												
а) гидротехническія	379	40	20.605	94	4.788	62	—	—	337	15	340	
б) дорожныя	43.144	22	416.987	11	55.148	81	—	—	5.301	99	9.480	
в) защитныя	—	—	2.304	83	167	25	—	—	17	99	—	
г) хозяйственныя	5	52	41.237	62	140	90	—	—	—	—	298	
Расходы комитета	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	43.529	14	481.135	50	60.245	58	—	—	5.657	13	10.119	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.													Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.	
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.							
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	500	78	444	61	36.542	12	84,69
—	—	—	—	—	—	—	—	163	07	144	78	11.899	28	84,69
—	—	—	—	—	—	—	—	262	78	233	30	19.175	03	84,69
—	—	—	—	—	—	—	—	926	63	822	69	67.616	43	84,69
—	—	—	—	—	—	—	—	1.353	53	1.402	98	448.486	28	91,06
—	—	—	—	—	—	—	—	167	81	290	42	23.662	70	86,54
—	—	—	—	—	—	—	—	262	78	233	30	19.866	51	85,20
—	—	—	—	—	—	—	—	5.403	36	340	80	22.742	20	
—	—	—	—	—	—	—	—	7.187	48	2.267	50	514.757	69	86,60
—	—	—	—	—	—	—	—	4	05	29	44	1.452	88	77,89
—	—	—	—	—	—	—	—	1.127	24	967	92	219.765	46	88,45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	90	7.582	53	97,54
—	—	—	—	—	—	—	—	1.131	29	1.006	26	228.800	87	90,12
325	—	—	—	—	—	—	—	11	—	45	20	26.833	11	94,64
—	—	—	—	—	—	—	—	211	13	7.792	87	538.066	93	87,75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.490	07	99,28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	50	41.687	70	99,26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.255	73	2.255	73	
325	—	—	—	—	—	—	—	222	13	10.099	30	611.333	54	88,49

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплатѣ											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходованные матеріалы, купленные у			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Мензелинскій уѣздный комитетъ.												
а) Гидротехническія	2.403	38	19.610	30	11.429	09	—	—	—	—	11.067	
б) Дорожныя	10.323	73	87.777	14	45.540	80	—	—	—	—	7.228	
в) Защитныя	1.331	—	10.000	23	7.189	45	—	—	—	—	4.949	
г) Хозяйственныя	1.098	66	13.491	85	697	25	—	—	—	—	—	
Итого	15.156	77	130.879	52	64.856	59	—	—	—	—	23.246	
Стерлитамакскій уѣздный комитетъ. Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.												
а) Гидротехническія	1	—	370	50	—	—	—	—	3	—	152	
б) Дорожныя	214	65	3.342	50	3.209	10	—	—	18	—	302	
Итого	215	65	3.713	—	3.209	10	—	—	21	—	455	
Уфимскій уѣздный комитетъ.												
а) Гидротехническія	7.536	69	4.861	94	59.356	12	3	30	703	39	4.764	
б) Дорожныя	23.085	35	247.867	81	271.287	77	—	—	118	45	59.505	
в) Защитныя	464	—	4.431	33	5.895	81	—	—	—	—	1.308	
г) Хозяйственныя	3.370	44	55.270	81	24.048	55	—	—	—	—	5.201	
Итого	34.456	48	312.431	89	360.588	25	3	30	821	84	70.780	
По губерніи.												
а) Гидротехническія	10.367	22	46.465	57	75.688	58	3	30	1.175	64	16.434	
б) Дорожныя	90.756	74	928.321	07	395.168	18	—	—	10.277	02	83.032	
в) Защитныя	1.795	—	16.736	39	13.252	51	—	—	17	99	6.258	
г) Хозяйственныя	4.651	62	115.918	66	26.364	95	—	—	—	—	5.499	
Расходы комитета	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	107.570	58	1.107.441	69	510.474	22	3	30	11.470	65	111.225	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма графъ 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	31	03	673	98	45.215	66	73,52
—	—	—	—	—	—	—	—	105	20	2.284	58	153.260	34	86,90
—	—	—	—	—	—	—	—	16	36	355	40	23.842	38	72,1
—	—	—	—	—	—	—	—	10	66	231	49	15.529	91	91,36
—	—	—	—	—	—	—	—	163	25	3.545	45	237.848	29	82,29
—	—	—	—	—	—	—	—	4	60	—	—	531	68	69,69
—	—	—	—	—	—	—	—	3	65	—	—	7.090	37	92,10
—	—	—	—	—	—	—	—	8	25	—	—	7.622	05	90,82
—	—	209	16	—	—	—	—	495	92	977	38	78.908	09	81,1
—	—	—	—	—	—	—	—	3.695	10	14.253	36	619.813	42	83,7
—	—	—	—	—	—	—	—	62	18	286	98	12.448	92	82
—	—	—	—	—	—	—	—	586	25	2.084	63	90.562	31	86,0
—	—	209	16	—	—	—	—	4.839	45	17.602	35	811.732	74	83,35
325	—	209	16	—	—	—	—	546	60	1.726	—	152.941	42	79,87
—	—	—	—	—	—	—	—	5.142	32	25.298	73	1.537.996	52	86,05
—	—	—	—	—	—	—	—	78	54	642	38	38.781	37	77,33
—	—	—	—	—	—	—	—	596	91	2.330	52	155.362	45	91,58
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.255	73	2.255	73	
325	—	209	16	—	—	—	—	6.364	37	32.253	36	1.887.337	49	85,72

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходо ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Итого:												
а) Гидротехническія	837.167	51	408.397 р. 01 к. 8.223.847	70	3.270.095	75	273	30	66.657 р. 79 к. 197.380	78	418.338	
б) Дорожныя	1.238.563	92	20.478 р. 38 к. 12.610.059	51	4.705.358	38	45	—	15.640 р. 47 к. 1.082.414	97	1.281.113	
Мостовщикамъ спеціалистамъ	15.786	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) Защитныя	62.247	57	452.058	64	385.992	04	—	—	40.470	51	66.639	
г) Хозяйственныя	163.153	22	16.925 р. 99 к. 2.085.297	19	601.222	37	—	—	10.149 р. 90 к. 10.864	71	35.308	
д) Лѣсныя	11.438	51	209.592	31	19.735	72	—	—	1.801 р. 37 к.			
е) Строительныя	7.171	21	79.595	90	25.309	89	—	—	92	54	25.744	
ж) Перевозка гужемъ	—	—	956.246	15	—	—	—	—	—	—	—	
Общіе расходы	247.157	77	—	—	—	—	—	—	—	—	2.172	
Всего	2.566.899	71	445.801 р. 38 к. 24.616.697	40	9.007.714	15	318	30	94.249 р. 53 к. 1.331.223	51	1.829.317	
Мостовщикамъ спеціалистамъ	15.786	46										

) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.													
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
2.780	25	9.998	57	1.651	19	9.423	29	30.805	56	181.720	29	13.658.537	37	87,14
69.964	13	72.505	04	13.847	60	3.397	90	58.544	03	324.475	09	21.496.407	67	80,64
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.786	46	—
1.373	20	10.126	13	302	86	3.219	30	1.184	—	13.479	53	1.037.093	77	80,59
12.278	89	3.344	37	34	23	459	47	6.570	52	52.871	78	2.998.480	83	91,76
—	—	—	—	—	—	—	—	1.733	81	2.868	30	247.170	02	92,78
—	—	—	—	—	—	14.461	45	436	26	1.089	29	153.900	95	68,16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	956.246	15	100
—	—	—	—	—	—	—	—	5.943	71	44.159	11	299.433	37	—
86.396	47	95.974	11	15.835	88	30.961	41	105.217	89	620.663	39	40.863.056	59	83,40

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходов ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Кромѣ того произведено работъ на суммы, отпущенныя въ ссуду.												
Вятская губернія.												
Губернское земство.												
а) Дорожныя	2.680	58	82.818	07	18.095	65	—	—	33.212	42	839	
б) Защитныя	—	—	2.158	25	—	—	—	—	58	75	—	
Итого	2.680	58	84.976	32	18.095	65	—	—	33.271	17	839	
Елабужское уѣздное земство.												
а) Гидротехническія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) Дорожныя	5.906	99	40.248	70	54.829	91	—	—	6.642	57	845	
в) Защитныя	878	—	426	—	13.741	01	—	—	1.057	65	2	
г) Хозяйственныя	163	—	829	53	1.813	73	—	—	183	86	1	
Итого	6.947	99	41.504	23	70.384	65	—	—	7.884	08	849	
Сарапульскій комитетъ.												
Каракулинское общество.												
дорожныя	870	60	3.888	08	3.278	10	—	—	18	20	363	
Сарапульская городская управа.												
а) Гидротехническія	3.323	29	23.424	14	19.585	32	—	—	—	—	14.418	
б) Дорожныя	1.298	35	18.049	46	3.990	68	—	—	—	—	396	
в) Хозяйственныя	922	29	14.669	36	1.269	23	—	—	—	—	—	
Итого	5.543	93	56.142	96	24.845	23	—	—	—	—	14.815	
Сюбодское уѣздное земство.												
Гидротехническія	1.458	04	11.055	78	—	—	—	—	—	—	74	
Уржумское уѣздное земство.												
а) Гидротехническія	68	50	262	80	2.620	12	—	—	1.305	21	4	
б) Дорожныя	2.543	96	578	96	50.308	67	—	—	784	83	309	
Итого	2.612	46	841	76	52.928	79	—	—	2.090	04	314	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ: За предоставленные безплатно матеріалы: Земствомъ. Рубли.	К.	Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Рубли.	К.	Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ. Рубли.	К.	Другими лицами. Рубли.	К.	За дѣйствительно израсходованный инвентарь. Рубли.	К.	На разные другіе расходы. Рубли.	К.	Всего. Рубли.	К.	Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
—	—	—	—	—	—	1.258	—	62	81	705	88	139.673	29	72,25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.217	—	97,35
—	—	—	—	—	—	1.258	—	62	81	705	88	141.890	29	72,64
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1.769	24	206	30	110.449	08	86,08
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	16.136	05	87,78
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	2.996	77	88,20
—	—	—	—	—	—	—	—	1.769	24	242	30	129.581	90	86,35
—	—	—	—	—	—	—	—	62	38	164	20	8.645	19	82,89
—	—	—	—	—	—	—	—	658	—	1.033	07	62.442	46	68,88
—	—	—	—	—	—	—	—	257	16	272	54	24.264	71	90,33
—	—	—	—	—	—	—	—	182	58	641	21	17.684	67	90,13
—	—	—	—	—	—	—	—	1.097	74	1.946	82	104.391	84	77,58
—	—	—	—	—	—	—	—	134	97	89	08	12.812	39	86,29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	13	4.267	50	67,56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	137	06	54.663	45	93,09
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	143	19	58.930	93	91,24

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходо ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
По губерніи:												
а) Гидротехническія	4.849	83	34.742	72	22.205	44	—	—	1.305	21	14.497	
б) Дорожныя	13.300	48	145.583	27	130.503	01	—	—	40.658	02	2.755	
в) Защитныя	878	—	2.584	25	13.741	01	—	—	1.116	40	2	
г) Хозяйственныя	1.085	29	15.498	89	3.082	96	—	—	183	86	1	
	20.113	60	198.409	13	169.532	42	—	—	43.263	49	17.257	
Казанская губернія.												
Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
Гидротехническія	1.627	08	—	—	8.147	95	—	—	—	—	173	
Оренбургская губернія.												
Троицкая городская управа.												
а) Гидротехническія	148	50	—	—	2.552	07	—	—	—	—	—	
б) Дорожныя	154	75	821	50	4.824	59	—	—	—	—	—	
в) Хозяйственныя	431	08	20.507	71	1.207	47	—	—	—	—	6	
Итого	734	33	21.329	21	8.584	13	—	—	—	—	6	
Горный Начальникъ Златоустовскаго горнаго округа:												
Лѣсныя	—	—	—	—	3.424	18	—	—	—	—	—	
Пермская губернія.												
Пермское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
а) Дорожныя	—	—	—	—	1.350	—	—	—	—	—	—	
б) Хозяйственныя	18.570	08	199.348	79	6.043	45	—	—	—	—	—	
Итого	18.570	08	199.348	79	7.393	45	—	—	—	—	—	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	792	97	1.128	28	79.522	35	71,61
—	—	—	—	—	—	1.258	—	2.151	59	1.485	98	337.695	70	81,76
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	18.353	05	88,95
—	—	—	—	—	—	—	—	182	58	646	21	20.681	44	89,84
—	—	—	—	—	—	1.258	—	3.127	14	3.291	47	456.252	54	80,64
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	94	10.000	06	81,48
—	—	—	—	—	—	—	—	12	50	54	50	2.767	57	92,21
—	—	—	—	—	—	—	—	6	75	109	65	5.917	24	95,42
—	—	—	—	—	—	—	—	41	34	525	11	22.719	54	95,58
—	—	—	—	—	—	—	—	60	59	689	26	31.404	35	95,25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.424	18	100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.350	—	100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.969	VII	239.932	30	85,60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.969	98	241.282	30	85,68

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходов ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
Псковская губернія.												
Новоржевская уѣздная земская управа.												
Дорожныя	2.890	33	78.564	74	17.220	80	—	—	—	—	708	
Самарская губернія.												
Ставропольская городская управа.												
Гидротехническія	100	—	165	41	125	45	—	—	241	89	—	
Саратовская губернія.												
Вольская городская управа.												
а) Гидротехническія	—	—	2.297	41	536	85	—	—	—	—	—	
б) Дорожныя	—	—	6.900	67	381	20	—	—	—	—	—	
в) Защитныя	—	—	—	—	191	86	—	—	—	—	—	
г) Хозяйственныя	—	—	17.762	14	1.917	87	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	26.960	22	3.027	78	—	—	—	—	—	
Симбирская губернія.												
Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.												
Гидротехническія	1.071	94	—	—	5.938	05	—	—	—	—	—	
Симбирская городская управа.												
Дорожныя	2.452	16	97.293	92	—	—	—	—	—	—	107	
Сызранская городская управа.												
Дорожныя	421	01	11.891	14	512	60	—	—	—	—	377	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.													Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.	
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.							
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	344	12	—	—	99.728	09	96,05
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	632	75	15,97
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13	2.835	39	99,96
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	91	7.284	78	99,96
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	08	191	94	99,92
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	88	19.687	89	99,96
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	30.000	—	99,96
—	—	—	—	—	—	—	—	255	71	138	94	7.404	64	80,19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	146	68	100.000	—	97,29
—	—	—	—	—	—	—	—	90	50	382	08	13.674	56	90,70

*

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ оплат											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходо ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
По губерніи:												
Гидротехническія	1.071	94	—	—	5.938	05	—	—	—	—	—	
Дорожныя	2.873	17	109.185	06	512	60	—	—	—	—	484	
Итого	3.945	11	109.185	06	6.450	65	—	—	—	—	484	
Тобольская губернія.												
Тюменьская городская управа.												
Дорожныя	227	50	8.716	87	451	27	—	—	—	—	11.607	
Тургайская область.												
Актюбинское городское управленіе.												
Дорожныя	30	60	8.405	38	442	83	—	—	—	—	81	
Кустанайское городское управленіе.												
а) Дорожныя	150	56	3.911 р. 58 к.				—	—	—	—	1.916	
б) Хозяйственныя	2.032	18	52.802 р. 09 к.				—	—	—	—	25.368	
в) Строительныя	577	73	15.011 р. 44 к.				—	—	—	—	7.354	
Итого	2.760	47	51.005	—	20.720	11	—	—	—	—	35.139	
			71.725 р. 11 к.									
Уфимская губернія.												
Комитетъ общественныхъ работъ въ округѣ Катавъ и Юрюзань Ивановскихъ заводовъ.												
Заготовка дровъ	17.444	80	96.588	94	6.462	53	—	—	79	75	1.500	
Всего:												
а) Гидротехническія	7.797	35	37.205	54	39.505	81	—	—	1.305	21	14.912	
			3.911 р. 58 к.									
б) Дорожныя	19.627	39	358.177	49	155.686	30	—	—	40.658	02	17.553	
в) Защитныя	878	—	2.584	25	13.932	87	—	—	1.116	40	2	

Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.														Процентное отношение полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф. 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.		
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.								
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	255	71	138	94	7.404	64	80,19
—	—	—	—	—	—	—	—	90	50	528	76	113.674	56	96,50
—	—	—	—	—	—	—	—	346	21	667	70	121.079	20	95,50
—	—	—	—	—	—	—	—	6	90	38	40	21.048	09	43,56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	90	8.983	31	98,44
—	—	—	—	—	—	—	—	1	26	18	12	5.998	30	65,21
—	—	—	—	—	—	—	—	17	12	244	67	80.964	97	65,22
—	—	—	—	—	—	—	—	4	87	69	56	23.017	89	65,22
—	—	—	—	—	—	—	—	23	25	332	35	109.981	16	65,22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.629	01	125.705	17	81,08
—	—	—	—	—	—	—	—	1.061	18	1.374	79	103.162	76	74,36
—	—	—	—	—	—	1.258	—	2.601	12	2.211	72	601.685	07	86,05
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	08	18.544	99	89,07

Наименованіе учрежденій, организовавшихъ работы, и типовъ работъ.	1) Сумма расходовъ, оплаченныхъ и подлежащихъ опла											
	По организаціи и надзору за работами.		На вознагражденіе рабочихъ за работы.				Выполнено работъ натурою.		За дѣйствительно израсходо ные матеріалы, купленные			
			Сдѣльныя.		Поденныя.		На сумму.		Крестьянъ.		Другихъ лицъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
				52.302 р. 09 к.								
г) Хозяйственныя	22.118	63	253.117	53	12.251	75	—	—	183	86	25.877	
д) Лѣсныя	—	—	—	—	3.424	18	—	—	—	—	—	
е) Строительный	577	73	15.011	р. 44 к.			—	—	—	—	7.354	
ж) Заготовка дровъ	17.444	80	96.588	94	6.462	53	—	—	79	75	1.560	
				71.725 р. 11 к.								
Итого	68.443	90	747.673	75	231.263	44	—	—	43.343	24	67.200	
Всего по Имперіи:												
				408.397 р. 01 к.					66.657 р. 79 к.			
а) Гидротехническія	844.964	86	8.261.053	24	3.309.601	56	273	30	198.685	99	433.251	
				24.389 р. 96 к.					15.640 р. 47 к.			
б) Дорожныя	1.258.191	31	12.968.237	—	4.861.044	68	45	—	1.123.072	99	1.298.666	
Мостовщик. спеціал.	15.786	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) Защитныя	63.125	57	454.642	89	399.924	91	—	—	41.586	91	66.642	
				84.739 р. 52 к.					11.851 р. 27 к.			
г) Хозяйственныя	221.904	10	2.724.191	87	668.406	44	—	—	11.220	86	95.784	
Перевозка гужемъ	—	—	956.246	15	—	—	—	—	—	—	—	
Общіе расходы	247.157	77	—	—	—	—	—	—	—	—	2.172	
	2.635.343	61										
	15.786	46	25.498.780	04	9.622.095	19	318	30	1.374.566	75	1.896.517	
				35.120.875 р. 23 к.							94.259 р. 53 к.	

) Затрачено безплатно рабочей силы и матеріаловъ.																Процентное отношеніе полученной населеніемъ заработной платы (сумма граф 3 и 4) къ общей стоимости работъ (гр. 14).
За предоставленные безплатно матеріалы.								За дѣйствительно израсходованный инвентарь.		На разные другіе расходы.		Всего.				
Земствомъ.		Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.		Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.		Другими лицами.										
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.			
—	—	—	—	—	—	—	—	241	04	17.393	85	383.986	14			82,86
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.424	18			100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	4	87	69	56	23.017	89			65,22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.629	01	125.705	17			81,98
—	—	—	—	—	—	1.258	—	3.908	21	24.710	01	1.259.526	20			83,17
2.780	25	9.998	57	1.651	19	9.423	29	31.866	74	183.095	08	13.761.700	13			87,05
69.964	13	72.505	04	13.847	60	4.655	90	61.145	15	326.686	81	22.113.879	20			80,75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
1.373	20	10.126	13	302	86	3.219	30	1.184	—	13.510	61	1.055.638	76			80,95
12.278	89	3.344	37	34	23	14.920	92	8.986	50	77.921	79	3.935.685	18			89,33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	956.246	15			100
—	—	—	—	—	—	—	—	5.943	71	44.159	11	299.433	37			
86.396	47	95.974	11	15.835	88	32.219	41	109.126	10	645.373	40	42.122.582	79			83,37

Стоимость р

Время производства работъ.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО. Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщинъ).	Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ. Поденныхъ. Пѣшихъ. Руб.	К.	Конныхъ. Руб.	К.	Сдѣльныхъ. Пѣшихъ. Руб.	К.	Конныхъ. Руб.	К.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО. Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщинъ).
	Акмолинская.												Аст			
Іюль 1911 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Августъ »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Сентябрь »	153	30	8.266	62.934	10.926	02	734	92	34.292	37	10.988	42	12	18		6.4
Октябрь »	170	31	20.915	150.792	14.264	17	1.022	95	89.721	14½	17.689	53	45	31		95.7
Ноябрь »	171	30	17.143	119.292	10.170	38	472	43	50.129	37	19.612	47	55	30		203.3
Декабрь »	108	30	10.987	86.075	13 256	36	352	02	8.464	38	66.619	44	41	31		87.3
Январь 1912 г.	144	30	30.846	166.206	15.330	13	1.025	59	23.550	81	129.945	23	17	31		5.7
Февраль »	152	29	31.477	201.455	14.067	94	830	54	21.309	72	177.465	56	6	26		1.3
Мартъ »	97	30	13.910	77.625	10.032	81	1.699	12	5.560	77	88.194	—	13	30		2.2
Апрѣль »	88	30	13.701	40.018	7.776	14	397	88	5.797	15	39.971	19	19	30		5.1
Май »	169	31	16.074	85.077	17.517	65	2.466	46	57.321	36	37.799	70	13	31		2.2
Іюнь »	170	30	18.878	105.121	24.264	53	5.647	37	50.267	85	46.964	94	17	30		2.9
Іюль »	174	31	14.197	89.417	26.044	11	4.542	76	34.575	11	41.660	48	12	31		4
Августъ »	145	31	11.766	72.076	33.011	41	8.457	77	28.505	32	36.103	66	7	14		4
Сентябрь »	40	30	4.652	42.512	11.825	35	1.096	01	25.420	47	6.884	36	—	—		—
Октябрь »	6	19	202	2.422	2.794	30	48	50	38	06	74	78	—	—		—
Ноябрь »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Декабрь »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Итого	565	412	122.174	1.301.023	211.281	30	28.794	32	434.953	88	719.973	76	138	328	40.380	413.4
					240.075 р. 62 к.				1.154.927 р. 64 к.							
					1.395.003 р. 26 к.											

Свѣдѣнія

Приложеніе № 3.

очей силы.

Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ: Поденныхъ. Пѣшихъ. Руб.	К.	Конныхъ. Руб.	К.	Сдѣльныхъ. Пѣшихъ. Руб.	К.	Конныхъ. Руб.	К.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО. Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщинъ).	Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ. Поденныхъ. Пѣшихъ. Руб.	К.	Конныхъ. Руб.	К.	Сдѣльныхъ. Пѣшихъ. Руб.	К.	Конныхъ. Руб.	К.
раханская.																			
—	—	—	—	—	—	—	—	8	9	771	3.070	—	—	—	—	—	—	1.768	14
—	—	—	—	—	—	—	—	17	29	1.200	7.276	—	—	—	—	—	—	4.301	08
304	31	99	87	4.301	06	7.047	39	11	30	800	5.352	—	—	—	—	—	—	3.185	39
11.337	86	569	—	40.805	38	80.664	63	10	31	951	5.647	794	40	33	—	11	65	4.243	67
15.621	81	8.103	78	93.805	67	139.716	72	14	30	1.534	11.728	3.061	42	583	95	1.511	71	4.897	08
6.754	11	11.247	16	38.167	70	49.327	18	28	31	3.706	34.909	9.030	—	3.487	60	1.752	79	15.225	52
92	66	124	16	3.386	39	7.085	98	42	31	5.377	45.398	16.360	13	7.837	51	2.649	10	13.092	99
70	65	138	—	1.510	29	299	60	49	29	5.700	50.445	17.030	82	8.843	80	4.513	09	14.440	55
33	60	62	—	2.419	35	1.233	24	65	31	5.906	53.964	14.459	75	7.804	82	7.684	97	14.835	37
1.043	17	19	20	2.952	17	970	62	60	30	4.397	27.794	6.152	67	408	56	11.590	19	2.909	14
740	15	35	10	375	20	133	42	52	31	5.776	36.820	20.411	04	2.101	25	5.520	63	12.412	72
1.298	36	430	20	176	30	653	39	57	30	11.254	65.707	38.605	—	7.330	01	22.434	76	25.635	47
188	13	70	80	9	20	132	20	52	31	6.320	28.140	13.210	54	2.837	11	16.155	23	13.212	49
165	20	10	90	65	—	91	85	48	31	1.277	3.407	759	12	550	15	3.347	08	1.160	85
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37.650	01	20.910	18	187.797	41	287.356	22	211	404	54.813	518.732	139.874	89	41.817	76	77.171	20	131.320	46
58.560 р. 19 к.				475.153 р. 63 к.								181.692 р. 65 к.				208.491 р. 66 к.			
533.713 р. 82 к.												390.184 р. 31 к.							

Время производства работъ.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО.				Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.								ОБЩЕЕ ЧИСЛО.			
					Поденныхъ.				Сдѣльныхъ.							
	Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщинъ).	Пѣшихъ.		Конныхъ.		Пѣшихъ.		Конныхъ.		Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщинъ).
					Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.				
	К а з а н с к а я.												Н и ж е			
Іюль 1911 г. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Августъ » . . .	152	31	15.178	139.850	8.604	38	2.966	75	73.255	09	37.862	—	—	—	—	—
Сентябрь » . . .	244	30	21.315	170.134	5.027	63	101	32	83.206	58	19.709	55	—	—	—	—
Октябрь » . . .	592	31	17.217	604.361	49.067	60	6.284	57	205.369	71	105.700	56	—	—	—	—
Ноябрь » . . .	529	30	24.005	613.518	63.156	99	6.173	91	206.318	02	130.153	64	—	—	—	—
Декабрь » . . .	464	31	16.958	379.487	22.621	68	2.876	25	170.211	20	64.063	88	—	—	—	—
Январь 1912 г. . . .	338	31	19.130	231.041	10.576	47	1.779	84	36.535	60	150.219	37	—	—	—	—
Февраль » . .	171	28	29.939	227.904	7.567	56	3.087	11	110.564	29	91.262	09	П	е р	е в	о з
Мартъ » . . .	208	31	35.584	101.317	8.736	99	1.468	33	34.863	62	84.013	55	—	—	—	—
Апрѣль » . . .	211	30	24.904	103.856	5.347	26	856	44	68.111	45	68.850	48	—	—	—	—
Май » . .	497	31	41.064	323.423	32.153	95	6.719	99	130.272	08	107.811	80	—	—	—	—
Іюнь » . . .	511	30	43.143	210.274	41.122	34	6.808	73	133.610	36	174.029	85	—	—	—	—
Іюль » . .	365	31	34.178	280 909	38.358	15	5.558	15	35.379	59	227.234	79	—	—	—	—
Августъ » . . .	375	31	3.895	132.178	8.267	86	773	28	11.159	74	98.912	—	—	—	—	—
Сентябрь » . . .	206	30	5.121	322.955	13.999	87	5.315	07	153.474	49	147.949	13	—	—	—	—
Октябрь » . .	12	31	2.806	15.989	3.222	65	1.205	90	8.309	90	3.488	24	—	—	—	—
Ноябрь » . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь » . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И т о г о	4.153	457	292760	12.251.857	317.831	18	51.975	64	1.460.701	72	1.511.260	93	1	—	—	—
					3.341.769—47											
					Не распредѣлено .		4.130.898—47									

Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.				ОБЩЕЕ ЧИСЛО.				Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.							
Поденныхъ.				Сдѣльныхъ.				Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщики).	Поденныхъ.			
Пѣшихъ.		Конныхъ.		Пѣшихъ.		Конныхъ.						Пѣшихъ.		Конныхъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.					Руб.	К.	Руб.	К.
о р о д с к а я.								**О р е н б у р г с к а я.**							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	361	30	20.614	133.739	36.265	33	20.396	48
—	—	—	—	—	—	—	—	1.680	31	126.906	1.114.511	198.710	74	123.028	08
—	—	—	—	—	—	—	—	1.662	30	129.648	1.013.981	120.161	56	70.201	45
—	—	—	—	—	—	—	—	1.336	31	18.957	59.326	7.448	30	1.924	63
—	—	—	—	—	—	—	—	50	31	1.007	8.419	1.475	75	928	55
а		г у	ж	е м	ъ.	22.139	08	66	28	3.642	29.494	1.057	62	388	23
—	—	—	—	—	—	—	—	234	31	6.723	57.991	5.252	67	1.003	95
—	—	—	—	—	—	—	—	261	30	3.764	33.096	5.232	84	758	67
—	—	—	—	—	—	—	—	1.212	31	48.432	382.016	52.821	61	21.473	64
—	—	—	—	—	—	—	—	1.410	30	64.717	534.858	79.995	24	23.399	71
—	—	—	—	—	—	—	—	1.105	31	36.057	373.950	70.177	79	16.988	12
—	—	—	—	—	—	—	—	889	31	16.361	272.769	58.553	19	19.726	92
—	—	—	—	—	—	—	—	638	30	26.162	270.925	52.496	67	24.833	27
—	—	—	—	—	—	—	—	340	31	10.698	88.208	22.766	37	4.773	92
—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	295	3.312	760	—	202	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	22.139	08	3.496	456	207.535	3.179.557	713.175	68	330.027	62

Поденныхъ.		Сдѣльныхъ.	
Пѣшихъ.	Конныхъ.	Пѣшихъ.	Конныхъ.
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
2.207 —	1.060 —		
— —	— —	— —	— —
1.101.250 63	1.398.778 31		

1.043.203—30 | 2.500.028—94

3.543.232—24

не распредѣлено 33.337—52

Время производства работъ.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО.				Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.								ОБЩЕЕ ЧИСЛО.			
					Поденныхъ				Сдѣльныхъ.							
	Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщинъ).	Пѣшихъ.		Конныхъ.		Пѣшихъ.		Конныхъ.		Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщинъ).
					Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.				
	П е р м с к а я.												С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ъ.	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ъ.	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ъ.	П р
Іюль 1911 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				—
Августъ »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				—
Сентябрь »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				14.3
Октябрь »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				18.7
Ноябрь »	7	30	456	6.254	658	31	73	65	125	08	1.834	50				5
Декабрь »	6	31	3.965	19.817	286	16	71	90	19.491	44	19.026	86				—
Январь 1912 г.	16	31	10.770	61.485	3.276	22	116	89	25.587	20	22.715	47				1
Февраль »	16	28	13.330	85.530	4.629	03	195	51	18.641	54	32.178	70				1
Мартъ »	18	31	17.418	147.159	11.944	53	260	97	26.789	74	56.842	45				—
Апрѣль »	19	30	7.204	62.530	7.139	00	890	49	33.041	17	7.202	22				3
Май »	19	31	14.802	102.975	36.904	72	1.433	20	16.734	06	8.444	47				1.7
Іюнь »	20	30	22.292	140.904	53.928	87	4.480	77	30.074	34	51.549	97				2.9
Іюль »	18	31	7.503	60.258	9.149	98	2.410	71	18.483	34	8.973	21				1.8
Августъ »	14	28	1.386	53.066	13.712	07	767	30	15.312	64	8.345	25				1.7
Сентябрь »	5	30	1.470	8.793	1.715	38	178	87	2.597	36	1.183	61				3
Октябрь »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				—
Ноябрь »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				—
Декабрь »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				—
Итого . . .	26	329	57.271	713.064	143.344	27	10.860	26	206.877	91	218.276	71	4	—	3.612	43.5
					154.204 р. 53 к.				425.154 р. 62 к.							
					579.359 р. 15 к.											
					не распредѣлено 56.081 р. 27 к.											

Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.								ОБЩЕЕ ЧИСЛО.				Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.							
Поденныхъ.				Сдѣльныхъ.								Поденныхъ.				Сдѣльныхъ.			
Пѣшихъ.		Конныхъ.		Пѣшихъ.		Конныхъ.		Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщиковъ).	Пѣшихъ.		Конныхъ.		Пѣшихъ.		Конныхъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.					Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
м о р с к а я.								П с к о в с к а я.											
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4.041	65	6.138	72	4.283	35	1.526	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17.431	70	8.531	06	9.457	77	4.108	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
472	45	477	20	1.112	57	423	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	—	—	—	297	05	20	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
119	99	—	—	106	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
156	—	—	—	1.506	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
108	20	—	—	1.225	07	12	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
366	40	—	—	1.594	91	2.272	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.429	58	1.078	20	1.038	61	39	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3.147	49	89	99	1.595	42	1.092	47	4	16	9.000	51.350	2.890	—	6.290	40	13.200	—	25.200	—
1.804	43	459	73	1.291	10	2.565	60	4	25	6.840	39.200	4.740	20	1.590	20	8.400	—	23.300	—
1.893	05	137	75	187	50	2.963	42	4	25	1.770	7.320	1.710	—	—	—	—	—	8.464	74
410	44	263	—	69	60	67	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41.421	38	17.175	65	23.765	89	15.092	36	4	66	9.000	97.870	9.340	20	7.880	60	21.600	—	56.964	74
58.597 р. 03 к.				38.858 р. 25 к.								17.220 р. 80 к.				78.564 р. 74 к.			
97.455 р. 28 к.												95.785 р. 54 к.							

Время производства работъ.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО.				Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.								ОБЩЕЕ ЧИСЛО.			
					Поденныхъ.				Сдѣльныхъ.							
	Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщинъ).	Пѣшихъ.		Конныхъ.		Пѣшихъ.		Конныхъ.		Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщинъ).
					Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.				
	Самарская.												С а			
Іюль 1911 г.	—	—	—	—	28	35	7	15	—	—	—	—	—	—	—	—
Августъ »	—	—	—	238	666	26	337	34	645	88	670	18	378	30	30.769	94.9
Сентябрь »	197	9	16.705	146.023	93.646	22	37.488	58	71.394	74	242.280	42	1.569	30	190.079	733.2
Октябрь »	711	16	53.026	570.168	289.272	26	103.158	91	324.795	70	633.075	47	2.600	31	306.267	1.656.3
Ноябрь »		14	27.313		83.108	44	32.381	30	161.399	56	257.222	26	2.381	30	256.284	1.310.9
Декабрь »		4	5.608		12.117	66	3.905	70	56.900	30	73.368	60	821	31	108.792	223.9
Январь 1912 г.		12	3.882		4.745	63	1.713	57	36.403	15	86.287	56	305	31	23.531	104.9
Февраль »		10	3.745		3.749	37	868	62	15.646	36	71.784	92	505	29	402.376	185 5
Мартъ »		15	6.934		17.639	48	3.217	23	21.993	63	40.479	33	1.163	31	66.974	269.7
Апрѣль »		12	2.617		20.578	42	3.680	08	43.426	48	27.107	47	1.135	30	73.775	292.7
Май »		21	11.836		53.027	21	16.826	64	122.265	31	281.680	33	1.763	31	196.392	858.4
Іюнь »		30	37.823		103.987	19	57.015	95	139.093	43	263.307	45	1.473	30	200.575	743.7
Іюль »		31	4.372		39.287	29	34.507	60	53.584	66	71.848	85	464	31	139.978	225.5
Августъ »		31	10.082		21.808	03	21.527	73	25.722	44	27.465	43	159	31	14.124	60.6
Сентябрь »		30	5.569		27.278	04	10.403	17	28.706	68	29.302	01	81	30	3.765	14.4
Октябрь »		31	—		12.136	48	6.770	47	21.339	52	31.059	15	46	27	1.127	4.0
Ноябрь »		—	—		454	75	177	20	362	61	6.413	27	6	24	266	8
Декабрь »		—	—		—	—	—	—	150	—	259	—	2	16	9	—
Итого	3.304	266	796.035	3.746.116	783.531	08	327.987	24	1.123.530	45	2.143.611	70	4.156	493	647.960	6.780.5
					4.378.660—47											

Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.				ОБЩЕЕ ЧИСЛО.				Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.							
Поденныхъ.		Сдѣльныхъ.		Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщиковъ).	Поденныхъ.		Сдѣльныхъ.					
Пѣшихъ.		Конныхъ.		Пѣшихъ.		Конныхъ.		Пѣшихъ.		Конныхъ.		Пѣшихъ.		Конныхъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.					Руб.	К.	Руб.	К.
р а т о в с к а я.								**С и м б и р с к а я.**							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20.477	99	3.211	87	10.026	79	38.048	97	40	31	3.583	5.796	1.891	55	939	92	2.070	65
125.690	25	62.771	81	110.890	96	301.768	94	214	30	39.252	95.959	32.082	28	20.266	22	17.089	59
261.317	70	126.528	23	272.934	75	745.410	23	477	31	89.663	244.707	87.029	56	49.870	10	111.653	66
206.291	04	86.977	12	253.835	22	520.499	02	746	30	149.948	518.353	170.310	89	113.780	59	203.329	4
34.248	37	10.625	06	40.573	27	102.456	91	644	31	91.965	326.114	106.575	81	64.335	59	221.407	22
15.026	22	3.119	18	16.226	81	48.618	99	509	31	47.31	112.827	32.608	55	8.645	13	243.490	39
24.808	04	7.831	42	29.236	81	99.172	06	589	29	47 946	88 807	29.807	55	8.698	82	277.993	58
41.568	78	9.802	38	43.149	06	138.490	40	683	31	48.897	70.910	25.115	60	6.977	83	244.765	18
64.649	62	12.473	83	62.117	73	73.490	64	698	30	39.917	53.930	19.379	55	5.022	07	129.513	80
70.943	31	61.170	92	146.417	30	342.807	76	874	31	82.907	134.474	30.789	02	7.415	99	362.368	62
143.197	07	50.364	88	173.946	99	292.798	71	260	30	72.279	137.218	31.639	77	10.616	96	328.565	26
48.766	61	14.842	10	63.323	52	82.363	95	570	31	22.148	44.735	[illegible]				98.566	87
[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		10.988	28.409	12.943	75	6.337	90	34.951	66
2.574	19	1.137	03	5.823	63	3.932	64	256	30	9.849	28.061	7.346	49	4.001	75		
795	96	317	90	1.066	86	1.705	14	55	31	4.588	8.403	2.056	58	706	73	7.032	27
93	—	36	50	225	58	803	80	2	8	330	1.402	55	09	—	—	998	79
—	—	—	—	20	74	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.177.005	68	454.663	70	1.248.078	54	2.807.332	08	2.147	466	339.512	1.022.043	599.258	55	310.339	39	2.320.098	77
1.631.669 р. 38 к.				4.055.410 р. 62 к.								909.597—94					
5.687.080 р.												3.229.696—71					
не распредѣлено 29.988 р.												нераспредѣлено 119.416—82					

Время производства работъ.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО.				Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.								ОБЩЕЕ ЧИСЛО.			
					Поденныхъ.				Сдѣльныхъ.							
	Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщинъ).	Пѣшихъ		Конныхъ		Пѣшихъ		Конныхъ		Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщинъ).
					Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.				
	С т а в р о п о л ь с к а я.															Т
Іюль 1911 г.	—	—	—	—	—		—	—	—		—	—	Г	и	д р	о т
Августъ »		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Сентябрь »	5	11	209	987	243	35	28	75	472	—	1.800	25	154	—	57.598	
Октябрь »	1	12	361	1.570	—	—	—	—	720	—	2.829	80				
Ноябрь »	6	29	2.181	19.894	82	90	—	—	6.877	—	33.635	20	Д	о	р	о
Декабрь »	6	18	628	4 394	50	80	—	—	2.182	80	8.884	16				
Январь 1912 г.	6	15	240	1.785	—	—	—	—	1.605	50	449	55	152	—	168.972	—
Февраль »	1	15	80	427	—	—	—	—	10	50	1.073	29				
Мартъ »	2	23	413	5.210	3.267	13	3.462	25	—	—	—		Х	о	з я	й
Апрѣль »	8	23	1 563	7.284	2.681	50	3.135	25	1.673	8	4.366	97	70	—	113.967	
Май »	6	29	1.878	14.512	1.443	90	526	17	5.392	41	17.573	96				
Іюль »	6	30	2.111	6.706	2.706	73	1.677	75	2.325	53	1.001	52				
Августъ »	5	26	353	1.485	840	05	431	—	359	—	2.307 2.478	70 57	З	а	щ	и
Сентябрь »		—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	1	—	1.774	—
Октябрь »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Ноябрь »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Декабрь »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
И т о г о	8	258	11.055	69.303	12.464	23	10.081	04	23.787	82	76.400	97	380	—	275.114	31215
					22.545—27				100.188—79							
					122.734—06											

Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.				ОБЩЕЕ ЧИСЛО				Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.							
Поденныхъ.				Сдѣльныхъ.				Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщины).	Поденныхъ.		Сдѣльныхъ.	
Пѣшихъ.		Конныхъ.		Пѣшихъ.		Конныхъ.						Пѣшихъ.	Конныхъ.	Пѣшихъ.	Конныхъ.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.					Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
о л ь с к а я.								**Т о м с к а я.**							
х	н	и ч	е	с к	і	я.		—	—	—	—	—	—	—	—
								1	31	549	11.220	—	—	3.085 66	3.737 74
3.740	02	61.605	46	137.175	67	148.657	31	13	23	—	2.197	142	49 —	300 74	464 84
								21	24	—	12.366	1.002 98	1.451 46	3.324 14	7.469 98
ж		н		ы		я.		17	31	—	7.975	982 65	242 90	1.109 35	13.938 63
								7	31	—	3.301	1.433 80	399 30	1.954 19	5.035 15
0.492	19	509.964	29	446.947	45	456.813	14	11	31	—	9.825	1.870 69	406 92	10.476 59	19.007 90
								11	29	—	7.507	1.747 38	223 42	6.845 24	10.393 64
в	с	и н	ы	я				20	31	—	10.845	1.798 24	129 39	5.286 50	8.636 89
7.717	74	207.747	53	250.355	94	101.027	35	21	30	—	7.962	1.986 62	86 50	2.033 53	1.857 36
								22	31	—	51.884	7.401 04	1.287 24	6.847 68	13.258 55
								46	30	—	83.248	13.064 55	3.669 30	17.838 95	15.840 39
т		н		ы		я.		40	31	—	48.980	15.796 25	1.488 45	9.112 71	6.713 72
								29	31	—	20.410	9.969 18	788 82	7.631 95	5.886 96
2.987	37	3	40	140	86	2.559	70	6	30	—	8.147	5.964 47	130 28	974 25	4.083 07
								3	31	—	7.512	5.697 04	173 33	4.395 97	2.372 33
								2	30	—	1.237	1.090 49	63 60	414 93	422 63
								—	—	—	—	—	—	—	—
1.937	32	779.320	68	834.619	92	709.057	50	64	475	24.853	343.924	69.947 38	10.590 51	81.632 39	119.119 78
		2.741.875	09									80.537 р. 89 к.		200.752 р. 17 к.	
Не распредѣлено 476.060—33															
												281.290—06			

Время производства работъ.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО.				Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ								ОБЩЕЕ ЧИСЛО
					Поденныхъ.				Сдѣльныхъ.				
	Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщинъ).	Пѣшихъ.		Конныхъ.		Пѣшихъ.		Конныхъ.		Производившихся отдѣльныхъ работъ.
					Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Тургайская.												Урал
Іюль 1911 г.	9	31	414	1.228	292	—	147	87	734	60	862	—	—
Августъ »	157	31	12.211	68.752	8.601	80	8.268	73	38.100	18	16.162	28	24
Сентябрь »	470	30	41.853	335.012	46.092	37	26.948	66	133.003	81	144.945	88	130
Октябрь »	494	31	52.546	425.743	51.202	03	27.789	93	173.544	03	199.184	38	195
Ноябрь »	406	30	35.648	269.737	38.309	60	21.570	63	118.486	35	127.213	54	223
Декабрь »	164	31	9.764	89.124	22.523	04	15.014	31	48.590	47	29.365	83	60
Январь 1912 г.	2	12	54	231	33	90	—	—	80	62	—	—	1
Февраль »	1	6	11	31	—	—	—	—	21	75	2	50	1
Мартъ »	3	28	306	3.098	75	05	—	—	3.537	44	280	25	106
Апрѣль »	16	30	587	3.816	1.929	21	105	—	740	95	778	50	22
Май »	7	31	914	3.811	490	25	99	20	2.503	82	283	48	71
Іюнь »	265	30	15.957	60.601	10.107	02	5.694	61	21.296	93	19.648	45	75
Іюль »	444	31	41.406	170.206	17.004	41	12.187	45	68.748	06	63.139	42	28
Августъ »	100	31	6.476	23.618	4.152	11	1.671	79	8.245	28	6.000	56	—
Сентябрь »	69	30	3.943	23.671½	1.895	01	849	79	9.773	04	7.488	84	—
Октябрь »	84	31	2.133	14.494	1.841	61	893	58	9.235	08	4.088	64	—
Ноябрь »	23	30	975	4.675	1.248	22	363	01	2.112	15	2.170	87	—
Декабрь »	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
Итого	1.558	474	98.999	1.283.514	205.797	63	121.604	59	638.754	56	621.615	42	316
					327.402 р. 22 к.				1.260.369 р. 98 к.				
					1.587.772 р. 20 к.								
					не распредѣлено 80.573 р. 32 к.								

Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.				ОБЩЕЕ ЧИСЛО.				Общій заработокъ всѣхъ рабочихъ на работахъ.			
Поденныхъ.		Сдѣльныхъ.						Поденныхъ.		Сдѣльныхъ.	
Пѣшихъ.	Конныхъ.	Пѣшихъ.	Конныхъ.	Производившихся отдѣльныхъ работъ.	Дней, въ которые работы производились.	Лицъ, участвовавшихъ въ работахъ.	Рабочихъ дней (деньщинъ).	Пѣшихъ.	Конныхъ.	Пѣшихъ.	Конныхъ.
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.					Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
с к а я.				У ф и м с к а я.							
— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	3.153 70	— —	— —	— —
3.837 45	338 80	1.839 18	3.432 99	—	—	—	—	3.904 55	— —	— —	— —
32.826 90	13.152 04	8.693 30	16.553 42	12	30	468	1.944	7.171 38	268 —	89 55	383 95
63.767 25	33.770 90	23.822 05	44.796 57	26	31	16.023	63.016	28.253 95	4.533 73	3.150 40	26.522 60
49.493 75	20.825 58	16.015 83	18.790 85	160	30	29.002	116.903	28.506 75	6.197 34	21.684 24	36.655 56
6.579 75	541 01	3.934 65	2.514 71	367	31	11.775	215.346	31.593 48	13.788 78	57.748 95	75.341 47
8 50	— —	— 60	3 94	389	31	32.715	172.908	53.485 43	3.261 88	33.091 53	81.853 89
32 40	7 35	1.218 80	1.767 10	401	28	41.458	178.712	51.159 44	4.696 36	37.391 44	81.195 72
9.215 31	450 80	834 78	935 37	395	31	50.549	196.105	36.706 62	13.495 80	36.762 79	108.872 96
982 66	36 60	1.451 02	1.626 84	311	30	34.838	107.375	29.285 05	3.930 35	30.965 69	39.308 74
2.385 61	133 85	6.351 14	9.710 97	305	31	19.996	154.576	49.726 84	6.643 39	38.753 26	69.670 48
1.238 95	58 65	4.871 07	2.671 72	268	30	54.587	287.536	77.104 14	20.854 03	72.887 63	105.525 75
1.243 67	55 80	1.145 26	2.722 68	107	31	29.254	142.348	57.233 82	7.602 21	17.517 86	65.740 71
— —	— —	— —	— —	74	31	16.637	66.558	30.887 75	4.387 03	1.961 51	32.081 87
— —	— —	— —	— —	41	29	11.481	53.316	28.553 49	3.982 13	1.812 56	28.904 62
— —	— —	— —	— —	20	14	130	3.750	1.804 16	284 56	900 37	457 54
— —	— —	— —	— —	13	8	290	1.987	992 83	78 72	76 37	127 67
— —	— —	— —	— —	1	—	—	—	—	—	4 —	— —
171.612 50	69.341 38	70.177 68	105.527 16	794	416	181.620	1.646.288	546 915 42	66.610 26	354.798 15	752.643 54
240.953 р. 88 к.		175.704 р. 84 к.						613.525 р. 68 к.		1.107.441 р. 69 к.	
416.658 р. 72 к.								1.720.967 р. 38 к.			

Не распредѣлено 29.142 р. 66 к.

ПРАВИЛА

на доплату разницы между тарифами 4-го класса и переселенческимъ, преподданныя Пензенскимъ губернскимъ присутствіемъ земскимъ начальникамъ въ продовольственную кампанію 1911—1912 г.г.

1) Доплату разницы между тарифами 4 класса и переселенческимъ производить лишь лицамъ, дѣйствительно нуждающимся въ продовольственной или сѣменной помощи и отправляющимся въ періодъ времени до 1 іюля 1912 г. на заработки изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ недорода въ 1911 г. хлѣбовъ, въ губерніи недородомъ не постигнутыя.

Примѣчаніе: а) губерніями, пострадавшими отъ недорода, признаются: Астраханская, Пермская, Уфимская, Оренбургская, Тобольская, Саратовская, Самарская, Казанская, Пензенская и Симбирская и области Акмолинская, Уральская и Тургайская;

б) при отправкѣ на заработки въ эти губерніи упомянутая льгота можетъ быть предоставлена лишь въ томъ случаѣ, если отправляющійся уже имѣетъ приглашеніе на точно опредѣленную работу, что и установитъ представленіемъ заключеннаго имъ съ нанимателемъ договора о явкѣ на работу или инымъ не допускающимъ сомнѣнія путемъ.

2) Отправка рабочихъ съ предоставленіемъ имъ означенной въ п. 1 льготы производится съ поѣздами, имѣющими въ своемъ составѣ 4 классъ, одинъ разъ въ недѣлю по четвергамъ и при томъ лишь съ нижеслѣдующихъ центральныхъ или расположенныхъ при границахъ губерніи желѣзнодорожныхъ станцій, близъ коихъ находятся камеры земскихъ начальниковъ, а именно: Пенза, Рузаевка, Тимирязево, Воейково, Танѣевка и Арапово.

Примѣчаніе. Отправка рабочихъ съ другихъ станцій допускается съ особаго каждый разъ разрѣшенія губернскаго присутствія лишь въ видѣ исключенія, въ случаѣ образованія значительныхъ партій рабочихъ.

3) Производство отправляющимся на заработки рабочимъ упомянутыхъ въ п. 1 доплатъ возлагается: для рабочихъ слѣдующихъ:

со ст.	Пенза	на земскаго начальника	1-го уч.	Пензенскаго	уѣзда.
» »	Рузаевка	» »	4-го »	Инсаровскаго	»
» »	Тимирязево	» »	1-го »	Саранскаго	»
» »	Воейково	» »	3-го »	Н. Ломовскаго	»
» »	Танѣевка	» »	2-го »	Мокшанскаго	»
» »	Арапово	» »	5-го »	Краснослободскаго.	»

4) Лица, желающія воспользоваться льготной перевозкой, обязаны заявить о семъ своему земскому начальнику не менѣе чѣмъ за 10 дней до предполагаемаго дня отправки, указавъ какъ станцію отправленія, изъ числа поименованныхъ въ п. 2, такъ и станцію назначенія, а равно день предполагаемаго отъѣзда.

5) Земскій начальникъ, удостовѣрившись, что заявитель дѣйствительно отправляется на заработки и имѣетъ по п. 1 право на льготный переѣздъ, выдаетъ ему въ руки по установленной формѣ свидѣтельство, разъяснивъ ему устанавливаемый настоящими правилами порядокъ отправки, и о выданномъ свидѣтельствѣ въ тотъ же день сообщаетъ тому земскому начальнику, въ районѣ котораго находится станція предположенной отправки, а равно доноситъ губернскому присутствію, съ указаніемъ въ обоихъ этихъ сообщеніяхъ, кому свидѣтельство выдано для слѣдованія, съ какой и на какую станцію и когда рабочій предполагаетъ выѣхать.

6) Земскіе начальники, въ районѣ коихъ находятся станціи отправленія (п. 3), ведутъ лицамъ, заявившимъ желаніе выѣхать на заработки съ ихъ станцій, особый списокъ по прилагаемой формѣ. Получивъ отъ другихъ земскихъ начальниковъ упомянутыя въ предыдущемъ пунктѣ сообщенія или выдавъ свидѣтельства на льготный проѣздъ крестьянамъ своего участка, эти земскіе начальники заносятъ лицъ, заявившихъ желаніе отправиться на заработки, въ означенный выше списокъ и затѣмъ вычисляютъ сумму причитающейся имъ при кратчайшемъ пути слѣдованія доплаты въ размѣрѣ разницы между упомянутыми въ п. 1 тарифами. При опредѣленіи разстоянія предстоящихъ рабочимъ переѣздовъ, означенные земскіе начальники пользуются офиціальнымъ указателемъ желѣзнодорожныхъ сообщеній, этимъ же указателемъ они руководствуются и при опредѣленіи стоимости проѣзднаго билета какъ 4 класса, такъ и переселенческаго, имѣя при этомъ въ виду, что, согласно льготному тарифу № 5—1909 г., за проѣздъ переселенцевъ и ходоковъ по всѣмъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ, примѣняющимъ общій пассажирскій тарифъ, а также по Богословской желѣзной дорогѣ въ прямомъ ея сообщеніи съ дорогами сѣти, взимается плата, въ размѣрѣ стоимости дѣтскаго билета III класса по тому же общему пассажирскому тарифу.

7) Губернское присутствіе, въ случаѣ усмотрѣнія изъ поступающихъ къ нему, согласно п. 5, донесеній какихъ либо неправильностей въ выдачѣ земскими начальниками свидѣтельствъ на льготный проѣздъ рабочимъ, немедленно (въ случаѣ надобности, по телеграфу) сообщаетъ объ этомъ какъ земскому начальнику, выдавшему свидѣтельство, такъ и тому, въ районѣ коего находится станція отправленія, предлагая первому отобрать выданное свидѣтельство, а второму—не выдавать по таковому установленной п. 1 доплаты.

8) Лица, получившія свидѣтельства на льготный проѣздъ, въ первый четвергъ по истеченіи 10-дневного срока со дня полученія свидѣтельства, обязаны заблаговременно, не менѣе чѣмъ за 3 часа до отхода поѣзда, въ составъ коего входятъ и вагоны IV класса, явиться къ земскому начальнику,

въ районѣ котораго находится станція отправленія, и представить ему въ удостовѣреніе личности паспортъ, а также свидѣтельство, полученное отъ своего земскаго начальника на право льготнаго проѣзда. Изъ всѣхъ явившихся земскимъ начальникомъ организуется партія, которая и отправляется имъ на желѣзнодорожный вокзалъ. По взятіи отправляющимся на заработки билетовъ IV класса, земскій начальникъ отмѣчаетъ №№ таковыхъ въ спискѣ (п. 6) и затѣмъ выдаетъ имъ установленную п. 1 доплату подъ расписку на свидѣтельствѣ, которое затѣмъ и оставляется земскимъ начальникомъ у себя въ качествѣ оправдательнаго документа.

Примѣчаніе: а) лица, получившія свидѣтельства на льготный проѣздъ и лишенныя почему либо возможности отправиться въ срокъ, означенный въ настоящемъ пунктѣ, могутъ воспользоваться предоставленной имъ льготою и впослѣдствіи, явившись для сего къ земскому начальнику станціи отправленія въ одинъ изъ слѣдующихъ четверговъ, но не долѣе мѣсячнаго срока со дня полученія ими свидѣтельства;

б) отправка рабочихъ съ предоставленіемъ имъ означенной въ п. 1 льготы можетъ быть производима и въ другіе, кромѣ четверговъ, дни, но не иначе какъ по особому о семъ соглашенію съ земскимъ начальникомъ, въ районѣ коего находится станція отправленія, и не ранѣе истеченія 10-дневнаго срока, со дня выдачи земскимъ начальникомъ свидѣтельства на льготный проѣздъ, дабы губернское присутствіе имѣло возможность осуществлять возложенный на него надзоръ порядкомъ, означеннымъ выше въ п. 7.

9) Земскимъ начальникамъ, распоряжающимся отправкою рабочихъ съ производствомъ имъ доплатъ въ размѣрѣ, означенномъ въ п. 1, на выдачу таковыхъ доплатъ ассигнуются авансы въ размѣрѣ до 500 р. каждому. Въ израсходованіи отпущенныхъ суммъ земскіе начальники представляютъ въ губернское присутствіе 1 числа каждаго мѣсяца счета, прилагая къ нимъ и всѣ оправдательные документы.

Приложеніе № 5.

Сравнительная вѣдомость продовольственной помощи, оказанной общественными работами и выдачею продовольственныхъ ссудъ.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Размѣръ оказанной помощи въ пудахъ, считая стоимость 1 п. хлѣба равною 1 р.				Процентное отношеніе къ общей потребности, покрытой:	
		Путемъ трудовой помощи.		Ссудами: изъ казенныхъ и мѣстныхъ источниковъ, въ томъ числѣ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.		Общественными работами.	Ссудами.
		Рубли.	Коп.	Пуд.	Ф.		
1	Акмолинская	1.395.003	26	511.720 470.145	37 05	73,16 74,79	26,84 25,21
2	Астраханская	533.713	82	352.717 137.793	36 13	60,21 79,48	39,79 20,52
3	Воронежская	Продовольственная помощь не требовалась.					
4	Вятская	390.184	31	1.011.386 —	20 —	27,84 —	72,16 —
5	Донская	—	—	443.462 252.520	19 17	—	100
6	Енисейская	—	—	298.386 195.222	02 13	—	100
7	Иркутская	—	—	12.707 8.464	26 12	—	100
8	Забайкальская	—	—	74.950 7.791	19 25	—	—
9	Закаспійская	Продовольственная помощь не требовалась.					
10	Казанская	7.472.667	94	1.173.959 667	03 11	86,42 99,991	13,58 0,009
11	Нижегородская	22.139	08	1.751.116 1.260.992	30 07	1,25 1,73	98,75 98,27
12	Оренбургская	3.576.569	76	3.983.339 2.395.082	10 21	47,31 59,89	52,69 40,11
13	Пензенская	—	—	2.379.984 867.266	36 36	—	100
14	Пермская	635.440	42	3.673.028 1.170.289	23 01	14,75 35,19	85,25 64,81
15	Приморская	97.455	28	27.686 27.686	— —	77,88 77,88	22,12 22,12
16	Псковская	95.785	54	—	—	100	—

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Размѣръ оказанной помощи въ пудахъ, считая стоимость 1 п. хлѣба равною 1 р.				Процентное отношеніе къ общей потребности, покрытой:	
		Путемъ трудовой помощи.		Ссудами: изъ казенныхъ и мѣстныхъ источниковъ, въ томъ числѣ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала:		Общественными работами.	Ссудами.
		Рубли.	Коп.	Пуд.	Ф.		
17	Самарская	4.378.660	47	5.964.390 / 4.441.804	20 / 25	42,33 / 49,64	57,67 / 50,36
18	Саратовская	5.717.068	00	2.384.751 / —	00 / —	70,57 / —	29,43 / —
19	Семипалатинская	—	—	28.996 / 11.681	11 / 35	—	100
20	Симбирская	3.349.113	53	2.090.616 / 76.168	17 / 19	61,57 / 97,77	38,43 / 2,23
21	Ставропольская	122.734	06	833.811 / 9.717	32 / 20	12,83 / 92,66	87,17 / 7,34
22	Тамбовская	Продовольственная помощь не требовалась.					
23	Терская	—	—	7.529 / 7.529	— / —	—	100
24	Тобольская	3.217.935	42	5.273.189 / 2.491.288	22 / 29	37,90 / 56,36	62,10 / 43,64
25	Томская	281.290	06	429.988 / 308.547	38 / 39	39,55 / 47,69	60,45 / 52,31
26	Тургайская	1.668.345	52	1.334.850 / 1.334.850	27 / 27	55,55 / 55,55	44,45 / 44,45
27	Уральская	445.801	38	350.443 / 257.492	14 / 26	55,99 / 63,39	44,01 / 36,61
28	Уфимская	1.720.967	38	6.711.970 / 4.923.070	28 / 39	20,41 / 25,90	79,59 / 74,10
	Итого	35.120.875	23	41.104.984 / 20.656.003	[illegible] / —	46,09 / 62,97	53,91 / [illegible]

Госуда[illegible]
Истор[illegible]
[illegible]
№ 1963

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ ВЪ ТЕКСТѢ.

Строки:	*Страницы:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
13 снизу	1	некритоспособность	некредитоспособность
3 »	1	земскихъ губерній	земскія губерніи
15 »	20	35.000	325.000
17 »	23	каждому	каждому.
1 »	23	80	80 к.
1 »	27	вѣдомстаа	вѣдомства
13 »	45	Управленія	Управленіе
12 »	55	свободныя	сводныя
18 сверху	56	нижеслѣдующія	нижеслѣдующіе
12 снизу	57	учрежденій	учрежденія
11 »	69	Немедлено	Немедленно
15 сверху	81	1.500 р.	1.500 т. р.
4 »	76	губернія	губерніи
17 »	76	общественная	общественныя
1 снизу	86	52,46%	52,50%
20 »	90	первая выполнила	первыя выполнили
3 »	99	0,1	0,11
13 сверху	129	Алтырь . . . Алтырскомъ	Алатырь . . . Алатырскомъ
17, 18 и 21 сверху	129	Алтырь Алтыря	Алатырь . . . Алатыря
7 сверху	133	грубнемъ	гребнемъ
16 »	136	большей	большой
8 снизу	139	2,68 саж.	2,68 саж. болѣе 9 верстъ
16 »	145	кампанія	кампанія, какъ
15 »	145	мѣръ протекла удачно какъ	мѣръ,
13 »	145	средствъ.	средствъ, протекла удачно.
11 »	145	вѣдомствами мѣстныхъ учрежденій и губерній	вѣдомствами и мѣстными учрежденіями губерній
17 сверху	153	оказалось	оказалась
16 снизу	154	произведенной	произведенный
12 »	154	на	за
20 сверху	162	управленія,	управленія.
4 снизу	163	(цементированныхъ)	(цементныхъ)
21 сверху	167	урчежденій	учрежденій
3 снизу	168	чертежам	чертежами
10 »	177	11.500 р.	11 р. 50 к.
14 сверху	179	урманахъ	урманахъ (лѣсныхъ полосахъ)
14 снизу	178	губерній	губерніи
8 сверху	179	представляемы	представляемы
17 снизу	181	техничкѣ	техникѣ
17 »	183	составляли	составили

Строка:	*Страницы:*	*Напечатано*	*Слѣдуетъ читать*
19 снизу	184	долженъ быть	долженъ былъ быть
7 »	184	начальникомъ	начальникамъ
11 »	186	работы и	работы, но
6 сверху	187	сентября	сентябрѣ
18 »	188	начинало	начало
2 снизу	188	а, указывая выше мѣстныя условія,	а указанныя выше мѣстныя условія
1 »	189	затруднительной, но даже невозможной	затруднительнымъ, но даже невозможнымъ.
17 сверху	190	годахъ.	годовъ.
10 снизу	191	204	208
10 сверху	193	было израсходовано всего на сумму	опредѣлились всего въ суммѣ
14 »	196	дорожныхъ	дорожная
3 »	202	стоящихъ	стоющихъ
16 снизу	211	губерни	губерніи
1 »	214	свыше	до
20 »	217	цифры	цифры 46.065 тысячъ слишкомъ.
14 сверху	220	показываетъ	указываетъ
5 »	223	пострадавшаго	пострадавшихъ
20 снизу	228	продовольственную кампанію	продовольственною кампаніею
4 сверху	229	опредѣляется	опредѣляются
18 снизу	229	вѣдомствъ	вѣдомствъ

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ:

6 сверху	16	32.516—99	32.615—99
3 снизу	24	остат. отъ кампанію	остат. отъ кампаніи.
8 »	24	Атарскій	Аткарскій
6 »	24	управл.	управа
4 сверху	33	2.552—38	2.252—38
10 снизу	34	378.879—03	379.878—97
3 »	35	1.709.389—03	1.709.389—30
1 сверху	39	351.475—29	351.475—71
5 снизу	44	3.174 0—98	317.460—98
1 »	52	4.060—49	4.069—49
6 »	68	3.211—08	3.111—08
4 »	101	39—96	39—69
4 »	114	100.183—79	100.188—79
1 »	118	200.000—17	200.752—17
1 »	136	94.259—53	94.249—53